

В диссертационный совет
02.1.002.02, созданный на базе
федерального государственного
научно-исследовательского
учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской
Федерации»,
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, дом 34.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конева Сергея Игоревича на тему:
«Государственный контроль (надзор) за обработкой персональных данных»,
представленный на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности

5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Ознакомление с авторефератом диссертации Конева С.И. оставляет впечатление тщательно выстроенной и глубоко проработанной научной работы, выполненной на стыке административного и информационного права. Исследование обращается к проблематике, которая ещё несколько лет назад воспринималась как преимущественно техническая, но сегодня требует правовой интерпретации и системной регламентации: речь идёт об организации контроля за обработкой персональных данных в цифровом государстве.

Диссертант предпринимает попытку проанализировать контрольные отношения с позиций не только законности, но и эффективности, а также результативности. В этом аспекте особенно ценно, что автор обращает внимание не просто на необходимость исполнения формальных обязательных требований, но на их соразмерность целям правового регулирования. Такой подход выстраивает логическую связь между концепцией прав человека,

административной функцией государства и конкретными надзорными инструментами.

Отдельного внимания заслуживает анализ статуса Роскомнадзора. Автор рассматривает этот орган не в административно-формальном ключе, а как многофункциональную публичную структуру, в которой сочетаются контрольные, регуляторные и даже правозащитные элементы. Подобное исследование, с привлечением теории статуса органа публичной власти, заслуживает высокой оценки и может служить базой для дальнейших институциональных разработок.

Приятным достоинством работы является отсутствие декларативности. Автор не злоупотребляет общими формулировками и идеологизированными оценками. Наоборот, он стремится к аналитической конкретике: выявляет пробелы, предлагает понятные правовые решения, объясняет их применимость и потенциальный эффект. Так, предложение по введению дополнительных критериев для оценки добросовестности операторов не только логично, но и практически реализуемо при должной нормативной поддержке.

С методологической точки зрения работа выдержана корректно. Применение правового моделирования, акцент на индикативные показатели, включение дискурсивного анализа категорий «защиты» и «охраны» — всё это делает текст живым, научным и одновременно прикладным. Высказанное предложение о введении типологии добросовестных операторов может стать точкой входа для более широкой дискуссии о правовом признании организационного доверия. В условиях цифровой бюрократии доверие становится административным ресурсом, и его институционализация могла бы быть рассмотрена не только в регуляторной, но и в философско-правовой перспективе. Безусловно, указанное предложение носит частный характер и направлено на развитие диссертационного исследования.

Автореферат демонстрирует зрелое профессиональное мышление, способность к междисциплинарному синтезу и внимательное отношение к

05.05.2028