

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Муратовой Ольги Вячеславовны  
«Преддоговорные отношения в международном коммерческом обороте: от материально-  
правового к коллизионному регулированию» (Москва, 33 с.), представленной на  
соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право**

Усложнение порядка заключения международных коммерческих сделок, появление споров, возникающих из соответствующих преддоговорных отношений, как справедливо отмечается в автореферате, привело к развитию нормативного регулирования и формированию доктрины преддоговорных отношений в различных странах. В этой связи интересным является предпринятое О.В.Муратовой комплексное исследование как доктринальных подходов к пониманию природы и системы преддоговорных отношений, так и особенностей их правового регулирования на международном и национальном уровне. Представленное диссертационное исследование во многом восполняет существующие в доктрине международного частного права пробелы, препятствующие созданию целостного представления о правовом регулировании преддоговорных отношений, направленных на формирование договорных связей с иностранным элементом. В связи с этим актуальность темы диссертации и своевременность постановки соответствующих вопросов не вызывают сомнений.

Объектом диссертационного исследования выступают преддоговорные отношения в международном коммерческом обороте, к которым отнесены международные частноправовые отношения, возникающие в процессе ведения переговоров для целей заключения трансграничных сделок, а также гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с преддоговорной ответственностью. Автором была поставлена следующая цель диссертационного исследования: выработка научного подхода к определению права, подлежащего применению к преддоговорным отношениям в международном коммерческом обороте, исходя из специфики преддоговорных обязательств, их системы, а также природы преддоговорной ответственности с учетом мировой практики и современных тенденций развития механизмов регулирования трансграничных отношений. Исходя из содержания автореферата, цель была достигнута, а поставленные для реализации этой цели задачи были решены.

Давая оценку представленной работе, в качестве ее достоинств, прежде всего, следует отметить направленность на комплексное изучение как доктринальных подходов к пониманию

природы и системы преддоговорных отношений, так и особенностей их правового регулирования на международном и национальном уровне.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, базируются на учете и обобщении зарубежного и международного опыта коллизионного и материально-правового регулирования преддоговорных отношений.

Заслуживают поддержки выводы диссертанта о необходимости совершенствования коллизионного регулирования преддоговорных отношений, которому в работе уделено значительное внимание. Главное, что импонирует в позиции автора: в коллизионном регулировании нуждается не только обязательство, возникшее вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора, но и преддоговорные правоотношения в целом.

Вместе с тем некоторые положения диссертационного исследования создают почву для дискуссии, порождают вопросы и вызывают возражения, которые, с нашей точки зрения, могут стать предметом обсуждения в ходе публичной защиты.

1. Наличие в системе преддоговорных правоотношений «элементов» организационных, договорных, внедоговорных (деликтных) правоотношений, по мнению автора, позволяет «рассматривать преддоговорные отношения как особые правоотношения в системе гражданского права и международного частного права» (с.18 автореферата), а преддоговорные обязательства – как обязательства особого вида (с.7).

Однако, представляется, что различные правоотношения, которые автор охватывает категорией «преддоговорные правоотношения», представляют собой частные случаи (примеры) указанных выше трех категорий гражданских (в т.ч. с иностранным элементом) правоотношений. Ведь в реальной практике по конкретному контракту может не возникнуть так называемый «внедоговорный элемент» преддоговорных отношений. Да и «договорный элемент» может не сложиться: можно, например, вести переговоры, не договариваясь о порядке ведения переговоров. Объединяют же все эти элементы (правоотношения) их направленность на формирование желаемой договорной связи. Поэтому они складываются в особую систему: преддоговорные отношения (правоотношения).

В связи с этим вызывает возражения сделанный автором вывод о квалификации «преддоговорных отношений как самостоятельного правоотношения в системе гражданского права и международного частного права» (с.с. 11, 16 автореферата).

2. Из содержания автореферата остается неясным, как соотносятся понятия «преддоговорные отношения (правоотношения)» и «преддоговорные обязательства». Это одно и то же? И каково содержание понятия «преддоговорные обязательства»?

В контексте работы это тем более важно, поскольку диссертант формулирует предложения по совершенствованию коллизионного регулирования (статья 1222.1. ГК).

