УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор – проректор по научной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктор физико-математических наук, профессор

Дмитрий Альбертович Таюрский

_____

«18» сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию Ерыгина Дениса Алексеевича «Правовое регулирование пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы, выбранной Д.А. Ерыгиным, не вызывает сомнений. Особо охраняемые геологические объекты обладают уникальными научными, культурными, эстетическими, санитарно-оздоровительными и иными характеристиками, однако правовой режим их использования и охраны остается фрагментарным. Автор справедливо указывает на противоречия между законодательством о недрах и законодательством об особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ), на неопределенность правовой природы особо охраняемых геологических объектов, а также на немногочисленность действующих лицензий на пользование недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов (стр. 3-6, 77, 119 дис.).

Исследование отвечает потребностям правоприменительной практики, о чем свидетельствуют приведенные автором примеры судебных споров, в том числе вокруг Кунгурской Ледяной пещеры (**стр. 5, 99, 100, 189, 190 дис.**). Тема диссертации своевременна и значима для эколого-правовой науки.

Общая характеристика диссертации

Диссертация по структуре и содержанию в целом соответствует избранной проблематике и поставленной цели, состоящей в формулировании и обосновании положений теоретического и практического характера, направленных на совершенствование правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов (**стр. 5-6 дис.**). Определение цели и задач исследования стало основой структурирования диссертации. Работа состоит из трех глав.

Глава 1 диссертации посвящена анализу теоретико-правовых и исторических аспектов правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов. В ***параграфе 1 главы 1*** автором рассмотрен процесс становления и развития отечественной нормативной правовой базы, регламентирующей отношения по использованию и охране таких объектов, определены его основные этапы – советский и современный (**стр. 21 дис.**), выделены характерные черты исследуемой сферы правового регулирования в каждом из этих периодов (**стр. 35-36, 50-52 дис.**), акцентировано внимание на преемственности в подходах нормотворческих органов СССР, РСФСР и Российской Федерации (**стр. 29, 51-52 дис.**), оценены отдельные правотворческие решения с позиции их реального или потенциального негативного влияния на уровень правовой охраны особо охраняемых геологических объектов (**стр. 28-29, 49-50 дис.**).

Исследование правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов не может осуществляться в отсутствие сформированного представления об их правовой природе, поэтому верным следует признать комплексный анализ правовой

природы таких объектов в рамках ***параграфа 2 главы 1***. Принимая во внимание отсутствие в юридической науке консенсуса относительно содержания понятия «правовая природа», стоит положительно оценить уточнение о том, что выявление правовой природы особо охраняемых геологических объектов будет осуществляться соискателем посредством исследования их сущностных характеристик (**стр. 55 дис.**). Изучение нормативных правовых актов и эколого-правовой доктрины позволило соискателю выявить ключевые правовые признаки особо охраняемых геологических объектов (**стр. 62, 84 дис.**).

В ***параграфе 3 главы 1*** рассмотрены правовые требования к реализации выделенных диссертантом основных групп мероприятий, выполняемых в рамках пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов, что позволило соискателю предложить определение данной деятельности (**стр. 113 дис.**). Анализ соответствующих правовых требований автор осуществляет с опорой на материалы правоприменительной практики.

Далее автор переходит к раскрытию аспектов правового обеспечения динамики отношений, складывающихся в рамках пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов ***(глава 2)***. В качестве самостоятельного вопроса исследования автор выделяет правовые условия возникновения указанных правоотношений с позиции их влияния на обеспечение реализации принципа рационального использования и охраны недр (***параграф 1 главы 2***). Далее следуют рассуждения соискателя о правовых и неправовых факторах, обусловливающих относительно низкую востребованность норм, регламентирующих возникновение рассматриваемых отношений (**стр. 121-125 дис.**).

В рамках **параграфа 2 главы 2** автор проводит анализ законодательства, регулирующего изменение и прекращение отношений по пользованию недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов, выделяя достоинства и несовершенства исследуемых правовых

норм. Диссертант отмечает недостаточность правовых средств, позволяющих обеспечить изменение или прекращение указанных правоотношений в случаях утраты особо охраняемым геологическим объектом своей научной, культурной или иной ценности либо изменения его характеристик (**стр. 147-148, 152-156, 169 дис.**).

Авторская позиция относительно основных путей развития правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов представлена в ***главе 3 диссертации.*** Систематизации и анализу основных правовых дефектов в рассматриваемой сфере посвящен ***параграф 1 главы 3***. Диссертант приходит к выводу, что несовершенства в праве в своей совокупности создают высокий уровень правовой неопределенности, препятствуя тем самым обеспечению рационального использования и охраны особо охраняемых геологических объектов (**стр. 170, 187 дис.**).

Заключительный параграф посвящен совершенствованию правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов (***параграф 2 главы 3***). Соискатель, акцентируя внимание на растущем интересе федеральных и региональных органов государственной власти, ученых, средств массовой информации к проблематике правового регулирования использования и охраны ценных геологических объектов, прогнозирует возможные пути развития профильного законодательства (**стр. 188-192 дис.**).

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

Ознакомление с содержанием работы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Д.А. Ерыгина в целом обладает научной новизной. В диссертации выработано некоторое научное представление о правовом регулировании пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достаточно обоснованы. Обоснованность выводов достигается анализом юридической литературы по теме работы (**стр. 8-9 дис.**), изучением и оценкой соответствующих легальных источников, данных государственных информационных систем и ресурсов, обобщением судебной практики (**стр. 9 дис.**).

Достоверность положений, выносимых на защиту, подтверждается апробацией результатов диссертационного исследования. По теме исследования соискатель имеет достаточное количество научных публикаций. Результаты диссертации отражены в 7 работах, из которых 3 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Полученные соискателем ученой степени выводы доложены и обсуждены на научно-практических мероприятиях различного уровня (**стр. 15-16 дис.**).

Теоретическая значимость исследования состоит в обоснованности выводов, вносящих некоторый вклад в развитие научных знаний о правовом режиме использования и охраны ценных геологических объектов. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при дальнейшей научной разработке вопросов, связанных с правовым регулированием пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов.

Практическая значимость диссертационной работы определяется тем, что авторские выводы могут найти применение в правотворческой деятельности в части повышения эффективности правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов. Диссертантом сформулированы предложения по совершенствованию нормативных правовых актов в соответствующей сфере (**стр. 132, 185-187, 196-207 дис.**). Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе в рамках курсов «Экологическое право», «Природоресурсное право» и

соответствующих специальных курсов в высших и иных учебных заведениях юридического профиля (**стр. 14 дис.**).

Автореферат диссертации отражает основные положения исследования.

Замечания по работе

Несмотря на имеющиеся достоинства диссертации, можно отметить следующие ее недостатки:

1. В **первом положении, выносимом на защиту,** автор утверждает наличие дуализма правовой природы особо охраняемого геологического объекта: в узком смысле особо охраняемый геологический объект – это участок недр, в границах которого полностью или частично находится ценный геологический объект; в широком смысле – природный комплекс, включающий геологический объект и иные связанные с ним природные и (или) природно-антропогенные объекты (**стр. 10, 11, 84 дис.**). При этом в качестве ключевого фактора правовой квалификации особо охраняемого геологического объекта называется действие режима особой охраны ООПТ (**стр. 11, 56, 84 дис.**). Однако далее автор сам признает, что легальная дефиниция ООПТ не включает участки недр (**стр. 75, 76 дис.**), а включение участков недр в состав ООПТ является результатом расширительного толкования норм публично-правового характера, которое по общему правилу не допускается (**стр. 77, 78 дис.**). Возникает логическое противоречие: если особо охраняемый геологический объект – это участок недр, а ООПТ не включает участки недр, то режим ООПТ не может распространяться на особо охраняемый геологический объект без изменения законодательства. Автор предлагает включить участки недр в дефиницию ООПТ (**стр. 194 дис.**), что фактически подтверждает наличие противоречия в исходной авторской конструкции дуализма, от которой необходимо уходить в пользу правового режима ООПТ.

2. По тексту диссертации применяются понятия «рациональное использование и охрана недр» и «рациональное использование и охрана особо

охраняемого геологического объекта» (к примеру, на **стр. 11 и 91 дис.**: «*проведение завершающих мероприятий, направленных на приведение особо охраняемого геологического объекта в состояние, обеспечивающее его дальнейшее рациональное использование и охрану*»). При обосновании отдельных предложений по совершенствованию правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов диссертант приводит в качестве аргумента их направленность на обеспечение рационального использования и охраны недр (**шестое положение, выносимое на защиту; стр. 202, 210 дис.**), участков недр, в границах которых расположены особо охраняемые геологические объекты (**стр. 198-200, 212 дис.**), а также особо охраняемых геологических объектов (**стр. 192, 202, 210 дис.**).

Вместе с тем в диссертации остались нераскрытыми следующие вопросы:

– каким образом соискатель соотносит понятия «рациональное использование и охрана недр» и «рациональное использование и охрана особо охраняемого геологического объекта», учитывая, что в соответствии с первым положением, выносимым на защиту, особо охраняемый геологический объект может представлять собой как участок недр, так и природный комплекс?

– каковы критерии рационального использования особо охраняемых геологических объектов, а также рационального использования недр в целях образования особо охраняемых геологических объектов?

3. На **стр. 189 дис.** автор необоснованно и преждевременно утверждает, что «*специфические черты правового режима использования и охраны особо охраняемых геологических объектов, расположенных в границах геопарков, в Российской Федерации только начинают формироваться на уровне регионального законодательства*». В конце указанного предложения стоит ссылка на Закон Республики Башкортостан от 27.09.2022 № 609-з «О геопарках в Республике Башкортостан» и Экологический кодекс Республики Саха (Якутия) от 23.03.2023 2609-З № 1129-VI. Указанные нормативные

правовые акты регионального уровня действительно содержат правовые нормы о геопарках, однако в них не только ничего не говорится об особо охраняемых геологических объектах, но и отсутствуют бланкетные нормы к региональному законодательству о недрах, что подробно описано в научной литературе[1], которая не была учтена соискателем при подготовке диссертации. Поэтому на уровне субъектов Российской Федерации никакие специфические черты правового режима использования и охраны особо охраняемых геологических объектов, расположенных в границах геопарков, еще даже не начали формироваться.

4. Автор предлагает переименовать «пользование недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов» в «пользование недрами в целях охраны и использования особо охраняемых геологических объектов», поскольку первый термин сужает правовое содержание соответствующей деятельности (**стр. 13, 196, 197 дис.**). Однако в диссертационной работе он продолжает использовать оба термина – старый (**стр. 85-87, 171, 208-212 дис.**) и новый (**стр. 198-204, 206, 207, 210, 212 дис.**). Это создает терминологическую неопределенность и затрудняет научную оценку предлагаемого законодательного изменения. Кроме того, неясно, как переименование указанного термина соотносится с уже сложившейся правоприменительной практикой.

5. Поскольку особо охраняемые геологические объекты нередко представляют собой значительную культурную ценность, их правовая охрана может обеспечиваться не только в рамках правового режима ООПТ, но и в рамках правового режима объектов культурного наследия. Правовые основания для этого закреплены, в частности, в статье 33 Закона РФ от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах». При этом расположение особо охраняемого геологического объекта в границах ООПТ не исключает признание такого объекта (его отдельных элементов) памятником истории и

---

[1] ***Лунева Е.В.*** Правовая охрана георазнообразия // Журнал российского права. – 2024. – Т. 28 – № 3. – С.93-105. ***Лунева Е.В.*** Правовая охрана и рациональное использование геологического наследия в геопарках // Государство и право. – 2023. – № 2. – С. 72-82.

культуры. Так, наскальная живопись пещеры Шульган-Таш, находящейся в пределах одноименного государственного природного заповедника, признана памятником археологии федерального значения и в 2025 г. была внесена в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

При рассмотрении правового соотношения особо охраняемых геологических объектов с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации диссертант ограничивается формулированием следующего вывода: «установление в отношении геологического объекта правового режима памятника истории и культуры не создает оснований для его признания объектом правоотношений по пользованию недрами в целях образования особо охраняемого геологического объекта. В связи с этим геологические объекты, подлежащие особой охране в соответствии с Законом об объектах культурного наследия, нецелесообразно рассматривать в качестве особо охраняемых геологических объектов» (**стр. 82-83 дис.**).

С учетом содержания первого и третьего положений, выносимых на защиту, и вышеуказанных выводов соискателя остается не вполне ясной его позиция относительно вопроса о допустимости предоставления в пользование в целях образования особо охраняемых геологических объектов участков недр, включающих в свои границы геологические объекты, правовая охрана которых осуществляется одновременно в соответствии с законодательством об ООПТ и законодательством об охране объектов культурного наследия (например, пещера Шульган-Таш).

Общее заключение

Приведенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку исследования, проведенного соискателем. Диссертация Ерыгина Дениса Алексеевича на тему «Правовое регулирование пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов» в целом соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24

сентября 2013 года № 842. Автор диссертации - Ерыгин Денис Алексеевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой экологического, трудового права и гражданского процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором юридических наук, профессором Сафиным Завдатом Файзрахмановичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 0.1.2.08.2.04-01/2 от «15» сентября 2026 года.

Заведующий кафедрой экологического,
трудового права и гражданского процесса
Юридического факультета
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор юридических наук, профессор Сафин Завдат Файзрахманович

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021801281301 ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ПОДПИСЬ
Сафина З.Ф.
заверяю
Специалист по УМР Галимова Ф.И.

«15» сентября 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, телефон: +7 (843) 939-29-03, адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru, сайт: https://kpfu.ru.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ