

В диссертационный совет 02,1.002.02 при  
ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Замаратского Льва Александровича  
на тему: «Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые  
основы реализации», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(Москва, 2026, 163 с.)**

Установленный на уровне Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип участия граждан в бюджетном процессе с 2021 года по настоящее время не получил своего нормативного раскрытия в отдельной статье БК РФ, как это было принято до его нормативного закрепления в отношении всех иных принципов бюджетной системы Российской Федерации.

Ранее обоснованный на исследовательском уровне, указанный принцип не предусматривает каких-либо характеристик, касающихся деятельности участников бюджетного процесса по реализации их бюджетных полномочий, однако предопределяет необходимость учета мнения граждан в рамках соответствующей деятельности.

Автор диссертационного исследования обоснованно рассматривает принцип участия граждан в бюджетном процессе в контексте бюджетной системы Российской Федерации как вида финансовых отношений, являющегося в настоящее время обобщающим для всех принципов, закрепленных в Бюджетном кодексе Российской Федерации, при этом отмечая отсутствие

прямой взаимосвязи между механизмами реализации данного принципа и конкретными характеристиками бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Учитывая данный факт, особенную значимость приобретает определение правового значения принципа участия граждан в бюджетном процессе, посредством которого, в свою очередь, следует определить пути совершенствования нормативного регулирования в части поиска наиболее оптимального обобщающего понятия для содержащихся в Бюджетном кодексе Российской Федерации принципов, имея в виду возможность повторения подобных ситуаций, когда вновь закрепляемые принципы будут фактически встроены в такую нормативную конструкцию, которая заведомо не готова к их принятию.

Также в контексте нарастающей актуальности повышения финансовой грамотности и финансовой культуры граждан видится в полной мере обоснованным рассмотрение автором принципа участия граждан в бюджетном процессе в контексте постепенной трансформации классического подхода, связанного с вовлечением граждан в бюджетный процесс путем применения отдельных бюджетно-правовых механизмов.

Таким образом, можно констатировать, что избранная тема диссертационного исследования имеет высокую актуальность.

Структура работы обусловлена целью и задачами диссертационного исследования, состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и библиографии.

Постановка цели диссертационного исследования предполагает обозначение четких задач, с чем автор справился, сформулировав их логично и последовательно.

В рамках поставленной цели, заключающейся в выработке и обосновании теоретических и практических положений, раскрывающих правовое значение

реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе, автором обоснованно определены объект и предмет исследования.

Для достижения цели соискателем были поставлены и последовательно решены задачи по анализу содержания и установлению специфических особенностей правового регулирования участия граждан в бюджетном процессе; определению соотношения бюджетно-правового статуса с правовым статусом гражданина, а также правового значения принципа участия граждан в бюджетном процессе в его соотношении с бюджетно-правовыми категориями бюджетного процесса, бюджетной системы, бюджетных правоотношений и бюджетного законодательства; установлению и характеристике форм непосредственного и опосредованного участия граждан в бюджетных правоотношениях, посредством которых проявляется реализация исследуемого принципа; определению места и роли принципа участия граждан в бюджетном процессе среди принципов бюджетной системы Российской Федерации, исследованию возможности его взаимодействия с иными принципами бюджетной системы; изучению подходов к бюджетно-правовому обеспечению участия граждан в регулировании общественных отношений нормами отраслевого законодательства.

В ходе исследования его цель и задачи успешно достигнуты.

Представленная к защите диссертация несомненно обладает научной новизной и фактически является одним из первых исследований в отечественной финансово-правовой науке, в котором комплексно рассматриваются вопросы участия граждан в бюджетном процессе непосредственно с публично-правовой позиции. Следует подчеркнуть значимость полученных научных положений относительно определения правового содержания участия граждан в бюджетном процессе и обоснования необходимости расширения значения обобщающей категории для бюджетно-правовых принципов.

Структура работы последовательна и логична. В первой главе диссертант с привлечением авторитетных источников рассматривает теоретические основы участия граждан в бюджетном процессе, обоснованно формулируя собственную позицию относительно анализируемых правовых аспектов. Вторая глава посвящена вопросам практической реализации правового механизма участия граждан в бюджетном процессе.

Представляется важным отметить особенность работы, заключающуюся в том, что соискатель не только обращается к имеющимся теоретическим положениям и нормативным правовым актам в их действующем изложении и редакции, но и исследует обстоятельства, предшествующие фиксации соответствующих норм, что повышает достоверность полученных результатов. Так, например, научная новизна положения № 3, выносимого на защиту, помимо прочего обосновывается через обращение к различным редакциям Бюджетного кодекса Российской Федерации сообразно применявшимся в соответствующие временные периоды подходам к систематизации норм бюджетного законодательства.

Вызывает поддержку авторская позиция в исследовании взаимосвязи форм участия граждан в общественных отношениях, урегулированных нормами права различных отраслей, с бюджетно-правовыми механизмами участия населения в осуществлении местного самоуправления (§2.4 диссертации).

Также одним из ключевых направлений работы, имеющих научно-теоретическую ценность, стало проведение анализа взаимодействия исследуемого принципа с иными принципами бюджетной системы Российской Федерации и выявление соответствующих взаимосвязей (положение № 7, выносимое на защиту).

Тема диссертации раскрыта достаточно полно, с необходимой глубиной. Основные положения, выносимые на защиту, аргументируются. Автореферат диссертации в целом отражает основные ее положения.

Вместе с тем в диссертации Л.А.Замаратского имеются отдельные

спорные положения и неточности:

1. Хотелось услышать мнение автора как соотносится принцип «Участие граждан в бюджетном процессе» введенный в Бюджетный кодекс РФ ФЗ от 29.11.2021 г. № 383-ФЗ со ст.152 Бюджетного кодекса РФ «Участники бюджетного процесса», среди которых граждане не указаны.

2. В рамках §1.2 диссертации представлен промежуточный вывод, согласно которому «наличие проанализированных выше прав граждан и корреспондирующих им обязанностей органов управления публично-правовых образований в совокупности позволяет говорить о том, что граждане могут быть отнесены к числу субъектов бюджетного права, которые, в свою очередь, могут являться участниками бюджетных правоотношений».

Также на странице 41 диссертации отмечается, что «бюджетно-правовой статус отражает особенности положения граждан в правоотношениях, возникающих в процессе реализации норм конкретной подотрасли финансового права – бюджетного права».

Учитывая приведенные положения в совокупности с предложением соискателя о трансформации формулировки исследуемого принципа в принцип участия гражданского общества в бюджетных правоотношениях, следует уточнить авторскую позицию относительно ранее озвученных на доктринальном уровне предложений о закреплении в бюджетном законодательстве Российской Федерации понятия «участник бюджетных правоотношений» и необходимости определения состава таких участников – по аналогии с составом участников бюджетного процесса, установленным в статье 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3. Анализируя в рамках §2.1 диссертации формы участия граждан в бюджетных правоотношениях, автор, помимо прочего, обращается к материалам судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, приходя к выводу «об опосредованном участии граждан в бюджетных правоотношениях посредством обращения в Конституционный

Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение своих конституционных прав и свобод положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в том случае, если решением высшей судебной инстанции федеральному законодателю будет предписано внести изменения в действующее правовое регулирование».

В целом соглашаясь с последовательно приведенной аргументацией, нельзя не отметить дискуссионности данного положения, принимая во внимание, что сама по себе реализация гражданами права на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации не может однозначно расцениваться как форма участия граждан в бюджетном процессе, учитывая, что соответствующие решения высшей судебной инстанции априори не могут зависеть от конкретного субъекта, по обращению которого рассматривается вопрос о соответствии Конституции Российской Федерации того или иного законоположения (вне зависимости от того, рассматривается дело по обращению гражданина либо в связи с запросом государственных структур).

4. Автором предложена следующая обобщающая формулировка для обозначенных в Бюджетном кодексе Российской Федерации правовых принципов – «принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации» (положение № 3, выносимое на защиту).

Учитывая, что предметом правового регулирования Бюджетного кодекса Российской Федерации являются бюджетные правоотношения, представляется необходимым определить соотношение категорий «бюджетные правоотношения» и «бюджетное законодательство» для последующей оценки обоснованности высказанного предложения.

5. Принцип участия граждан в финансовой деятельности государства и контроле за ее осуществлением, исследованный в работах Н.И. Химичевой, фактически предопределил возможность привлечения граждан не только к формированию бюджета, но и к реализации контрольной функции, которая

в привычном понимании может осуществляться исключительно уполномоченными государственными институтами.

В ходе защиты соискателю рекомендуется высказать позицию относительно возможности практической реализации исследуемого правового принципа в аспекте контрольной функции в рамках бюджетного процесса.

В целом, поставленные выше вопросы безусловно носят исключительно дискуссионный характер, дополнительно подтверждая актуальность избранного соискателем научного направления, и не ставят под сомнение научную новизну полученных выводов исследования, выполненного на высоком научно-теоретическом уровне.

В заключении можно сделать вывод, что автор успешно справился с поставленной научной задачей, проанализировал и обобщил значительный объем нормативного, научного материала по теме исследования, использовал материалы судебной практики.

Содержательные результаты диссертационной работы Л.А. Замаратского получили необходимое освещение в научных статьях в журналах согласно перечню ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Таким образом, диссертация Замаратского Л.А. на тему «Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые основы реализации» соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития доктрины бюджетного права, и соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Замаратский Лев Александрович заслуживает присуждения искомой

ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук (специальность 12.00.14 –  
административное право, финансовое право,  
информационное право; юридические науки), профессор,  
профессор кафедры финансового права  
ФГАОУ ВО «Московский  
государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

О.В. Болтинова

8 июня 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Болтинова Ольга Викторовна, профессор кафедры финансового права  
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1.  
8 (499) 244-88-88, доб. 774, Lab.kfp@msal.ru



Подпись заверяю  
Заведующий отделом по учетно-аналитической работе  
Управления кадров

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)  
28 06 2026