

В диссертационный совет Д 503.001.03 при
Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Слесарского Константина Иоанновича** на тему **«Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Отечество – вечная ценность, в которой аккумулированы исторически сложившееся государственное единство и преемственность в развитии государства, связь гражданина с его предками. Конституционная модернизация 2020 г. актуализирует обращение к ценностному содержанию Конституции Российской Федерации, лежащему в основе долга и обязанности гражданина Российской Федерации защищать Отечество. Воинская обязанность установлена в целях реализации данного конституционного долга гражданами Российской Федерации. Следовательно, полностью обоснованно ее исследование в качестве элемента конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации.

Актуальность темы исследования К.И. Слесарского также обусловлена тем, что воинская обязанность в рамках науки конституционного права изучена недостаточно, хотя содержит значительный пласт именно конституционно-правовой проблематики: гарантированность и обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина, соразмерность их ограничения при прохождении военной службы по призыву, а также оптимальность баланса публичных и частных интересов, распределения полномочий по обеспечению реализации воинской обязанности между различными уровнями и органами публичной власти. Тем более актуально

исследование данных проблем с учетом проводимых в Российской Федерации реформ в оборонной сфере и наличия ряда военных конфликтов на постсоветском пространстве.

Научная новизна диссертации К.И. Слесарского обусловлена тем, что для достижения поставленной цели и решения задач исследования (с. 5-6) автор комплексно подошел к рассматриваемому предмету, что заслуживает положительной оценки и представляет значительный интерес. Так, при обосновании воинской обязанности как конституционной обязанности гражданина автор обращается к ценностному подходу содержания воинской обязанности, что наиболее ярко отражено в тезисе о неразрывности воинской обязанности и ее этической основы – долга гражданина по защите Отечества, из чего сделан вывод о значимости субъективного отношения гражданина как личности к исполнению им воинской обязанности (положение № 1, выносимое на защиту). Прослеживается ценностный подход и в заслуживающих внимания авторских определениях, а именно: воинской обязанности в Российской Федерации (положение № 3, выносимое на защиту), конституционных обязанностей личности (с. 18), долга и обязанности защиты Отечества гражданином Российской Федерации (с. 22).

Помимо этого, диссертант анализирует историко-правовые особенности развития воинской обязанности в России (положение № 2, выносимое на защиту; с. 17-18), правовую традицию восприятия защиты Отечества (с. 22) и воинской обязанности (с. 24), зарубежный опыт конституционно-правового регулирования воинской обязанности в сравнительно-правовом ракурсе (положения № 5 и 6, выносимые на защиту; с. 23-24), необходимость адаптации форм реализации воинской обязанности к современным военным конфликтам (с. 21). Данный подход позволил К.И. Слесарскому в полной мере достигнуть цель и решить задачи исследования, получив обоснованные и достоверные научные результаты, обладающие высокой степенью научной новизны, а также выработать концептуальные основы правового регулирования воинской обязанности в

Российской Федерации и рекомендации по его совершенствованию (положение № 7, выносимое на защиту).

Научная новизна обуславливает теоретическую и практическую значимость исследования (с. 15-16). Сформулированные автором выводы и рекомендации могут использоваться в дальнейших исследованиях, учебном процессе, а также при совершенствовании законодательства и правоприменительной практике.

Тем не менее, некоторые выводы, изложенные в автореферате, нуждаются в более подробном раскрытии. Представляет интерес обращение к категориям «личный характер исполнения воинской обязанности» и «необходимое для реализации воинской обязанности субъективное отношение обязанного гражданина» (с. 10), но при этом диссертанту следует дополнительно пояснить содержание данных категорий. Помимо этого, можно рекомендовать автору выразить собственный подход к определению содержания военно-патриотического воспитания и порядка участия военнослужащих по призыву в военных конфликтах, а не только ограничиться указанием на необходимость их законодательного закрепления (с. 13, 14). Вместе с тем, указанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного К.И. Слесарским исследования.

Избранная автором структура диссертации представляется логичной и последовательной, соответствующей цели и задачам исследования. Автореферат написан на высоком научном уровне и позволяет судить о внутреннем единстве диссертации К.И. Слесарского. Основные научные результаты диссертации отражены в публикациях автора, указанных в автореферате (с. 27-28).

Содержание автореферата свидетельствует о том, что проведенное автором исследование является оригинальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, обладающим актуальностью и

научной новизной, а также содержащим решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Следует заключить, что диссертация К.И. Слесарского «Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор, Слесарский Константин Иоаннович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Председатель Арбитражного суда
Северо-Кавказского округа,
доктор юридических наук,
профессор



Владимир Викторович Захаров

«20» ноября 2020 г.

Подпись В.В. Захарова заверяю

**Начальник отдела кадров и
государственной службы**



Арбитражный суд Северо-Кавказского округа
350063, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 4
zaharov.72@mail.ru
+7 (861) 201-34-00