

В диссертационный совет 02.1.002.02, созданный на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д.34

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Леошкевич Елены Васильевны на тему: «Правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации» (Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2024. — 182 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Е.В. Леошкевич обусловлена увеличением значения и роли информации для личности, общества и для государства, что вызывает и необходимость систематизации информации ограниченного доступа и ее видов. Теоретические аспекты комплексного исследования сущности профессиональной тайны как правового режима информации ограниченного доступа является важным шагом на пути к поиску оптимального баланса интересов личности и государства в информационной сфере.

Кроме того, актуальность рассматриваемой тематики также связана с изменением структуры оказания услуг и профессиональной деятельности людей. Появление и расширение сферы удаленной работы, дистанционного способа оказания различных профессиональных услуг, глобальных цифровых платформ создает новые вызовы для обеспечения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, так как доступ к ней могут получить не только штатные сотрудники организаций, но и третьи (сторонние) лица, что в свою очередь, требует поиска новых подходов в правовом регулировании общественных отношений в новых условиях цифровизации.

Следовательно, научное исследование, посвященное правовому режиму профессиональной тайны и особенностям его реализации в условиях цифровизации, следует признать актуальным и направленным на развитие теоретической основы профессиональной тайны и информационного права в целом.

В качестве цели диссертационного исследования, диссертантом определена разработка и обоснование в условиях цифровизации теоретических положений и определение направлений совершенствования правового регулирования информационных отношений, складывающихся в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну. Диссертантом поставлена и последовательно решена серьезная научная задача формирования комплексного подхода к определению сущности правового режима профессиональной тайны, а также составляющих его элементов и особенностей реализации в современных условиях развития информационного общества.

Диссертационная работа Е.В.Леошкевич представляет собой целостное, завершенное исследование. Оно обладает внутренним единством, написано научным языком, изложено логично и последовательно, стиль изложения отличается ясностью и аргументированностью выводов, приведены интересные примеры из зарубежной и отечественной практики.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и двух приложений. Структура работы представляется убедительной и отвечающей цели и задачам исследования.

Введение включает обоснование актуальности темы диссертации, степень разработанности и научной темы исследования, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, методологическую основу исследования, нормативную и эмпирическую базу исследования, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, а также сведения о публикациях. Содержание свидетельствует о высоком уровне владения диссертантом современного состояния исследуемого вопроса.

Глава первая, включающая три параграфа, в которой раскрывает понятие и

признаки профессиональной тайны. В ней также раскрыта сущность профессиональной тайны как правового режима информации и представлена авторская классификация профессиональных тайн по различным основаниям.

Во второй главе, включающей четыре параграфа, последовательно исследуются все структурные элементы правового режима профессиональной тайны: цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны; сведения охраняемые в режиме профессиональной тайны; субъекты правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну; способы правового регулирования и средства юридического воздействия и раскрываются особенности реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации.

В диссертации Е.В. Леошкевич представлены результаты исследования, обладающие научной новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость, которые обеспечиваются поставленными автором целью и задачами, имеющими практическую и теоретическую ценность. Новизна заключается в определении правовой сущности профессиональной тайны, ее места в системе информации ограниченного доступа и расширении научных представлений о правовом режиме профессиональной тайны и особенностях его реализации в условиях цифровизации. Теоретическая значимость выражена в расширении и развитии теоретической базы информационного права, систематизации и расширении научных знаний о профессиональной тайне. Рекомендации и выводы могут послужить основанием для дальнейших научных исследований как в сфере ограничения доступа к информации, так и в сфере обеспечения права на доступ к информации. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования законодательства в информационной сфере.

Диссертация Е.В. Леошкевич обладает несомненной научной ценностью. Ранее исследователи неоднократно изучали вопросы правового регулирования ограничения доступа к отдельным видам профессиональных тайн либо ими уделялось внимание только отдельным аспектам таких тайн, например, вопросам

юридической ответственности за нарушение требований обеспечения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну. Одним словом, при постоянном интересе исследователей к профессиональной тайне и проблемным вопросам обеспечения соблюдения конфиденциальности информации ее составляющей, ранее в науке информационного права не проводилось комплексное исследование института профессиональной тайны. Значимость результатов диссертационного исследования для науки информационного права состоит в том, что приведенное исследование более объемно обосновывает необходимость рассматривать профессиональную тайну как правовой режим информации ограниченного доступа, имеющий свою структуру и особенности функционирования. Также следует отметить, что диссертантом сформулирован ряд интересных предложений о внесении изменений в информационное законодательство и разработана концепция Федерального закона «О профессиональной тайне».

Полученные в результате диссертационного исследования результаты и сформулированные автором выводы могут служить методологическими и теоретическими ориентирами, значимыми для развития науки информационного права и совершенствования информационного законодательства Российской Федерации, а также могут быть использованы в правоприменительной практике при осуществлении правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в процессе реализации правового режима профессиональной тайны.

По результатам проведенного исследования на защиту вынесен комплекс взаимосвязанных положений и выводов, сопровождаемых предложениями и рекомендациями по совершенствованию правового регулирования правового режима профессиональной тайны, большинство которых заслуживают поддержки. К таковым можно отнести следующие:

уточнение дефиниции правового режима профессиональной тайны как режима информации ограниченного доступа, представляющего собой «режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения

профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение» (с.9-10);

выделение структурных элементов правового режима профессиональной тайны как взаимообусловленных частей, включающих цель правового режима и условия ограничения доступа к сведениям, охраняемым в режиме профессиональной тайны; объект правового режима; субъектный состав правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну; способы правового регулирования и средства юридического воздействия (с.10);

обобщение субъектного состава правоотношений в сфере охраны информации, составляющей профессиональную тайну, и характеристика каждого из видов субъектов (с.12).

Диссертационное исследование содержит ряд иных предложений, заслуживающих внимания.

Кроме того, теоретические положения и материалы диссертации могут быть рекомендованы к включению в курсы лекций по информационному праву, а также при подготовке учебных, методических и научных пособий по теме исследования.

Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, обладают высокой степенью достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, которые обеспечиваются применением в исследовании совокупности общенаучных и специальных методов познания. Диалектический метод исследования, общелогические методы познания, сравнительно-правовой и формально-юридический методы, широкий диапазон используемых источников, в т.ч. теоретических трудов, зарубежного и российского законодательства, судебная

практика российских судов позволили автору наиболее полно раскрыть тему диссертации. Большинство сформулированных в диссертационном исследовании положений, выводов и рекомендаций, в числе которых и положения, вынесенные на публичную защиту, вполне обоснованы, являются новыми и достоверными.

Основные положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационной работы Е.В. Леошкевич являются обоснованными как результатами проведенного собственного исследования, так и общепринятыми концепциями современной юридической науки.

Результаты исследования были апробированы путем представления и обсуждения на международных и всероссийских конференциях, результаты исследования представлены в 22 научных работах, 6 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о самостоятельном проведении исследования Е.В. Леошкевич. Личный вклад соискателя в разработку научных представлений о правовом режиме профессиональной тайны заключается в получении результатов, изложенных в диссертации, в формулировании положений и выводов, вынесенных на защиту, аргументации авторских предложений, апробации результатов исследования.

Представленные автором выводы заслуживают научный интерес. Тем не менее, в работе есть некоторые положения, представляющие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации:

1. Автор справедливо подчеркивает, что одним из важных признаков профессиональной тайны является не столько ценность, сколько значимость информации, составляющую содержание профессиональной тайны (С.22 текста диссертации). Правильно и то, что автор подчеркивает, что сущностью любой тайны является информация (С.23). Однако, к сожалению, автор этим ограничивается при исследовании «значимости» информации. Глубинная сущность тайны заключается не просто значимостью «секретной» информации, а её особой жизненной важностью для обладателя и при утрате конфиденциальности

для него могут наступить неизгладимые негативные последствия. Для государства (при утрате сведений, составляющих государственную тайну) такие последствия могут проявляться в утрате суверенитета и устойчивости в развитии, Для человека они могут наступить при потере жизни и здоровья.

Хотелось бы понять содержание выделяемого признака «значимости» сведений, составляющих профессиональную тайну, поскольку в дальнейшем в тексте диссертации употребляется слово «определенной информации», а в предлагаемых предложениях по совершенствованию законодательства, «любые сведения» и т.д. Не вносит определенность в содержание сведений, составляющих профессиональную тайну и обобщенное исследование практически всех видов профессиональной тайны (С. 76-93).

2. Автор подробно исследовал режимный метод правового регулирования института профессиональной тайны, однако недостаточно внимания уделил характеристике «профессиональности» как существенного признака рассматриваемого вида тайны, что по сути определяет его природу и наименование. В чем заключается интерес гражданина или юридического лица при передаче «профессионалу» важных для названных субъектов сведений?

3. Автор практически не уделила внимание такому виду профессиональной тайны, как тайна исповеди (за исключением упоминания на с.52), правовой режим которой носит исключительный характер. В связи с чем возникает вопрос о возможности прекращать действие всех без исключения правовых режимов профессиональной тайны, несмотря на то, что существует, например, тайна исповеди, разглашение которой не предусматривается ни при каких условиях (с.10).

4. Дискуссионным является положение, выносимое на защиту (п.8) о необходимости возложения обязанности по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну на всех лиц, получивших сведения в результате профессиональной деятельности (с.12).

5. Несомненным достоинством работы является попытка систематизировать и определить объект профессиональной тайны, как сведения,

составляющие профессиональную тайну и обобщение их классификации, но в достаточной мере не раскрыто соотношение сведений, составляющих профессиональную тайну и сведений, составляющих иные виды тайн, например, коммерческую или служебную.

Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не уменьшают научную и практическую значимость рассматриваемой диссертации.

Диссертация Елены Васильевны Леошкевич «Правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки является законченным самостоятельным трудом, выполненным на высоком научно-методическом уровне.

Содержание автореферата отвечает предъявляемым требованиям, соответствует содержанию диссертации, отражая положения и выводы автора.

Диссертационное исследование содержит научные результаты, позволяющие квалифицировать его как разработку научно обоснованных и значимых решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие информационного права. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской юридической науки и правоприменительной практики. Диссертационное исследование написано хорошим юридическим языком, лаконично, доходчиво и грамотно.

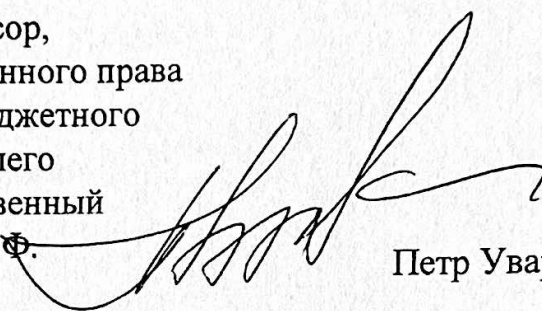
Диссертация Е.В. Леошкевич, представленная на соискание ученой степени кандидата наук является важным, вызывающим интерес и профессионально выполненным исследованием, соответствующим статусу научно-квалификационного труда, в котором содержатся методологические и теоретические ориентиры для совершенствования информационного законодательства Российской Федерации, имеющие безусловную научную значимость для специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Диссертация «Правовой режим профессиональной тайны в условиях

цифровизации» отвечает всем требованиям, действующей редакции Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, Елена Васильевна Леошкевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент

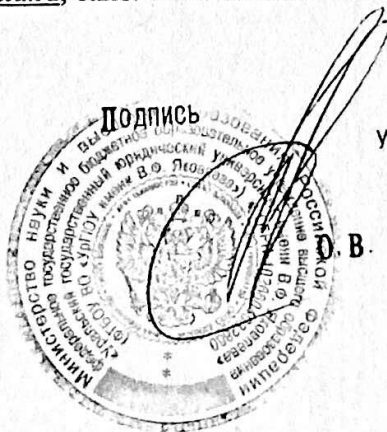
Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой информационного права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф.
Яковлева»



Петр Уварович Кузнецов

« 11 » 10 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
Кузнецов Петр Уварович, доктор юридических наук (специальность 12.00.14 – административное право; финансово право; информационное право), профессор
Российская Федерация, 620066, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д.21;
Телефон: +7(343) 374-43-63, E-mail: kanc@usla.ru, сайт: www.usla.ru



УДОСТОВЕРЯЮ

В. В. ПОРЯБАЕВА