

В Диссертационный совет Д 503.001.03
на базе ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дабижа Татьяны Григорьевны
на тему: «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и
адвокатуры», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность,
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Дабижа Т.Г. не вызывает сомнений, поскольку в современных условиях эффективная деятельность адвоката по оказанию юридической помощи, при отсутствии логично выстроенной системы гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, представляется крайне затруднительной. Следует отметить, что анализ нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере позволяет определить существующие пробелы и правовые коллизии, которые свидетельствуют о некоторых недостатках законодательного регулирования вопросов независимости адвоката, а также независимости деятельности адвокатуры.

Как следует из автореферата, в своей работе Дабижа Т.Г. провела комплексное самостоятельное исследование гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в России и странах общего и континентального права, направленное на выработку практических и научно-методических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в данной области

Автор определил цель и задачи своего диссертационного исследования, и как следует из содержания автореферата диссертации и опубликованных научных работ Т.Г. Дабижа решила поставленные задачи и достигла поставленной цели. Об этом свидетельствуют как положения, выносимые на защиту (С.12-16), так и содержание конкретных глав и параграфов, излагаемых в автореферате. Особо следует отметить внимание докторанта к работе с понятийным аппаратом, что подтверждает высокий уровень академической культуры автора. Представляет теоретический и практический интерес представленная в работе авторская классификация гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры. В заслугу Татьяне Григорьевне следует поставить и то, что она уделила пристальное внимание институту адвокатской тайны и его регламентации в России и зарубежных странах, поскольку именно данный институт чаще всего становится объектом посягательства со стороны органов, осуществляющих предварительное расследование. Также докторантом изучен немаловажный вопрос о запретах, связанных с осуществлением адвокатской деятельности. Достойное место в работе занимают вопросы организационных и социально-экономических гарантий независимости адвокатуры.

Отдельно хочется отметить, что предложение автора по внесению в пункт 11 статьи 182 УПК РФ дополнения о присутствии при обыске в помещениях, занимаемых адвокатом, руководителя адвокатского образования, либо

представителя от адвокатской палаты субъекта, в большой мере реализованы в статье 450.1 УПК, введенной Федеральным законом от 17.04.2017 №73-ФЗ. Это еще больше подчеркивает актуальность и практическую значимость исследования Татьяны Григорьевны.

В то же время, как представляется, некоторые предложения автора требуют дополнительной аргументации и тщательной проработки механизма их реализации на практике.

1. Татьяна Григорьевна предлагает устраниТЬ коллизию правовых норм между п.2 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющей запрет вызова и допроса адвоката об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи, и п.2 ч.3 ст.56 УПК РФ, запрещающей только запрет допроса. Но ведь вызов на допрос без возможности осуществить данное действие не имеет никакого смысла. Возникает сомнение в необходимости подобных формальных изменений в уголовно-процессуальный закон. Автор предлагает также распространить данную норму на адвокатов, участвующих во всех видах судопроизводства: в таком случае необходимо говорить об изменениях в соответствующее процессуальное законодательство.

2. На стр. 14 автореферата Т.Г. Дабижа предлагает установить «двухступенчатую систему защиты, предусматривающую наличие заключения судьи на возбуждение уголовного дела в отношении адвоката», или «наличие согласия либо заключения совета адвокатской палаты субъекта о наличии в действиях адвоката признаков уголовно-наказуемого деяния, после принятия которого, возможно вынесение решения о возбуждении уголовного дела уполномоченным лицом». Вызывает определенные сомнения предложение, согласно которому, судья должен рассматривать вопрос о возможности возбуждения уголовного дела в отношении адвоката и, тем самым, принимать на себя несвойственную для суда роль в состязательном процессе. Подобные сомнения рождаются и в отношении предложения о необходимости получения согласия или заключения со стороны адвокатской палаты субъекта о наличии в действиях адвоката признаков преступления. Адвокатская палата субъекта – это негосударственная некоммерческая организация, создаваемая в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи населению. Рассмотрение вопросов о возможности возбуждения уголовного дела в отношении адвоката противоречит, как представляется, основополагающим целям деятельности адвокатской палаты субъекта РФ и делает ее, в какой-то мере, участником уголовного судопроизводства. Тем более, Татьяна Григорьевна и сама, чуть раньше, говорит о том, что независимость адвокатуры – это ее правовое состояние органов адвокатского сообщества, при котором они наделены исключительным правом решать вопросы. Вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката невозможно отнести к вопросам самоуправления и саморегуляции.

Вышеуказанные вопросы носят частный, дискуссионный характер и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертации.

Содержание автореферата свидетельствует о логической выстроенности диссертационного исследования на основе соответствующего научно-

методического аппарата, степени обоснованности научных положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации. Представленные в автореферате предложения и выводы обладают достаточной степенью научной новизны. В ходе написания работы Дабижа Т.Г. опиралась на широкий круг научных работ, посвященных исследованию проблем независимости адвокатской деятельности и адвокатуры.

Работа выполнена на высоком теоретико-правовом уровне, содержит интересные и важные для теории и практики адвокатской деятельности рекомендации, характеризуется внутренним единством и включает все необходимые аспекты. Основные теоретические выводы и практические рекомендации нашли свое отражение публикацией научных статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Работы автора раскрывают содержание диссертационного исследования и свидетельствуют о значительном вкладе диссертанта в совершенствование процесса оказания юридической помощи адвокатами и обеспечения независимости их деятельности. Диссертационная работа Дабижа Татьяны Григорьевны на тему «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры» отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и свидетельствует, что Дабижа Т.Г. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» к.ю.н. Шабановым П.Н. и обсужден на заседании кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (Протокол №10 от 24.05.2017)

Заведующий кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», к.ю.н., доцент

Зотов Денис Валентинович

Адрес: 394006, Воронеж, пл. Ленина 10а
Юридический факультет
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Тел. 8(473)220-82-51 E-mail - sudvl@mail.ru
24.05.2017

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись Зотова Д. В.

заявляю секретарь
Мак-Кормакова Ю.И. 24.05.2017
подпись, расшифровка подписи