

В Диссертационный совет 02.1.002.03,  
созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Израеляна Валентина Борисовича  
на диссертацию Блохина Алексея Валерьевича  
по теме «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных  
дефектов законодательства», представленную на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 –  
Теоретико-исторические правовые науки**

На фоне современных вызовов, таких как повсеместное внедрение цифровых технологий, прогресс в области искусственного интеллекта, интернационализация права и глобализация правовых процессов, законодательство сталкивается с различными сложностями. Данные тенденции не только потенциально создают новые виды содержательных дефектов, но и требуют кардинально пересмотреть подходы к их идентификации и устранению, в том числе задействуя цифровые инструменты и методики. Одновременно с этим, задача гармонизации национального законодательства с международными стандартами выдвигает на передний план вопросы коллизионного права, которые нуждаются в тщательном теоретическом исследовании.

В этой связи, представленное А.В. Блохиным исследование теоретико-правовых основ преодоления содержательных дефектов законодательства представляется **актуальным** и обладает не только значимостью для развития юридической науки, но и имеет большую прикладную **ценность** для совершенствования правотворческой и правоприменительной практики, повышения качества национального законодательства, укрепления законности и обеспечения правопорядка в государстве.

Непосредственно с актуальностью темы связана **новизна научных положений, выводов, рекомендаций и предложений**, содержащихся в диссертационном исследовании А.В. Блохина, нашедшие отражение в положениях выносимых на защиту. Они акцентируют внимание на полученных результатах и новизне исследования, определяют авторскую позицию соискателя. Положения, выносимые на защиту автором следует

признать соответствующими материалам работы, определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемой проблематики.

Проведенное А.В. Блохиным исследование обладает **теоретической и практической значимостью**, так как решает научную задачу, имеющую значение для развития науки теории государства и права.

С точки зрения теории работа представляется ценной, так как в рамках проведенного исследования концептуализировано научное знание о содержательных дефектах законодательства, обосновано включение в их состав законодательных коллизий и пробелов, а также определена доктринальная основа механизма их преодоления.

С практической точки зрения полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы в практике совершенствования национального правопорядка Российской Федерации через преодоление содержательных дефектов законодательства, в прикладных научных изысканиях по вопросам правовых дефектов, а также в учебном процессе в рамках дисциплины «Теория права и государства».

О **личном вкладе автора** диссертации в теоретико-правовую науку свидетельствуют результаты проведенного анализа сущностных и содержательных аспектов современного законодательства, правоприменительной практики и правовой доктрины, характеризующие содержательные дефекты законодательства.

Диссертационная работа **написана соискателем самостоятельно**. Методология диссертационного исследования соответствует теме, поставленной цели и сформулированными задачами исследования. В исследовании широко применены общенаучные и специально-юридические методы познания, имеющие диалектическую основу.

Совокупность общественных отношений, образовавших объект настоящего исследования, рассматривается в рамках комплексного подхода, предполагающего сочетание приемов формально-юридического, сравнительно-правового и историко-правового анализа. При необходимости используются фактические описания и приводятся эмпирические данные.

Отдельно в методологии настоящего исследования автор использует системный подход, познавательные средства которого обеспечили формирование эффективного механизма недопущения и преодоления содержательных дефектов законодательства.

Благодаря используемой методологии соискателю удалось на высоком научном уровне провести анализ предмета исследования, сформулировать основные научные положения, выводы, и рекомендации, а диссертация обладает внутренним единством. Таким образом, **научные положения**

диссертационного исследования А.В. Блохина, а также авторские выводы являются обоснованными и достоверными в связи с правильно выбранной методологией, совокупность которой позволила соискателю не только проанализировать большое количество нормативных правовых актов и иных официальных документов, но и работы выдающихся ученых-теоретиков права.

Структура диссертации выстроена, исходя из формулировки темы и поставленных задач исследования. Содержание диссертации соответствует структуре работы.

Выводы и положения диссертационного исследования получили апробацию в 7 публикациях диссертанта, в том числе, в 6 статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданиях, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Однако, несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы А.В. Блохина, некоторые положения нуждаются в уточнении и дополнительной аргументации:

1. В содержании первого положения, выносимого на защиту, автор указывает, что проведенный им анализ современного законодательства, правоприменительной практики и правовой доктрины позволил выделить ряд характерных черт, присущих правовым дефектам, в частности, что правовые дефекты, как проявления правового несовершенства есть результат человеческой деятельности – как предполагаемый, так и достигнутый случайно. Однако такое утверждение вводит двусмысленность относительно природы дефектов. Если дефект возникает случайно, может ли он в этом случае классифицироваться как результат осознанной человеческой деятельности?

Требуется также пояснение автора относительно утверждения, что устранение дефекта способствует совершенствованию структуры права и развитию правовой мысли. Способно ли устранение отдельного правового дефекта повлиять на улучшение всей правовой системы?

2. Представляется крайне интересной и обоснованной изложенная автором в содержании второго положения, выносимого на защиту, классификация дефектов законодательства, проведенная в зависимости от обстоятельств их возникновения. Так автором предлагается выделение сущностных, содержательных и технических дефектов, с раскрытием их содержания.

Однако, из проведенного анализа не представляется возможным установить степень деструктивного влияния дефектов, относящихся к

конкретному виду, на правовую систему, а также сложность и объективную необходимость их преодоления.

Также, требуется пояснение автора относительно утверждения, что сущностные дефекты выступают отражением недостаточного уровня систематизации законодательства. Могут ли здесь быть приведены конкретные примеры, обосновывающие позицию автора?

3. В содержании третьего положения, выносимого на защиту, анализируя характерные черты правовых коллизий, являющихся содержательными дефектами законодательства, автор указывает, что возникновение таких противоречий (правовых коллизий) является результатом правотворческой деятельности компетентных органов. Представляется спорным утверждение о том, что это является характерной чертой правовых коллизий, поскольку иных условий для их возникновения, кроме как непосредственно в результате правотворческой деятельности, не предусмотрено.

4. В содержании четвертого положения, выносимого на защиту, автор указывает, что пробел в законодательстве, выступая одной из форм выражения правовой неопределенности, является следствием полного или частичного отсутствия объективно необходимого звена в конкретной правовой системе, правовой конструкции или норме права, должного обеспечить упорядочение определенной группы общественных отношений. Однако непосредственно сама природа и содержание указанного необходимого звена как элемента, устраняющего пробел в законодательстве, автором не определяются.

Перечисленные выше критические замечания и отмеченные дискуссионные положения не ставят под сомнение высокий научно-теоретический уровень выполненного диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

#### **Вывод.**

Диссертационное исследование А.В. Блохина «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, посвященным актуальным проблемам теории государства и права.

Диссертационное исследование А.В. Блохина выполнено на высоком научно-методологическом уровне, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует заявленной научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Рукописи диссертации и автореферата оформлены в соответствии с установленными требованиями. Автореферат соответствует содержанию

диссертационного исследования, отражает его результаты в виде научных положений, сформулированных соискателем и соответствует паспорту научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Выполненная работа содержит научные результаты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в теорию государства и права.

Диссертационное исследование А.В. Блохина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-правовой науки, отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Блохин Алексей Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:  
Доцент кафедры юриспруденции  
Государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московский городской  
университет управления Правительства  
Москвы имени Ю. М. Лужкова»,  
кандидат юридических наук (научная  
специальность: 12.00.02 –  
конституционное право, муниципальное  
право), доцент

Валентин Борисович Израелян

«15» декабря 2025 г.

Московский городской университет управления  
Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова  
Почтовый адрес: 107045, г. Москва, ул. Сретенская, д. 28  
Телефон: +7 (495) 957-75-75  
Адрес электронной почты организации: [info@mguu.ru](mailto:info@mguu.ru)  
Адрес сайта организации: <https://mguu.ru/>  
Адрес рабочей электронной почты: [israelyanvb@ks.mos.ru](mailto:israelyanvb@ks.mos.ru)  
Рабочий телефон: +7 (495) 957-91-17 (доб. 4851)



Подпись руки г. Израелян В.Б.  
Израелян  
начальник отдела кадров  
Подпись (ф.и.о.) В.И. Колесников  
«15» декабря 2025 г.