

В диссертационный совет
Д 503.001.03, созданного на базе
Федерального государственного
научно-исследовательского
учреждения
«Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации», 117218, г. Москва, ул.
Большая Черемушkinsкая, д. 34.

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор –
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»,

доктор медицинских наук,
профессор



А.А. Костин

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

на диссертацию Сарпекова Рамазана Кумарбековича

«Конституционно-правовое регулирование административной юстиции
в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-
правовое исследование)», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное
право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Диссертация Сарпекова Р.К. представляет собой самостоятельное, завершённое исследование конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена теоретической и практической значимостью конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах-членах Евразийского экономического союза, которое непременно затрагивает правовые механизмы защиты прав и свобод человека.

Вполне обоснованно автор сделал выбор в сторону государств-членов ЕАЭС, поскольку политико-правовые преобразования после распада СССР послужили основой формирования новых конституционных ценностей и принципов права, последующего развития правовых институтов и правоприменения (с. 20 – 22).

Заслуживает внимания и положительной оценки то, как автор исследования аргументированно и обоснованно раскрывает процессы развития административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС, выводит общие позиции между указанными государствами (с. 72), а также представляет авторские позиции относительно интернационализации правовых отношений (с. 143) и дальнейшего нормирования основных сфер общественной жизни (с. 152).

Положительно оценивается и заслуживает одобрения методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования. Диссертант, основываясь на всеобщем диалектическом методе познания, использовал частнонаучные и специальные методы исследования, в частности, сравнительно-правовой, системный, формально-юридический, статистический методы и метод правового моделирования. Можно констатировать успешность применения исторического и логического подходов в диссертационном исследовании и получения значимых теоретических, научно-практических результатов в отношении тенденций развития конституционно-правового регулирования

административной юстиции (с. 169) и перспектив унификации административно-судебной практики, укрепления общих начал института административной юстиции (с. 61).

Научная значимость диссертационного исследования Р.К. Сарпекова характеризуется высоким уровнем проведенного сравнительно-правового исследования конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, которые наделены оригинальным подходом автора в выявлении дуалистической природы административной юстиции (с. 10), в установлении роли доктрины и практики административной юстиции в развитии конституционализма (с. 162).

К достоинствам диссертационного исследования следует отнести, в частности, успешную попытку автора подготовить и обосновать доктринальные предложения по сближению подходов конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, что подробно раскрывается и резюмируется в тексте главы 1 диссертации (с. 52 и др.), в её заключительном 3 параграфе (с. 72 и др.) и в заключении данной работы (с. 152).

Содержательно и конструктивно в диссертации представлены и выработаны авторские позиции относительно роли административной юстиции в механизме обеспечения защиты прав человека (с. 73), конституционно-правовых и специальных принципов судебной власти как условия обеспечения гарантий защиты прав и свобод человека в органах административной юстиции (с. 91), конституционно-правового статуса административного суда и судьи административного суда в условиях неравномерно протекающей институционализации административного процесса в государствах-членах ЕАЭС (с. 141).

К числу достоинств проведенного исследования следует отнести то, что обоснованно с теоретико-методологических позиций и выверено с научно-практической стороны характеризуются современные тенденции развития конституционно-правового регулирования административной юстиции

(с. 144) и представлен анализ направлений последующей конституционализации института административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС (с. 155).

Вместе с тем, в диссертации, как и в любом самостоятельном творческом исследовании актуальной темы, следует указать на отдельные недостатки и неточности:

1. В положении, выносимом на защиту № 1, указано на дуализм правовой природы административной юстиции и отражены характеристики феномена административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС. Между тем представляется дискуссионным выделение такой характеристики административной юстиции как составной части механизма социально-правового контроля за деятельностью публичной администрации и представляется необходимым уточнение её содержания (с. 11).

2. Автором рассмотрена роль доктрины административной юстиции в развитии конституционализма и в повышении эффективности взаимоотношений общества, государства и личности. Однако влияние доктрины административной юстиции на уровень взаимодействия между государством и обществом, личностью изложено весьма лаконично (с. 51).

3. Требуется разъяснения и представляется недостаточно ясным выделяемое автором преимущество административной юстиции перед иными правозащитными институтами, заключающееся в том, что она «повышает процессуальные гарантии участников процесса, поскольку вправе самостоятельно отменять неправомерный акт» (с. 89). В этой связи возникает закономерный вопрос: насколько широко следует понимать такую «самостоятельность» в отмене оспариваемого акта?

Высказанные замечания и пожелания никоим образом не снижают высокую положительную оценку теоретической и научно-практической значимости диссертационного исследования и высокий уровень проведенной автором работы.

Работа выполнена на кафедре государственного управления, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях диссертанта, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Автореферат Р.К. Сарпекова содержит основные положения и выводы диссертации. Результаты исследования нашли отражение в подготовленных и опубликованных работах автора.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней представлены оригинальные научные положения о природе административной юстиции и её конституционно-правовой составляющей, установлена роль института административной юстиции в развитии конституционализма и повышении эффективности правовых механизмов взаимоотношений общества, государства и личности. Наряду с этим, теоретическая значимость прослеживается в сформулированных выводах о тенденциях и закономерностях становления конституционно-правового регулирования в государствах-членах ЕАЭС, а также в авторской характеристике процессов конституционализации и институализации административной юстиции в указанных государствах. Представленная работа несет в себе вклад в развитие науки конституционного права и обогащает доктрину в сфере защиты и взаимодействия между государством и человеком. Практическое значение исследования выражается в авторских позициях и разработанных рекомендациях по совершенствованию конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что представленная диссертация Р.К. Сарпекова на тему «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)», представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование по актуальной теме.

Диссертационная работа Сарпекова Рамазана Кумарбековича «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства, доктором юридических наук, профессором В.В. Еремяном и заведующим кафедрой административного и финансового права, доктором юридических наук, доктором экономических наук, профессором О.А. Ястребовым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» «02» июня 2021 года, протокол № 0900-06-04/(пор.№5).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» «31» мая 2021 года, протокол № 0900-08-04/8.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Адрес: 117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6.

Тел.: (495) 434-70-27

Электронная почта: rudn@rudn.ru

Веб-сайт: <http://www.rudn.ru/>

Заведующий кафедрой

конституционного права

и конституционного судопроизводства,

доктор юридических наук, профессор

«2» июня 2021 г.

 В.В. Еремян

Заведующий кафедрой

административного и финансового права,

доктор юридических наук, доктор экономических наук,

профессор

«31» мая 2021 г.



О.А. Ястребов

