

Отзыв
на автореферат диссертации Захарова Андрея Николаевича,
представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему
«Привлечение основного общества к солидарной ответственности по
обязательствам дочернего общества»
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

190000, Санкт-Петербург, Россия, ул. Малая Морская, 23; +7 (812) 703 7834;
igor.nevzorov@ru.ey.com;

Проведенное А.Н.Захаровым диссертационное исследование затрагивает чрезвычайно актуальную для российского правопорядка и важную для российского бизнеса тему ответственности основного общества за действия дочерних. Практическая значимость работы заключается в ряде положений, выносимых на защиту, внедрение которых в законотворческом и правоприменительном процессе позволит российскому правопорядку более адекватно обеспечить имущественные интересы субъектов отечественного предпринимательства.

Особую ценность исследованию придает рассмотрение в его рамках вопросов, связанных с ответственностью обществ в части использования объектов интеллектуальной собственности:

Достаточно частым последствием споров о нарушении интеллектуальных прав является затруднительность либо невозможность правообладателя получить (уже после положительного решения суда) реальное исполнение от нарушителя, не имеющего достаточного количества активов для выплаты присужденной правообладателю суммы компенсации. Одним из положительных результатов проведенного А.Н. Захаровым исследования являются сформированные подходы к разграничению ответственности двух компаний (ответчика – дочернего общества и основного общества, давшего ответчику обязательное указание). Также следует высоко оценить выработанные четкие признаки того, в какой из ситуаций указания основного общества дочернему возможно признать «обязательными». Данные результаты могут позволить правообладателям в будущем более эффективно восстанавливать нарушенные интеллектуальные права.

Другим положительным результатом проведенной А.Н.Захаровым работы является анализ категории юридических, в частности, корпоративных рисков. Предложенное автором определение корпоративного риска как *«вероятного наступления негативных последствий»* для соответствующего субъекта правоотношений, как представляется, имеет крайне важное значение, как с точки зрения его перспектив *de lege ferenda*, так и с точки зрения формирования единообразной судебной практики, до настоящего момента противоречивой в подходе к определению и применению концепции «юридического риска».

Несмотря на вышеуказанные научные и практические достоинства, работа А.Н.Захарова содержит ряд спорных положений и неточностей:

Так, в частности, достаточно дискуссионным является выносимое на защиту положение 6, о том, что *«наличие причинной связи между действиями основного общества и заключением сделок дочерним должно презюмироваться»*, при том, что *«соответчики вправе представить доказательства отсутствия такой причинной связи»*.

С точки зрения юридической терминологии определенной непоследовательностью является попеременное использование автором по тексту своей работы двух разных терминов «причинная связь» и «причинно-следственная связь», при том, что автор вкладывает в них, как правило, один и тот же смысл. Представляется, что именно термин «причинно-следственная связь» является наиболее корректным, так как именно он отражает непосредственную юридическую взаимоувязку причины и соответствующего ей результата. При этом, именно данный термин на настоящий момент в основном применяется ведущими российскими юридическими школами в части описания механизмов привлечения нарушителей к ответственности в рамках гражданского и коммерческого права.

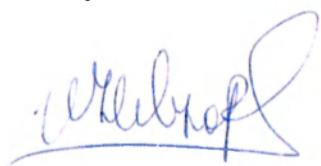
Другим дискуссионным аспектом вышеуказанного положения 6 является предложение о необходимости соответчиков (основной и дочерней компании) доказывать *отсутствие* причинно-следственной связи для преодоления предлагаемой автором презумпции наличия такой связи между действиями основного обществом и сделками, заключаемыми дочерним обществом.

Как известно, одним из основополагающих доктринальных принципов российских гражданского и арбитражного процессов является концептуальная невозможность доказательства отрицательных фактов, в частности, доказательства отсутствия причинно-следственной связи между двумя юридически фактами (см., например, позицию Президиума ВАС РФ, выраженную в постановлении № 11524/12 от 29.01.2013 об «объективной невозможности доказывания факта *отсутствия* правоотношения между сторонами»).

Предлагаемый автором вывод, согласно которому соответчики вынуждены доказывать именно *отсутствие* причинно-следственной связи, противоречит указанному доктринальному принципу, и, скорее всего, трудно реализуем на практике. Так, предметом доказывания соответчиками в приводимом автором случае выступает отсутствие/наличие именно причинно-следственной связи. Вместе с тем, с практической точки зрения один юридически значимый результат (например, заключение дочерним обществом сделки) может иметь несколько совершенно не связанных друг с другом причин.

Соответственно, доказывание соответчиками отсутствия причинно-следственной связи между одним юридическим фактом и наступившим результатом через доказательство ее наличия между другим фактом и тем же результатом, вряд ли в принципе может опровергнуть предлагаемую автором презумпцию, поскольку, даже объективное наличие одной причинно-следственной связи юридического факта с определенным результатом не может безусловно опровергнуть наличие другой причинно-следственной связи – между другим юридическим фактом и тем же результатом.

Вместе с тем, вышеуказанные неточности и дискуссионные вопросы не могут оказать решающего влияния на общую положительную оценку всей работы, которая является самостоятельным проработанным на высоком уровне оригинальным научным исследованием, имеющим существенное теоретическое и практическое значение.



Невзоров И.В., к.ю.н.

Директор Центра интеллектуальной собственности
компании Ernst&Young (CIS) B.V.

Подпись Невзорова Игорь Валерьевича удостоверяю.



Менеджер отдела
по работе с персоналом