

В Диссертационный совет 02.1.002.04,
созданный на базе ФГНИУ
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Авериной Алисы Викторовны на тему
«Роль суда при рассмотрении обособленных споров в деле о
несостоятельности (банкротстве)», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки (юридические науки)

Диссертационное исследование А.В. Авериной посвящено вопросам, связанным с ролью суда при производстве по делу о банкротстве.

В условиях постоянного роста числа дел о банкротстве, частых изменений законодательства и формирования судебной практикой новых правовых подходов, не получивших прямого нормативного закрепления, научное осмысление данной проблематики приобретает особую актуальность. В связи с этим диссертационное исследование А.В. Авериной, безусловно, представляет практический интерес и является значимым для юридической науки.

Современное производство по делам о несостоятельности представляет собой сложную систему взаимосвязанных судебных процедур, в которой разрешаются не только вопросы о судьбе должника, но и многочисленные конфликты между кредиторами, контролирующими лицами, арбитражным управляющим, публично-правовыми образованиями и иными заинтересованными субъектами.

Ограниченность конкурсной массы, множественность участников и повышенный риск согласованного недобросовестного поведения объективно ставят вопрос о допустимой степени процессуальной активности суда в делах о банкротстве.

Автореферат демонстрирует, что автором проведено системное исследование роли суда в делах о банкротстве, в том числе при рассмотрении обособленных споров; аргументирована необходимость повышения процессуальной активности суда при рассмотрении дел о банкротстве; выработаны и обоснованы предложения по внесению изменений в нормы, регламентирующие реализацию судом своей активной роли при рассмотрении дел о банкротстве.

Автор последовательно анализирует формирование состава участников спора, пределы судебного разбирательства, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию, применение презумпций и возможности истребования доказательств. Благодаря этому заявленная тема раскрывается одновременно в теоретическом и прикладном аспектах.

Примечательно, что диссертанту удалось не ограничиться анализом законодательства и судебной практики: выводы автора опираются на широкий круг научных источников, включая труды дореволюционных, советских и современных ученых.

Заслуживает поддержки стремление автора показать комплексную природу дел о несостоятельности, сочетающего элементы искового, особого производства и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Научный интерес представляют предложенный автором критерий разграничения основных и дополнительных обособленных споров - характер их связи с основным процессуальным правоотношением по делу о банкротстве - и разработанная на его основе классификация. При всей дискуссионности вопроса об объеме отдельных групп предложенный подход обладает систематизирующим потенциалом и позволяет точнее определить процессуальное положение участников дел о банкротстве.

К числу наиболее значимых результатов исследования можно отнести: формулирование авторского понятия активных полномочий суда в деле о

банкротстве; выявление факторов, обуславливающих усиленную судебную активность; классификацию вопросов, разрешаемых в основном деле и в обособленных спорах; предложение о предоставлении суду права по собственной инициативе привлечь соответчика и истребовать доказательства; обоснование возможности выхода за пределы заявленных требований; предложение об ограничении применения правил о признании обстоятельств; и об унификации применения презумпций при привлечении к субсидиарной ответственности и взыскании убытков.

Автореферат достаточно полно отражает структуру диссертации, ее основные положения, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а также сформулированные предложения по совершенствованию законодательства.

Признавая достоинства диссертации, следует отметить, что она, как и любое другое масштабное исследование, не лишена определенных дискуссионных положений.

На мой взгляд, усиление судебной инициативы должно сочетаться с сохранением состязательности, диспозитивности, равноправия сторон и беспристрастности суда. Чрезмерное усиление процессуальной активности суда способно сформировать у сторон установку на пассивное процессуальное поведение в расчете на то, что недостатки их позиции и подготовки к процессу будут восполнены самим судом.

В связи с этим интересно узнать мнение автора о том, какие ограничения судебной инициативы необходимы для сохранения состязательных и диспозитивных начал дел о банкротстве? Не кажется ли диссертанту, что её предложение о предоставлении суду возможности выйти за пределы требований, заявленных в обособленном споре, если суд «признает это необходимым для защиты прав участников дела и общества», имеет чрезвычайно общий характер и должно быть ограничено закрытым или, по меньшей мере, примерным перечнем таких обстоятельств?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, обусловлены сложностью исследуемой проблематики и не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертация Авериной Алисы Викторовны «Роль суда при рассмотрении обособленных споров в деле о несостоятельности (банкротстве)» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского процесса и совершенствования законодательства о несостоятельности.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о соответствии диссертации требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданские) науки.

Кандидат юридических наук,
Ведущий юрист отдела специальных судебных проектов Адвокатского
Бюро Санкт-Петербурга «Главная Буква»

Колотов Вадим Анатольевич

«1» сентября 2026 года

Специальность, по которой защищена диссертация:
12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс

Контактные данные:
АБ СПб «Главная Буква» (московский филиал)
129090, г. Москва, Спасский тупик, д. 2, стр. 1
Тел. + 7-499-216-24-05,
E-mail: vokolotov@mainletter.ru
<https://mainletter.ru/>

Подпись В.А. Колотова удостоверяю

Подпись заверяю
Главный бухгалтер
Васильева Р. А.

