

В диссертационный совет Д503.001.04
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Мейтарджяна Давида Арменовича
на тему «Риски в бюджетных правоотношениях», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности
12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право**

Диссертация Д.А. Мейтарджяна посвящена актуальной теме, представляющей интерес с теоретической и практической точек зрения. В настоящее время востребованность изучения рисков в бюджетных правоотношениях обусловлена, с одной стороны, неизменно возрастающей ролью бюджета в социально-экономическом развитии страны, а с другой, сохраняющимся в доктрине финансового (бюджетного) права дефицитом комплексных теоретических изысканий в области правового механизма управления рисками в финансово-бюджетной сфере. В связи с этим выполненное Д.А. Мейтарджяном диссертационное исследование представляется своевременным.

В качестве цели диссертационного исследования автором определены разработка и обоснование концептуальных положений о сущности рисков в бюджетных правоотношениях, правовом механизме управления рисками в бюджетных правоотношениях, выработка предложений

и научно-практических рекомендаций, направленных на развитие доктрины финансового (бюджетного) права, а также совершенствование бюджетного законодательства и правоприменительной практики в названной сфере.

Для достижения указанной цели диссертантом были поставлены и решены следующие задачи: раскрыть современное состояние теории риска в общеправовом и отраслевом измерениях (§1.1, §1.2 Главы 1 диссертации); сформулировать определение понятия «риск в бюджетных правоотношениях», отражающее его основные признаки (§1.3 Главы 1 диссертации, положение 1, выносимое на защиту); исследовать структуру системы управления рисками в бюджетных правоотношениях, проанализировать сущность категории «правовые средства управления рисками» и выявить правовые проблемы функционирования механизма управления рисками в бюджетных правоотношениях (§2.1 Главы 2 диссертации, положения 2, 5, выносимые на защиту); изучить содержание правового статуса субъектов бюджетного права в аспекте их участия в процессах управления рисками в бюджетной сфере (§2.2 Главы 2 диссертации, положения 3, 4, выносимые на защиту); провести классификацию рисков в бюджетных правоотношениях (§3.1 Главы 3 диссертации, положение 6, выносимое на защиту); выявить факторы рисков в бюджетных правоотношениях и предложить механизм управления ими с помощью правовых средств (§3.2, §3.3 Главы 3, положения 7, 8, выносимые на защиту).

По результатам решения задач, направленных на достижение цели исследования, диссертантом сформированы научные представления о теоретической основе и содержании управления рисками в бюджетных правоотношениях, которые обладают новизной. При этом само диссертационное исследование основано на изучении широкого перечня работ как отечественной, так и зарубежной доктрины.

Заслуживает одобрения сформулированная автором позиция о необходимости изучения рисков в бюджетных правоотношениях в контексте их соотношения с категорией «бюджетно-правовая модель». Такой подход наиболее точно демонстрирует роль правотворчества и правореализации в процессах управления рисками в финансово-бюджетной сфере. Представляется, что предложенное Д.А. Мейтарджяном авторское определение понятия «риск в бюджетных правоотношениях» успешно отражает все его существенные признаки.

Применение системного подхода позволило диссертанту максимально продуктивно исследовать структуру системы управления рисками и рассмотреть составляющие ее элементы в их взаимосвязи. При этом автором обоснованно отмечено, что сохраняющийся в бюджетном законодательстве пробел в регламентации управления рисками препятствует формированию эффективной системы управления рисками в бюджетных правоотношениях.

Следует поддержать и выработанный диссертантом новый для доктрины финансового права подход к изучению статуса субъектов бюджетного права с позиций их участия в управлении рисками в бюджетных правоотношениях. Особый интерес представляет предложение автора о целесообразности учреждения в Российской Федерации особого субъекта управления рисками в бюджетных правоотношениях - независимого фискального института (совета) (*independent fiscal institution*) в статусе подотчетного Федеральному Собранию РФ Национального финансово-бюджетного агентства. Проанализированный Д.А. Мейтарджяном положительный зарубежный опыт функционирования аналогичных субъектов управления рисками позволил ему прийти к обоснованному выводу о том, что надлежащая деятельность указанного субъекта в Российской Федерации позволит повысить качество управления рисками в

бюджетных правоотношениях и усовершенствовать процессы управления общественными финансами в целом.

Осуществленная автором классификация рисков в бюджетных правоотношениях продемонстрировала видовое многообразие рисков и правовых средств управления ими. Диссертант справедливо акцентировал особое внимание на классификации рисков по такому основанию, как стадия правового регулирования (правотворческие риски в бюджетной сфере и правореализационные риски в бюджетных правоотношениях), поскольку именно эти видовые модификации риска в полной мере отражают особенности функционирования правового механизма управления рисками в бюджетных правоотношениях.

К безусловным достоинствам диссертационного исследования следует отнести активное применение Д.А. Мейтарджяном при исследовании рискованных явлений в бюджетных правоотношениях методологии экономического анализа права (*Law and Economics*), незаслуженно игнорируемой в отечественной финансово-правовой доктрине. Так, по результатам изучения двух основных направлений учения *Law and Economics* (позитивного и нормативного) автор пришел к аргументированному выводу о том, что экономический анализ права является средством минимизации риска принятия неэффективных бюджетно-правовых норм.

Несмотря на то, что большинство теоретических положений, выводов и практических рекомендаций автора являются достоверными и обоснованными, в диссертации Д.А. Мейтарджяна есть ряд дискуссионных положений, требующих дополнительного уточнения:

1. В концептуальном плане в дополнение к изложенной диссертантом доктринальной позиции логически напрашивается предложение о введении понятия бюджетного целеполагания, которое, будучи оформленным нормами права, позволяет избежать многих рисков

уже на стадии планирования бюджетной деятельности. Отдельные мысли автор высказывает по решению названного вопроса, но их желательно было бы подробнее обосновать.

2. Требуется пояснения мысль о том, что «в эпоху общества риска, когда производство социального богатства неизбежно сопровождается производством социального риска, в условиях качественного изменения антропогенного влияния на окружающий мир предельно обостряется проблема экологического риска» стр. 51. Прежде всего надо пояснить понятие социального богатства.

3. Нельзя согласиться с выводом автора относительно того, что «разграничение рисков на частноправовые и публично-правовые является преждевременным» стр.53.

4. Недостаточно обоснованы мысли автора относительно роли гражданского общества в недопущении рисков. Желательно было бы обосновать эту позицию через использование категории «публичный интерес».

Вместе с тем указанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую положительную оценку работы как самостоятельного и творческого исследования, имеющего теоретическую и практическую значимость.

Диссертационное исследование Мейтарджяна Давида Арменовича на тему: «Риски в бюджетных правоотношениях» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой автором разработаны теоретические положения, обогатившие доктрину финансового (бюджетного) права, и решены научно-практические проблемы управления рисками в бюджетных правоотношениях. Диссертационная работа Д.А. Мейтарджяна отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

На основании изложенного Д.А. Мейтарджян заслуживает присуждения
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 –
Финансовое право, налоговое право, бюджетное право.



Селюков Анатолий Дмитриевич

11.11.2019г.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры финансового права
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69
Тел.: 8 (495) 332-52-42
e-mail: finpravo@rsuj.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА



Селюков А.Д.

Селюков А.Д.