«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации,
доктор юридических наук
А.С. Емельянов

«12» декабря 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Диссертация Лимонова Павла Владимировича на тему: «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции» выполнена в отделе административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Лимонов П.В. являлся аспирантом очной формы обучения в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В 2020 г. Лимонов П.В. с отличием окончил ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавриат, очная форма); в 2022 г. с отличием окончил ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура, очная форма).

В 2025 г. освоил в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Юриспруденция», направление (профиль) подготовки по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (аспирантура, очная форма).

Кандидатские экзамены сданы в 2023 г. (иностранный язык и история и философия науки) и 2024 г. (специальность 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки») в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Зырянов Сергей Михайлович, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

По результатам рассмотрения и обсуждения диссертации Лимонова П.В. на тему «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции», выполненной по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», на заседании отдела административного законодательства и процесса, принято следующее заключение.

Диссертация Лимонова П.В. написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов и имеет внутреннее единство, является научно-квалификационной работой. На основании выполненных соискателем исследований в ней разработана и решена научная задача, обогащающая правовую науку в части разработки теоретических и практических основ публично-правового регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, что позволило выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию антимонопольного

законодательства, а также практики применения данных концепций в исследуемой сфере. Форма изложения содержания характеризуется активным применением средств логического мышления, аргументированностью суждений и точностью приводимых данных. Выводы и предложения диссертанта отвечают требованиям оригинальности, уникальности, могут быть квалифицированы как решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовой науки в части формирования доктринальных основ публично-правового регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, и использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также для дальнейших научных исследований правовых проблем публичного права.

Актуальность темы исследования. Поддержка конкуренции является конституционно закрепленным принципом, реализация которого в отсутствие эффективного механизма правового регулирования защиты конкуренции не представляется возможной, что в результате препятствует институированию устойчивых к глобальным вызовам рыночных отношений. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным справедливо отмечено, что конкуренция является залогом динамичного развития страны[1]. Цель обеспечения устойчивости к внешним факторам и преодоление сдерживающих барьеров для обеспечения дальнейшего экономического роста неразрывно связана с задачей развития добросовестной конкуренции[2].

Современное российское антимонопольное законодательство, ядром которого является Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)[3], имеет ряд пробелов в

---

[1] См.: Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на XXI съезде партии «Единая Россия» 17.12.2023 г. // Российская газета. 2023. 17 декабря.

[2] См.: Распоряжение Правительства РФ от 08.10.2025 № 2816-р Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2026 - 2030 годы // СЗ РФ. 2025. № 41. ст. 6077.

[3] См.: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

части регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, являющихся причиной неправильной оценки действий хозяйствующих субъектов, вторжения антимонопольного органа в компетенцию других органов, и, как следствие, вынесения неправомерных решений и увеличения числа судебных процессов по их оспариванию. Все это в совокупности негативно отражается на эффективности антимонопольного регулирования, создает большую нагрузку на суды, нарушает принцип законности, и является препятствием экономического роста государства в целом. Выявление и устранение указанных *«casus omissus»*[4], имеет важное доктринальное и практическое значение[5]. В Докладе о состоянии конкуренции за 2024 год в антимонопольные органы поступило 740 заявлений о нарушениях ст. 14.8 Закона о защите конкуренции, что составляет четверть от общего количества поступивших заявлений в категории дел о недобросовестной конкуренции[6]. При этом, в 16 случаях было принято решение о признании нарушений. Аналогично в 2023 году факт нарушения был установлен по 24 заявлениям[7]. Приведенная статистика лишь подтверждает тот факт, что на практике антимонопольный орган нередко вынужден сталкиваться с проявлениями недобросовестных практик, специальные признаки которых не формализованы, что требует углубленной теоретической разработки.

Важность углубленного и систематизированного исследования публично-правового противодействия недобросовестной конкуренции обусловлена тем, что действующий механизм правового регулирования преимущественно основан на ретроспективном воздействии на акты недобросовестной конкуренции, концентрируясь на устранении последствий совершенного нарушения, что не в полной мере отражает сущность предмета

[4] Casus omissus (лат.) – «Случай, непредусмотренный законом»
[5] См.: Казанцев Н.М. Экономические казусы законодательства: монография. Москва: Проспект, 2019. С. 12
[6] См.: Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2024 год // ФАС России : сайт. — URL: https:// https://fas.gov.ru/documents/689965 (дата обращения 02.08.2025).
[7] См.: Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2023 год // ФАС России : сайт. — URL: https:// https://fas.gov.ru/documents/689965 (дата обращения 03.09.2024).

антимонопольного законодательства, предполагающего также «предупреждение» таких актов (ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции). Таким образом, определение действенных форм осуществления превентивного регулирования представляется в качестве одной из задач, актуально стоящих перед наукой и практикой применения права.

Необходимость переосмысления сущности действующих правовых регуляторов и их адаптации к изменившимся общественным отношениям объясняется также развитием цифровых технологий, созданием высокотехнологичной продукции и внедрением передовых разработок в различные сферы жизни общества, которые обосновано рассматривать в качестве вызова, стоящего перед Российской Федерацией[8]. Формирование правовых основ защиты конкуренции в цифровой среде первостепенно требует теоретического исследования общих и специальных признаков возможных злоупотреблений для последующей разработки эффективных инструментов противодействия, что в совокупности отражает одну из научных идей настоящего исследования, реализация которой способна внести вклад в развитие науки публичного права и науки конкурентного права, а также стать ориентиром для правотворческой деятельности по совершенствованию антимонопольного законодательства.

Традиционно изучение конкурентных отношений относимо к сфере науки частного права, однако, настоящее исследование ориентировано на раскрытие их сущности с позиций публично-правового регулирования, направленного на защиту от недобросовестной конкуренции, что также свидетельствует об актуальности избранной темы.

Результатом теоретического исследования станет получение углубленных и систематизированных знаний об институте недобросовестной конкуренции,

---

[8] См.: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10. ст. 1373.

способных послужить ориентиром для создания новых эффективных инструментов противодействия и совершенствования антимонопольной политики в данном направлении.

Личное участие автора в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для публично-правовой науки, апробации его результатов, в выработке предложений по совершенствованию механизма правового регулирования в исследуемой сфере, а также в непосредственном участии соискателя в получении результатов, изложенных в исследовании, а именно:

1. Аргументировано, что с позиций публично-правового регулирования конкуренцию следует рассматривать как состояние соперничества между функционирующими в сфере частного права хозяйствующими субъектами. В глобальном, национальном, региональном и местном масштабах конкуренция обеспечивает повышение уровня благосостояния. Однако недобросовестные либо противоправные действия отдельных хозяйствующих субъектов приводят к негативным последствиям не только для их конкурентов, но и для общества и государства, негативно воздействуя на уровень благосостояния, что переводит проблему из частной сферы в публичную и обусловливает необходимость использования публично-правовых средств защиты конкуренции. В целях противодействия недобросовестной конкуренции устанавливаются специальные публично-правовые режимы, предполагающие публично-правовые, преимущественно административно-правовые средства обеспечения соблюдения режимных правил всеми хозяйствующими субъектами, а также уполномоченными органами государственной власти и органами местного самоуправления.

2. Обосновано, что действующий механизм противодействия конкуренции основан на оценочных категориях, сложность обращения с которыми ограничивает возможности применения мер принуждения в отношении лиц, действующих недобросовестно. Исходя из этого, правоприменение ограничивается воздействием на хозяйствующих субъектов, нарушающих формализованные обязательные требования, игнорируя критерии «добросовестности, разумности и справедливости». Проведенное исследование позволило предложить механизм формализации недобросовестных практик, признаваемых таковыми актами коллегиального органа ФАС России и его территориальных подразделений, охарактеризовав их в качестве «противоправных».

Противоправная конкуренция – действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, осуществляемые самостоятельно или опосредованно, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, а также могли нарушить или нарушили права и законные интересы потребителей.

3. Установлено, что многообразие существующих форм противоправной конкуренции не укладывается в рамки сформированных научных классификаций, утративших свою актуальность с течением времени. Представляется, что классификация, основанная на разделении по сфере правового регулирования, способна удовлетворить духу времени и охватить максимально обширный круг возможных проявлений. Таким образом, выделены следующие типы:

– деяния, нарушающие требования Закона о защите конкуренции, квалифицируемые как противоправная конкуренция;

– деяния, одновременно нарушающие нормы других отраслей законодательства, но квалифицируемые как противоправная конкуренция,

– деяния, квалифицируемые как нарушения норм других отраслей законодательства, но содержащие признаки противоправной конкуренции;

– деяния антиконкурентной направленности, не нарушающие непосредственно законодательные предписания, но несоответствующие целям правового регулирования Закона о защите конкуренции.

4. Антимонопольный орган представляет собой обособленную организационную структуру, входящую в настоящее время в систему Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, но наделенную Законом о защите конкуренции собственным статусом, сочетающим функции федерального министерства и федеральной службы (функции по нормативно-правовому регулированию, контролю (надзору) и юрисдикционные функции). Одним из важных преимуществ, вытекающих из особенностей правового статуса антимонопольного органа, является возможность самостоятельно определять и внедрять в практику антимонопольного регулирования более эффективные формы и методы защиты конкуренции, в том числе, инструменты «мягкого права», а также гибко реагировать на появление новых практик.

Существенным недостатком, вытекающим из особенностей правового статуса антимонопольного органа, является отсутствие в системе государственной власти субъекта, ответственного за выработку антимонопольной политики.

5. Установлено, что выявление признаков недобросовестной конкуренции в действиях хозяйствующего субъекта является основанием для возбуждения двух конкурирующих производств – производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства и производство по делу об административных правонарушениях. Несогласованность положений гл. 9 Закона о защите конкуренции с корреспондирующими нормами КоАП РФ

создает правовую неопределенность и приводит к неоправданным затратам процессуальных средств, снижает эффективность применяемых мер административного принуждения. В целях устранения данного юридического дефекта в диссертации предлагается упорядочить механизм принятия комиссией антимонопольного органа, его руководителем (заместителем руководителя) и уполномоченными должностными лицами процессуальных решений. А также разработан соответствующий проект федерального закона, представленный в приложении № 1.

6. Распространение платформенной бизнес-модели повлекло качественное изменение форм и содержания отношений между хозяйствующими субъектами в сфере частного права, а также в их взаимодействии с антимонопольным органом.

Цифровая платформа, предназначенная для организации собственного рынка, предоставляет ее владельцу заведомо больший объем прав перед хозяйствующими субъектами, функционирующим в рамках традиционной бизнес-модели, что создает угрозу доминирования на товарном рынке.

Кроме того, организация взаимодействия продавцов и покупателей в цифровой среде предполагает возникновение новых форм недобросовестных практик с использованием цифровых технологий, что также ставит под угрозу развитие добросовестной конкуренции на национальном уровне.

Использование технических возможностей, находящихся в распоряжении владельцев цифровых платформ, создает условия для формирования эффективных инструментов противодействия недобросовестным практикам на цифровых рынках, применение которых антимонопольным органом возможно в результате организации публично-частного регулирования, основанного на вовлечении владельцев цифровых платформ в деятельность по противодействию недобросовестной конкуренции по алгоритмам, разработанным антимонопольным органом.

7. В целях формирования единообразного подхода в работе антимонопольных органов по противодействию неформализованным проявлениям недобросовестной конкуренции, разработан проект рекомендательного акта – «Черная книга» о недобросовестных конкурентных практиках, квалифицируемых по ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», объединившего теоретические и эмпирические результаты исследования.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработанным диссертантом качественно новым научным знанием об институте противодействия недобросовестной конкуренции с позиций публично-правового регулирования. Сформулирована комплексная теоретическая основа об указанном институте, охватывающая сущность и формы недобросовестной конкуренции, административные процедуры и механизм публично-правового противодействия, а также разработаны предложения по совершенствованию российского законодательства.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она представляет собой комплексное исследование правового регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, рассматривающее данное явление с позиции публичного права. В рамках исследования создается системное представление о сущности противодействия недобросовестной конкуренции, развивается понятийный аппарат публично-правовой науки за счет введения новых концепций и категорий; формулируются научно обоснованные выводы о правовом статусе ФАС России; рассматриваются в новом ракурсе административные процедуры по делам о нарушении запрета недобросовестной конкуренции; формируются теоретические выводы об изменениях сущности механизма противодействия недобросовестной конкуренции, вызванных процессом цифровизации.

Результаты исследования вносят вклад в развитие теории публичного права, могут служить отправной точкой для дальнейших исследований проблематики публично-правового противодействия недобросовестной конкуренции.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут найти свое применение в правоприменительной практике ФАС России и арбитражных судов Российской Федерации. Материалы и теоретические положения диссертации могут быть использованы для последующей разработки теоретических и практических проблем публичного права в Российской Федерации и послужить основой для совершенствования антимонопольного законодательства и законодательства об административных правонарушениях, а также в процессе преподавания соответствующих дисциплин, в частности, при чтении базовых учебных курсов по публичному, административному и конкурентному праву.

Ценность научных работ автора проявляется в формировании нового научного знания, образующего теоретическую основу публично-правового регулирования противодействия недобросовестной конкуренции, а также в выработке рекомендаций по развитию законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере.

Материалы диссертации отражены в работах, опубликованных диссертантом, общим объемом 3,97 п.л., в том числе, 4 из которых - в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Лимонов П.В. Демпинг и антиконкурентные соглашения как формы недобросовестной конкуренции дезорганизационного характера / П.В. Лимонов // Юридическая наука. – 2025. – № 7. – С. 70-74 (0,63 п.л.).

2. Лимонов П.В. Деятельность ФАС России по противодействию недобросовестной конкуренции на цифровых рынках / П.В. Лимонов // Юридическая наука. – 2025. – № 7. – С. 87-91 (0,59 п.л.).

3. Лимонов П.В. Институт недобросовестной конкуренции в международном праве и праве зарубежных стран / П.В. Лимонов // Закон и власть. – 2024. – № 6. – С. 38-42 (0,77 п.л.).

4. Лимонов П.В. Манипулятивное воздействие на деловую репутацию как форма недобросовестной конкуренции на цифровом рынке / П.В. Лимонов // Юридическая наука. – 2024. – № 11. – С. 211-215 (0,71 п.л.).

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на совместном заседании отдела административного законодательства и процесса и лаборатории правового регулирования информационных технологий и защиты информации ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Теоретические положения диссертации и научно-практические рекомендации представлены в публикациях автора, в том числе, в научных журналах, указанных в перечне рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования использовались автором в докладах и выступлениях на международных научно-практических конференциях.

Соответствие диссертации специальности. Диссертация Лимонова Павла Владимировича на тему «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует

специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Лимонова Павла Владимировича на тему: «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Заключение принято на совместном заседании отдела административного законодательства и процесса и лаборатории правового регулирования информационных технологий и защиты информации ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

На заседании присутствовало 9 человек.

Результаты голосования: «за» «9» чел., «против» - «0» чел., воздержалось «0» чел. (протокол № 4 от 15 сентября 2025 г).

И.о. заведующего отделом
административного законодательства и
процесса, кандидат юридических наук П.П. Кабытов

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
П.П. Кабытова удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом