

В диссертационный совет
02.1.002.02, созданный на базе
федерального государственного
научно-исследовательского
учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской
Федерации»,
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, дом 34.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конева Сергея Игоревича
на тему: «Государственный контроль (надзор) за обработкой персональных
данных», представленный на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»

Диссертация Конева С.И. посвящена вопросам государственного контроля за обработкой персональных данных, что в условиях цифровизации и роста объемов информации, циркулирующей в сети интернет, приобретает особую значимость для всего спектра публично-правовых институтов.

Одним из безусловных достоинств представленной работы является стремление автора не ограничиться формальным описанием действующего законодательства, а выявить его концептуальные недостатки, показать влияние организационно-структурных и процедурных аспектов контрольно-надзорной деятельности на реализацию конституционных прав человека. В этом смысле автор демонстрирует зрелое видение исследуемой проблематики, умение анализировать правовые явления в системе координат государственной политики, административной практики и теоретико-правового осмысления.

Выбор темы диссертации представляется вполне обоснованным и своевременным. Сфера обработки персональных данных относится к числу наиболее динамично развивающихся отраслей правового регулирования. В то же время, несмотря на активное обновление нормативной базы, не все элементы правового механизма контроля и надзора функционируют эффективно. Именно на эти вопросы обращает внимание диссертант, делая акцент на практико-ориентированную критику действующих моделей государственного контроля.

Работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности. Предложенные автором выводы не носят декларативный характер, они разворачиваются на основе аргументированного анализа нормативного материала, правоприменительной практики, научных источников. В качестве особенно сильных сторон исследования можно выделить подробную характеристику статуса Роскомнадзора как органа с множественной регуляторной нагрузкой, оценку процедур наблюдения и досудебного обжалования, предложения по внедрению дополнительных критериев добросовестности операторов персональных данных.

Следует отметить также внимательное отношение автора к методологии. Конев С.И. использует разнообразные методы научного познания: от формально-юридического и системного анализа до правового моделирования и сравнительно-правового подхода. При этом методология подчинена общей цели — критическому осмыслению действующих правовых решений и поиску направлений для их развития.

Представленное исследование является цельным и завершённым. Вместе с тем, в развитие идеи о многофункциональности Роскомнадзора, можно было бы предложить рассмотреть возможность институционального размежевания функций контроля, надзора и консультирования, что позволило бы снизить внутренние конфликты интересов в деятельности органа. Кроме того, в аспекте, касающемся разработки критериев добросовестности операторов, интересным направлением могла бы стать адаптация подходов из

антимонопольного и налогового контроля, где добросовестность субъектов уже получила нормативное и правоприменительное оформление. Также важным направлением размышлений является тезис о досудебных механизмах защиты прав. В продолжение этой идеи можно было бы рассмотреть возможность закрепления стандартов досудебного обжалования, аналогичных административным регламентам, что способствовало бы более прозрачной и доступной системе реагирования на нарушения.

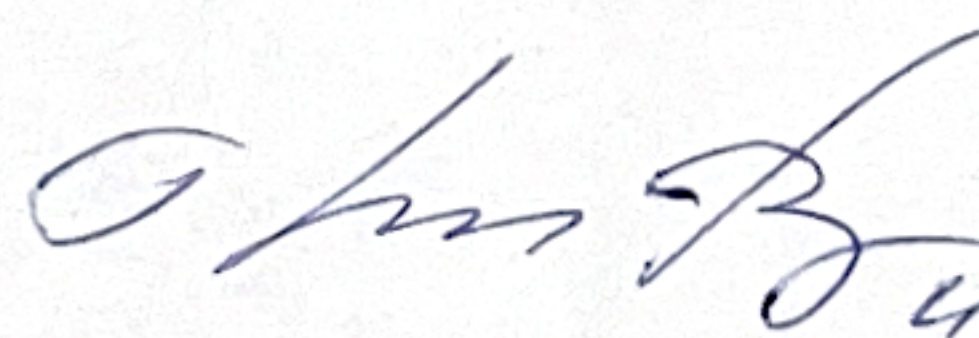
В качестве замечаний необходимо отметить, во-первых, хотя и обращение автора к феномену полицетричности государственного контроля в сфере обработки персональных данных отражает актуальные процессы институциональной дифференциации в публичной власти, сам концепт нуждается в дополнительной конкретизации с точки зрения правовых механизмов координации между действующими субъектами контроля. Что может предложить по данному поводу диссертант?

Во-вторых, интересным является вывод о том, что предмет контроля в сфере обработки персональных данных формируется преимущественно из формализованных требований, касающихся процедур взаимодействия участников отношений. Однако, остаётся открытым вопрос о том, в какой мере формализация контроля (надзора) способна обеспечить реальную защиту прав субъектов персональных данных. Представляется важным рассмотреть, какими иными механизмами может быть компенсирован дефицит материальной оценки уровня защищённости информации.

Существенных замечаний к диссертационному исследованию не имеется. Работа написана ясным, академически выверенным языком. Изложение логичное, структура соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам. Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, подкреплены аргументами и практическими примерами. Материалы эмпирической базы — данные государственных докладов, статистики, судебных решений — используются уместно и в достаточном объёме.

Диссертационное исследование Конева Сергея Игоревича на тему: «Государственный контроль (надзор) за обработкой персональных данных» является самостоятельной, обладающей внутренним единством, завершенной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям, предъявляемым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

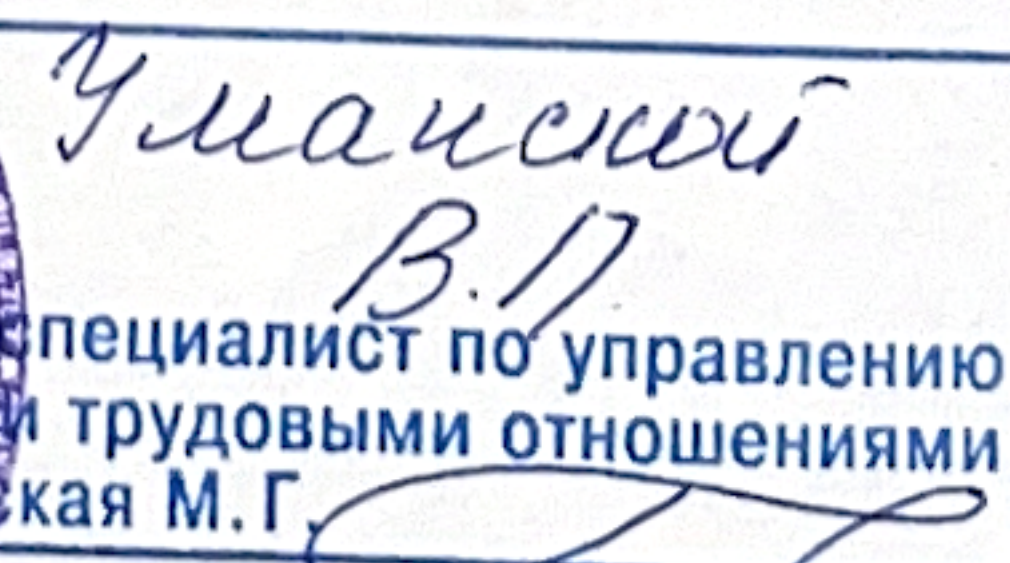
профессор кафедры административного,
финансового и информационного права ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный
университет юстиции»
(РПА Минюст России)),
доктор юридических наук,
(научная специальность 12.00.14 –
Административное право;
административный процесс),
доцент



В.П. Уманская

«21» мая 2025 года




Уманская
В.П.
специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
М.Г.

