

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело _____
Решение диссертационного совета от 19.06.2025 г. № 38

**о присуждении Павловой Марии Александровне,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук**

Диссертация «Международно-правовые основы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки) принята к защите решением, оформленным протоколом от 03.04.2025 г. № 35, диссертационного совета 02.1.002.03, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель – Правительство Российской Федерации, адрес организации: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель, Павлова Мария Александровна, 4 ноября 1981 года рождения, город Москва. Образование – высшее юридическое и экономическое.

В период с 1999 года по 2004 год Павлова М.А. училась в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Государственный университет по землеустройству», получила диплом о высшем образовании по специальности 40.03.01 – «Юриспруденция» (диплом № ВСВ0178590 от 30.06.2004г.).

В период с 2004 года по 2008 год Павлова М.А. училась в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская экономическая академия имени Г.В. Плеханова», получила диплом о высшем образовании по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика» (диплом № ВСГ 0753919 от 03.04.2008г.).

В период с 2021 года по 2023 год Павлова М.А. проходила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» по специальности: 5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки) (диплом 107718 1286946 от 16.10.2023 г.).

В период подготовки диссертации Павлова М.А. являлась аспирантом очной формы обучения в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01. «Юриспруденция», направленность (профиль подготовки) 12.00.10 «Международное право; Европейское право».

Кандидатские экзамены сданы в 2021 и 2022 годах в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (справка от 18 июня 2024 г. № 1189 /24- А).

Трудовая деятельность соискателя:

С октября 2022 года – по настоящее время - преподаватель кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва.

С апреля 2012 года – по настоящее время - заместитель начальника отдела правовой экспертизы решений Комиссии Правового департамента Евразийской экономической комиссии, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре международного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее – ИЗИСП).

Научный руководитель – Ашавский Борис Матвеевич, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.10 Международное право; Европейское право), профессор кафедры международного права ИЗИСП.

Официальные оппоненты:

Шумилов Владимир Михайлович, доктор юридических наук (специальность: 12.00.10 Международное право; Европейское право), профессор, заведующий кафедрой международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия

внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (Россия, 119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А);

Энтин Марк Львович, доктор юридических наук (специальность: 12.00.10 Международное право; Европейское право), профессор, заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76)

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Россия, 123242, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9), в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой интеграционного и европейского права, профессором, доктором юридических наук Сергеем Юрьевичем Кашкиным, и утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности, доктором юридических наук Синюковым Владимиром Николаевичем, указала на следующие дискуссионные замечания: 1) об отсутствии примеров взаимодействия подсистем: международно-правовой и внутригосударственной-правовой (законодательство государств – членов ЕАЭС) в рамках наличия двухуровневой системы технического регулирования в ЕАЭС; 2) о возможности закрепления дополнительных полномочий на уровне ЕАЭС в рассматриваемой сфере не только в процессе внесения изменений в Договор о ЕАЭС, но и посредством внесения изменений в другие международные договоры, заключенные в рамках ЕАЭС в сфере технического регулирования, или в случаях разработки новых международных договоров в этой области правоотношений; 3) о том, что для устранения коллизий норм внутреннего законодательства и актов органов ЕАЭС в праве ЕАЭС в сфере технического регулирования целесообразно осуществлять мониторинг права ЕАЭС и законодательства государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования посредством своевременного и надлежащего фиксирования нарушений Евразийской экономической комиссии; 4) о том, что не раскрыты положения на предмет разработки конкретных механизмов защиты рынка ЕАЭС от контрафактной и некачественной продукции; 5) о целесообразности более обстоятельного обращения к принципу

сравнительного правоведения в части положений о правовом регулировании рассматриваемой сферы правоотношений в Европейском союзе.

На диссертационную работу поступили положительные отзывы оппонентов:

I. Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» Владимира Михайловича Шумилова, давшего в целом положительную оценку работы, но отмечающего ряд дискуссионных положений: 1) о том, что в российском Законе «О техническом регулировании» дается более широкая панорама целей технического регулирования и его предназначения по сравнению с трактовкой диссертанта; 2) о несогласии с выводом о том, что «государствам-членам ЕАЭС не удалось выработать механизм защиты рынка ЕАЭС от контрафактной и некачественной продукции»; 3) о неполной интерпретации важного положения из Соглашения ВТО по техническим барьерам (содержащегося в нем Кодекса добросовестной практики применительно к разработке, утверждению и применению стандартов – абзац D) в отношении «двуединства» РНБ и принципа предоставления национального режима; 4) об устаревшей оценке глобализации мировой экономики и ее роли в сближении национальных правовых систем.

II. Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой интеграционного права и прав человека федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Марка Львовича Энтина, давшего положительную характеристику исследования, но отметившего ряд проблемных и дискуссионных его сторон : 1) о наличии редакционных и стилистических замечаний; 2) об отсутствии примеров региональных интеграционных объединений, которым было бы полезно проведенное исследование; 3) о том, что автором только лишь намечены ключевые пути повышения эффективности «права ЕАЭС», выступающие одним из элементов научной новизны работы; 4) о дискуссионности концепции двухуровневого регулирования, как состоящего из того, что регулируется правом ЕАЭС, и того, что не регулируется правом ЕАЭС; 5) о необходимости более рельефно раскрыть свой личный вклад в теоретическое осмысление всей работы;

б) о некорректности постановки вопроса о наднациональности ЕАЭС; 7) о спорности постулата о том, что «для ускорения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС требуется передача большего объема полномочий от национальных правительств органам управления ЕАЭС»; 8) о дискуссионности положений о придании правовому регулированию стандартизации системного характера, проведении институциональной перестройки ЕАЭС.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Кебурия Кристины Отаровны, кандидата юридических наук, доцента; профессора кафедры публичного права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (без замечаний);

2. Малика Александра Михайловича, кандидата юридических наук, преподавателя кафедры общетеоретических правовых дисциплин Института Международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», доцента (без замечаний);

3. Хачатряна Эдгара Артуровича, кандидата юридических наук; преподавателя кафедры международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (без замечаний);

4. Федулова Вячеслава Ильича, кандидата юридических наук; руководителя управления андеррайтинга по страхованию арбитражных управляющих, ООО «Страховой дом «БСД» (без замечаний);

Все поступившие на диссертацию и автореферат отзывы содержат вывод об оригинальности и завершённости международно-правового исследования, а также отмечается актуальность избранной темы проведенного диссертационного исследования, степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. В отзывах отмечается, что диссертация «Международно-правовые основы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе» соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Павлова Мария Александровна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным авторитетом в науке международного публичного права и, соответственно, области права ЕАЭС, специализацией и сферой научных исследований, наличием достаточного количества исследований по теме, рассматриваемой соискателем, что позволило им определить научную и практическую значимость представленной диссертации М.А. Павловой, в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной научной работы.

По теме диссертационного исследования М.А. Павловой опубликовано пять научных работ, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом более 3 печатных листов:

1. Павлова М.А. «Международный бизнес в условиях евразийской интеграции» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. – 2023. № 5 (180). – С. 17 – 20.

2. Павлова М.А. «К вопросу о правовой коллизии в рамках создания системы информирования об опасной продукции Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // электронное сетевое издание Международный правовой курьер. – 2023. – <http://inter-legal.ru/k-voprosu-o-pravovoj-kollizii-v-ramkah-sozdaniya-sistemy-informirovaniya-ob-opasnoj-produktsii-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza>.

3. Павлова М.А. «Противодействие коррупции в рамках функционирования Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // Международный научно-аналитический журнал «Евразийская интеграция: экономика, право, политика». – 2022. – том 15, № 4. – С. 93 – 98. – DOI 10.22394/2073-2929-2021-04-93-98.

4. Павлова М.А. «Правовое регулирование сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в рамках функционирования Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 3(154). – С. 27 – 32.

5. Павлова М.А. «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных инициатив в Евразийском экономическом союзе» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2024. № 9 (196). С. 19 – 22.

Диссертантом издано учебно-методическое пособие «Право Евразийского экономического союза. (Бакалавриат, Магистратура, Специалитет)» / М.А. Павлова //Русайнс. 2024.104 с. ISBN: 978-5-466-08353-8.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработан ряд теоретических положений и практических рекомендаций, совокупность которых может быть квалифицирована как решение важной научной проблемы:

- *решена* важная научная задача, связанная с выявлением особенностей функционирования и развития сферы технического регулирования в ЕАЭС, имеющая значение для развития науки международного права (стр. 48-49, 67, 139);

- *сформулированы* положения о порядке, правилах и процедурах технического регулирования в международно-правовых отношениях государств – членов ЕАЭС и их особенностях (стр. 47-63);

- *дана* авторская оценка эффективности международно-правовой регламентации взаимодействия государств – членов ЕАЭС в рассматриваемой сфере (стр. 92-106);

- *дана характеристика* органов ЕАЭС в системе международно-правовых механизмов, обеспечивающих экономическую интеграцию в сфере технического регулирования (стр. 108-122);

- *выявлены* актуальные проблемы и противоречия в международно-правовых нормах, регулирующих техническое регулирование в ЕАЭС (стр. 123-142);

- *предложены* основные направления развития и повышения эффективности международно-правовой системы технического регулирования в ЕАЭС (стр. 143-162);

- *разработаны авторские предложения* по совершенствованию механизмов международно-правового регулирования развития системы технического регулирования в ЕАЭС (стр. 163-178).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *представлены научные результаты* о международно-правовом регулировании сотрудничества государств – членов ЕАЭС, основные положения технического регулирования, предусмотренные «правом ЕАЭС», механизмы взаимодействия государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования, а также о роли органов ЕАЭС в этой системе, способы распределения областей правового регулирования между международным и национальным уровнями при

функционировании рынка ЕАЭС в системе технического регулирования (стр. 47-63, 93-103, параграф 2.2);

- *определено*, что техническое регулирование представляет собой международно-правовую систему в ЕАЭС, систему международных договоров (ее компоненты, а также связи и взаимоотношения между ними);

- *дано* положение о двухуровневой системе технического регулирования, состоящей из двух подсистем: международно-правовой и внутригосударственной правовой (законодательство государств – членов Союза) (стр. 29-37, 121, 134-135, 140, 148, 154);

- *выявлены и систематизированы* пробелы и противоречия в международно-правовом регулировании (параграф 2.3);

- *сформулированы авторские предложения* по повышению эффективности «права ЕАЭС» по вопросам сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования (параграф 3.2).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны* предложения по вопросам евразийского сотрудничества в сфере технического регулирования, а также о возможности их использования в практике деятельности других международных экономических интеграционных объединений (параграф 3.2).

- *проведена авторская оценка* потенциальных рисков и возможностей, связанных с различными сценариями развития международных отношений в сфере технического регулирования.

- *систематизированы* информация и результаты исследования, которые могут быть полезны государственным органам (управлениям) государств – членов ЕАЭС, Евразийской экономической комиссии, а также третьим странам, заинтересованным в сотрудничестве с ЕАЭС, и интеграционным объединениям;

- *предложено авторское решение* ключевых вопросов совершенствования технического регулирования в ЕАЭС, содержащиеся в «дорожной карте развития технического регулирования в рамках ЕАЭС» (приложение № 2 к диссертационному исследованию).

Результаты и предложения, вытекающие из данной диссертационной работы, обогащают научные знания в исследуемой сфере и могут быть использованы для практических целей при определении путей сотрудничества государств в сфере технического регулирования. На основе проведенного исследования автором

были разработаны учебные курсы «Органы Евразийского экономического союза» и «Правовые проблемы Евразийской интеграции» для программ бакалавриата и магистратуры соответственно. Сделанные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания дисциплин, связанных с международным экономическим правом и «правом ЕАЭС».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах анализа:

- фундаментальных научных трудов российских ученых по международно-правовым проблемам регулирования международных экономических отношений в условиях глобализации и развития интеграции: Б.М. Ашавского, К.А. Бекашева, М.М. Богуславского, А.А. Дементьева, Г.М. Вельяминова, П.А. Калининченко, А.Я. Капустина, А.А. Каширкиной, С.Ю. Кашкина, А.А. Ковалева, А.И. Ковлера, В.И. Лафитского, И.И. Лукашука, О.И. Тиунова, И.З. Фархутдинова, Т.Я. Хабриевой, Э.А. Хачатряна, А.О. Четверикова, В.М. Шумилова, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина;

- фундаментальных научных трудов ведущих экономистов: Е.Ю. Винокурова, С.Ю. Глазьева, Н.Н. Ливенцева, Ю.Н. Осипова, С.П. Ткачука, М.Л. Хазина, Б.И. Шевченко и других.

- научных трудов по вопросам технического регулирования в ЕАЭС: В.С. Белых, А.В. Калмыковой, В.Н. Корешкова, В.Ю. Лукьяновой, А.Н. Морозова, В.В. Назаренко, А.С. Пановой, В.Ю. Саламатова, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомирова и другие.

- научных трудов зарубежных ученых: Нильса Блоккера, Дэвида Дрисена, Нуриэля Рубини, Сурья Субеди, Хервига Хофманна, Малкольма Натана Шоу.

Не установлены совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют.

Использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования с целью раскрытия исследуемой темы.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс различных методов познания, включающий в себя общенаучные и частно-научные методы. К общенаучным методам, использованным в работе, относятся: дедукция, индукция, системный, формально-логический, анализ. К частно-научным: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, правового моделирования и прогнозирования. Такие методы как

системный, формально-логический, анализ, дедукция и индукция использованы при рассмотрении всех аспектов международно-правового регулирования механизмов взаимодействия государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования. Формально-юридический метод применен при анализе юридических понятий, выявлении их признаков, проведении классификации, толковании содержания правовых предписаний, а также при анализе международно-правовых основ функционирования системы технического регулирования в рамках ЕАЭС. Сравнительно-правовой метод использован для сравнения различных международно-правовых режимов регулирования отношений в сфере технического регулирования, а также при рассмотрении системы технического регулирования в законодательстве государств – членов ЕАЭС. Этот метод был также применен для определения понятия «техническое регулирование» и для определения пределов и объемов полномочий, переданных государствами – членами ЕАЭС на уровень евразийского интеграционного объединения. Историко-правовой метод использован при исследовании исторических аспектов функционирования системы технического регулирования в процессе сотрудничества государств – членов ЕАЭС в этой сфере на различных этапах формирования и развития технического регулирования в рамках ЕАЭС. Методы правового моделирования и прогнозирования использованы для построения гипотетических механизмов взаимодействия государств – членов ЕАЭС в контексте развития международно-правовой системы технического регулирования в ЕАЭС и для разработки «дорожной карты» развития технического регулирования в рамках ЕАЭС.

Личный вклад соискателя состоит в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для международно-правовой науки, апробации его результатов, в выработке предложений по совершенствованию механизма правового регулирования в исследуемой сфере, а также в непосредственном участии автора в получении результатов, изложенных в исследовании.

В ходе публичной защиты были высказаны следующие замечания и поставлены вопросы для обсуждения: Колосовой Н.М. (вопрос о двухуровневой системе технического регулирования и включении национальной судебной практики в право ЕАЭС в сфере технического регулирования); Гаджиевым Х.И. (вопрос о целях принятия технических регламентов ЕАЭС); Капустиным А.Я.

(вопрос о применении технических регламентов ЕАЭС в законодательстве государств – членов ЕАЭС); Сеницыным С.А. (вопрос о коллизионных проблемах в технических регламентах ЕАЭС; вопрос об обеспечении качества и безопасности посредством принятия технических регламентов ЕАЭС); Холиковым И.В. (вопрос о количестве действующих технических регламентов ЕАЭС и их объектах); Хавановой И.А. (вопрос о взаимодействии подсистем в рамках утверждения положения о наличии двухуровневой системе технического регулирования); Момотовым В.В. (вопрос о роли и значении суда ЕАЭС в сфере технического регулирования); Ковлером А.И. (вопрос о судебном рассмотрении дела Россия vs Республика Беларусь в суде ЕАЭС в части технического регулирования).

Соискатель М.А. Павлова привела аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям в ходе заседания и конкретизировал собственную научную точку зрения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Павловой М.А. на тему «Международно-правовые основы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для совершенствования доктрины международного публичного права, оригинальное и завершенное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку международного публичного права.

На заседании 19 июня 2025 года диссертационный совет 02.1.002.03 принял решение присудить Павловой Марии Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.5. Международно-правовые науки,

