

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 июня 2021 года протокол № 9

**о присуждении Сарпекову Рамазану Кумарбековичу, гражданину
Республики Казахстан, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право – принята к защите 22 апреля 2021 года (протокол № 5) диссертационным советом Д.503.001.03 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года).

Соискатель Сарпеков Рамазан Кумарбекович, 1955 года рождения, в 1982 году закончил очное отделение Казахского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. С.М. Кирова по специальности «Правоведение» (Диплом № ИВ – 296531, р.н. 1544 от 1982 года).

С 4 марта 2019 года по 31 июня 2019 года в качестве экстерна успешно прошел промежуточную аттестацию в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» в форме кандидатского экзамена по дисциплинам: «История и философия науки (юридические науки)», «Иностранный язык (английский)», «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

В настоящее время работает директором республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан» Министерства юстиции Республики Казахстан.

Диссертация выполнена на кафедре государственного, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Евдокимов Вячеслав Борисович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник юстиции Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса, главный научный сотрудник отдела конституционного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34).

Официальные оппоненты:

Рогов Игорь Иванович, доктор юридических наук, заместитель исполнительного директора частного фонда «Фонд Нурсултана Назарбаева» (Республика Казахстан, 010018, город Нур-Султан, ул. А.Бокейхана, 1, «Назарбаев Центр»);

Гурбанов Рамин Афад оглы, доктор юридических наук, Президент Европейской комиссии по эффективности правосудия (CEPEJ) Совета

Европы (Council of Europe, Avenue de l'Europe F-67075 Strasbourg Cedex, France),

дали положительные отзывы на диссертацию и указали, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Сарпеков Рамазан Кумарбекович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства, доктором юридических наук, профессором В.В. Еремянном и заведующим кафедрой административного и финансового права, доктором юридических наук, профессором О.А. Ястребовым и утвержденном Первым проректором – проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктором медицинских наук, профессором А.А. Костиным, указала, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Сарпеков Рамазан Кумарбекович заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В критической части отзыва ведущей организации отмечается, что в положении, выносимом на защиту № 1, указано на дуализм правовой природы административной юстиции и отражены характеристики феномена административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС. Между тем представляется дискуссионным выделение такой характеристики административной юстиции как составной части механизма социально-правового контроля за деятельность публичной администрации и представляется необходимым уточнение её содержания (с. 11). Также в отзыве ведущей организации указывается, что автором рассмотрена роль доктрины административной юстиции в развитии конституционализма и в повышении эффективности взаимоотношений общества, государства и личности. Однако влияние доктрины административной юстиции на уровень взаимодействия между государством и обществом, личностью излагается весьма узко (с. 51.). Кроме этого, ведущей организацией отмечается, что требует разъяснения и представляется недостаточно ясным выделяемое автором преимущество административной юстиции перед иными правозащитными институтами заключающееся в том, что «повышает процессуальные гарантии участников процесса, поскольку вправе самостоятельно отменять неправомерный акт» (с. 89). В этой связи возникает закономерный вопрос: насколько широко следует понимать такую «самостоятельность» в отмене оспариваемого акта?

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 работы, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Сарпеков Р.К. Перспективы развития административной юстиции Республики Казахстан с учетом зарубежного опыта // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 1. С. 17-21.

2. Сарпеков Р.К. Конституционная природа административной юстиции (на примере Республики Казахстан и государств – членов Евразийского экономического союза) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 4. С. 58-75.

3. Сарпеков Р.К. Конституционная защита прав и свобод человека и гражданина – основная задача административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС // Образование и право. 2019. № 6. С. 65-74.

4. Сарпеков Р.К. Об «административной юстиции» в суде ЕАЭС // Юридическая наука и практика. 2019. Том 15. № 4. С. 35-41.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента доктора юридических наук, профессора, заместителя исполнительного директора частного фонда «Фонд Нурсултана Назарбаева» (Республика Казахстан, 010018, город Нур-Султан, ул. А.Бокейхана, 1, «Назарбаев Центр») Рогова И.И., в критической части которого указывается, что в первой главе соискателем рассмотрены доктринальные основы и предпосылки становления административной юстиции в качестве элемента конституционализма в государствах-членах ЕАЭС, проведён исторический экскурс данного института, фрагментарно дана характеристика его моделей, приведены примеры из практики административной юстиции зарубежных стран. Вместе с тем, с учётом имеющегося опыта административной юстиции в странах Европы, выделение самостоятельного параграфа, посвящённого зарубежным странам, особенно в части использования материалов судебной практики могло бы значительно обогатить содержание работы. В работе утверждается, что институт административной юстиции имеет свои предпосылки, связанные с появлением идей правового государства и необходимо совершенствовать

правовые механизмы защиты прав и свобод граждан. В то же время очевидно, что одним из важнейших условий институционализации данного феномена является наличие соответствующей политической воли. К примеру, если в Армении, Кыргызстане и Казахстане вопрос решен на законодательном уровне и приняты необходимые правовые акты, тогда как в Российской Федерации и Республике Беларусь административная юстиция не выделена в самостоятельную ветвь судопроизводства, занимающуюся рассмотрением возникающих в сфере управления правовых споров и направленного на обеспечение субъективных публичных прав и свобод граждан. В связи с этим, только при таких условиях данный правовой институт с юридической процессуальной точки зрения может быть назван административным процессом. Между тем, сегодня совершенно очевидно, что в России сложились все необходимые правовые условия для учреждения данного института. В отзыве указывается на необходимость проведения более глубокого анализа причин, способствующих, либо препятствующих его становлению.

2) официального оппонента, доктора юридических наук, Президента Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕЈ) Совета Европы (Council of Europe, Avenue de l'Europe F-67075 Strasbourg Cedex, France) Гурбанова Р.А., в критической части отзыва отмечается, что в работе необходимо было большее внимание уделить влиянию судебных решений на развитие законодательства в области конституционных прав человека. В странах дальнего зарубежья, а также в ряде государств-членов ЕАЭС уже имеется определенная практика, но отсутствует анализ решений, а также проблем, с которыми сталкиваются административные суды при рассмотрении споров публично-правового характера. Анализ указанных проблем позволил бы соискателю выявить узкие проблемные вопросы в сфере административной юстиции и понять механизм реализации решений, а также выявить возможные риски в этой указанной сфере. В отзыве отмечается, что поскольку административная юстиция рассматривает споры

публично-правового характера, то в диссертации необходимо было обосновать идею о том, судьи, рассматривающие данные споры должны обладать не только юридическими, но и специальными знаниями в сфере государственного управления.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, доцента, начальника управления учебно-методической работы Академии управления МВД России Е.В. Киричѐк. В критической части отзыва указывается на то, что в настоящее время процесс создания полноценной административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС характеризуется поиском наиболее оптимальной её модели. Вместе с тем, из текста автореферата не ясно, что диссертант понимает под «оптимальной моделью», каковы её характеристики. Отмечается, что тема диссертационного исследования Р.К. Сарпекова посвящена конституционно-правовому регулированию административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза. Как следует из содержания автореферата автор довольно часто в разных аспектах своего исследования в качестве примера приводит Республику Казахстан, в частности, констатирует факт перемещения юридических норм, предусматривающих требования к кандидатам на должность судьи, из конституции в акты конституционного или иного отраслевого законодательства; предлагает внести изменения в Конституцию и законодательство Республики Казахстан, которые с его точки зрения, концептуально могут быть восприняты и правовыми системами других государств – членов ЕАЭС и т.д. Такой избирательный подход автора требует дополнительной аргументации на публичной защите.

2) доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации И.В. Гончарова, в котором отмечаются достоинства работы и отсутствует критическая часть;

3) доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой правовых основ управления факультета государственного управления

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» И.В. Лексина, в котором подчеркиваются достоинства работы и отсутствует критическая часть.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что сделанные замечания и вопросы не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определена правовая природа и установлен генезис административной юстиции;
- выявлена роль доктрины и практики административной юстиции в развитии конституционализма и повышении эффективности правовых механизмов взаимоотношений общества, государства и личности;
- раскрыты особенности формирования конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС;
- определены особенности конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, включая: концептуальные подходы к конституционно-правовому оформлению административной юстиции; ее место и роль в механизме обеспечения и защиты прав и свобод человека; конституционно-правовые принципы функционирования этого института и гарантии защиты прав и свобод человека в органах административной юстиции;
- выявлены современные тенденции в развитии конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах –

членах ЕАЭС, в частности отмечена тенденция увеличения количества правозащитных институтов и расширения правозащитных механизмов. На фоне действия данной тенденции фиксируется, что происходит изменение роли государства, трансформируются его правозащитные и охранительные функции, подвергаются модернизации конституционные модели разделения властей и повышается роль судебной власти;

– определены перспективы дальнейшего сближения подходов и формирования стандартов конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, а также последующей конституционализации этого института в странах Союза. Представлены следующие перспективы дальнейшего сближения в сфере конституционно-правового регулирования административной юстиции на территории Союза:

– закрепление на конституционном уровне права граждан на судебное обжалование актов органов публичной власти (что есть в конституциях не всех государств – членов ЕАЭС);

– формирование общей модели административного судопроизводства;

– совершенствование конституционно-правового регулирования обращений граждан в органы публичной власти как одной из форм их взаимодействия с государством;

– формирование и сближение судебной практики по делам, связанным с обжалованием действий и решений органов публичной власти;

– сближение подходов к пониманию и формализации в праве феномена органа, осуществляющего публичную деятельность и наделенного соответствующими властными полномочиями (административного органа), а также его правового статуса;

– разработаны практические рекомендации по совершенствованию конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении новых научных знаний о природе административной юстиции и её конституционно-правовой составляющей, роли этого института в развитии конституционализма и повышении эффективности правовых механизмов взаимоотношений общества, государства и личности, а также о тенденциях и закономерностях становления конституционно-правового регулирования в государствах – членах ЕАЭС, процессах конституционализации и институализации административной юстиции в правовых системах соответствующих государств.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования всеобщий диалектического метода познания, а также основанных на нем частнонаучных и специальных методов исследования: сравнительно-правовой, системный, формально-юридический, статистический, правового моделирования. Применены исторический и логический подходы к изучаемому предмету.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она является одним из первых сравнительно-правовых исследований конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, в котором показана дуалистическая природа административной юстиции и конституционно-правовой компоненты в ее функционально-юридической основе. Административная юстиция характеризуется дуализмом ее правовой природы: с одной стороны, она встроена в механизмы защиты прав человека и гражданина; с другой, – включена в систему государственного управления (в широком его понимании), функционируя в соприкосновении между собой (на стыке) исполнительной и судебной ветвей власти.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты и сформулированные на их основе практические предложения могут быть использованы в нормотворческой

деятельности государств – членов ЕАЭС с целью совершенствования конституционно-правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией и функционированием административной юстиции в пределах их юрисдикции.

- полученные результаты могут быть также использованы для дальнейшего научного анализа по данной теме, а также в процессе преподавания учебных дисциплин: конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право. Они могут быть положены в основу разработки и учебно-методического обеспечения учебного курса «Конституционно-правовые основы административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области конституционного права, а также отдельных отраслей права, затрагивающих административную юстицию;

– идеи диссертанта основываются на нормативной базе исследования, а также на практике конституционных органов государств – членов ЕАЭС в сфере административной юстиции.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии на всех этапах исследования: в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

– апробации результатов исследования;

– подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Сарпекова Р.К. на тему «Конституционно-правовое регулирование административной юстиции в государствах – членах Евразийского экономического союза (сравнительно-правовое исследование)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Сарпекову Рамазану Кумарбековичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 18 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 8 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета, доктор
юридических наук, профессор

Л.В. Андриченко

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

С.Б. Нанба

23 июня 2021 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» <i>Л.В. Андриченко</i> <i>С.Б. Нанба</i> удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом <i>С.Б. Нанба</i>

