

В диссертационный совет 02.1.002.04,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации» по адресу:
117218, Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Денисова Наталия Андреевна

«Основания для освобождения от доказывания в гражданском
судопроизводстве»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование Денисовой Н.А. посвящено теоретико-правовому анализу гражданско-процессуальных правоотношений, возникающих при освобождении лиц, участвующих в деле, от доказывания в рамках гражданского судопроизводства.

Следует поддержать позицию соискателя в части обоснования актуальности проблемы, выбранной им в качестве объекта исследования, и согласиться с ним в том, что «Несмотря на то, что юридическая научная мысль постоянно возвращается к вопросам доказывания и доказательств, а отдельным основаниям освобождения от доказывания также уделяется внимание в специальной литературе, комплексное исследование норм, посвященных освобождению от доказывания, все же не проводилось.» (с. 3-4). Кроме того, «...освобождению от доказывания свойственен ряд теоретических и практических проблем, которые требуют внимательного исследования и анализа. В их числе неизученность соотношения оснований освобождения от доказывания со смежными категориями доказательственного права; недостаточная теоретическая разработка критериев и условий, при которых обстоятельства по отдельным основаниям освобождаются от доказывания; проблемы в правоприменительной практике при опреде-

лении пределов преюдициальности судебных актов и т.д.» (с. 4).

С положительной стороны следует оценить попытку соискателя провести системное исследование, в рамках которого сформулирован и научно обоснован новаторский взгляд на основания освобождения от доказывания в гражданском судопроизводстве с позиции правовой природы, места в системе гражданско-процессуальных отношений и характерных особенностей правового регулирования.

В рамках теоретико-правового исследования диссертантом предпринята попытка формулирования необходимых выводов, обязательных для исследования выбранного автором спектра отношений: проведение теоретического историко-правового ретроспективного и современного анализа процессуального законодательства и научных исследований; определение истоков и значимых этапов развития данных процессуальных отношений; проведение сравнительно-правового анализа отдельных оснований для освобождения от доказывания; дифференциация обстоятельств, имеющих отношение к процессу доказывания и оказывающих влияние на результат доказывания и т.д.

Значительной исследовательской проработке со стороны соискателя подверглись теоретико-правовые вопросы, связанные с классификацией оснований для освобождения от доказывания, в основу которой положен критерий обязательности освобождения от доказывания лиц, участвующих в деле.

Автором так же обозначены результаты теоретического исследования положений гражданско-процессуальной доктрины относительно наличия обязанности доказывания как одного из видов доказательственной деятельности лиц, участвующих в деле, в контексте содержания предмета доказывания и пределов доказывания.

Заслуживает внимания научной общественности анализ судебной практики, проведенный соискателем, наглядно демонстрирующей отсутствие системности и единообразия в вопросе оценки обстоятельств с позиции категорий «общеизвестный факт» и «узкоспециализированное знание», результатами которого стала авторская классификация обязательных критериев, одновременное соблюдение которых требуется для квалификации факта в качестве общеизвестного.

Прикладной аспект исследования выражается в разработке и научном обосновании диссертантом предложений по оптимизации гражданского процессуального законодательства в части таких вопросов как сохранение судебной дискреции в отношениях государственных и негосударственных органов судебной власти; деления подтвержденных нотариусом обстоятельств на действия,

которые им лично осуществлены, или факты, непосредственно воспринятые при совершении нотариального действия, и факты, которые были установлены нотариусом косвенно, на основании иных источников информации.

Об объективности выводов, представленных в содержании автореферата работы (наряду со значительным объемом изученных фундаментальных научных разработок, посвященных проблемам доказывания и доказательств) ясно говорит проанализированные автором российские нормативные правовые акты по исследуемой проблематике, материалы правоприменительных актов, принятых КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ, а также многочисленные судебные акты судов общей юрисдикции и арбитражных судов по конкретным делам.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований.

Диссертантом верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, а именно:

1. В части обеспечения прав участников процесса путем определения действия суда при применении ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ: информирование сторон о возможных неблагоприятных процессуальных последствиях в виду пассивного процессуального поведения, которое может быть охарактеризовано как осознанное намерение стороны отказаться от реализации своих процессуальных прав с риском наступления неблагоприятных последствий (молчаливое признание) (п. 9, с. 12).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет

составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем, возникающих в рамках правового регулирования совокупности отношений, возникающих при освобождении лиц, участвующих в деле, от доказывания в рамках гражданского судопроизводства и подходах соискателя к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Денисовой Наталией Андреевной на тему «Основания для освобождения от доказывания в гражданском судопроизводстве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Денисова Наталия Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

13.01.2025

Миронов Алексей Владимирович

