

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ибрагимова Рината Габделхаевича, на тему «Вина как категория бюджетного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертации Р.Г. Ибрагимова не вызывает сомнений, поскольку, как правильно отмечает сам автор, исследование категории вины в бюджетном праве, с стороны, вписывается в незавершенную до настоящего времени теорию бюджетно-правового принуждения, но в то же время предлагает содержательное рассмотрение вопросов вины и виновности. К тому же, несомненно практическое значение такого исследования, что позволит дифференцировать правовое принуждение по видам, обеспечить реальный компромисс частных и публичных интересов в финансово-бюджетной сфере, а также учитывать субъективные характеристики, обстановку, причины и условия совершения тех или иных противоправных деяний при реализации мероприятий государственного» (муниципального) финансового контроля (с.5-6 автореферата).

Обращение к проблеме в той постановке, которая предложена Р.Г. Ибрагимовым, позволяет в определенной мере восполнить существующие в финансовом, бюджетном праве пробелы, а также выявить современные особенности правового режима вины в бюджетном праве,

Автор четко определил цель и задачи своего исследования, и, судя по автореферату, раскрыл тему диссертации в достаточно полном объеме. Положения, вынесенные автором на защиту, теоретически обоснованы и заслуживают внимания и одобрения, в том числе и сформулированные предложения по совершенствованию действующего бюджетного законодательства (с. 15-16 автореферата). Так, можно согласиться с мнением автора о том, что вина как категория бюджетного права есть особое психическое (для физических лиц) или иное обусловленное внешней объективацией воли (для коллективных субъектов – юридических лиц и публичных субъектов) состояние лица относительно совершенного им бюджетного правонарушения, отражающее отри-

цательное отношение к основным бюджетно-правовым ценностям, защищаемым государством посредством института бюджетно-правовой ответственности (с. 12-13 автореферата).

Судя по автореферату исследование Р.Г. Ибрагимова характеризуется стройностью и логичностью. Замысел автора четко прослеживается по структуре диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Полученные результаты позволяют охарактеризовать работу как теоретически и практически значимую. Сформулированные автором выводы и положения в дальнейшем могут использоваться в разработке широкого спектра проблем финансового и бюджетного права. также вопросов, актуальных для юридических паук, изучающих отрасли финансового права. Результаты исследования могут быть использованы в рамках нормотворчества.

Несмотря на то, что диссертацию Р.Г. Ибрагимова, судя по автореферату, можно охарактеризовать как самостоятельное научное исследование, вносящее существенный вклад в развитие финансового (бюджетного) права, она не лишена положений, нуждающихся в уточнении.

Так, в положении №6, вынесенном на защиту автор определяя бюджетно-правовой механизм установления вины указывает на основные стадии: *установление* факта совершения деяния, имеющего признаки бюджетного правонарушения; определения наличия или отсутствия обстоятельств исключающих вину в его совершении: определение формы вины (для физических лиц, являющихся получателями средств из бюджета) или содержания непринятых мер по соблюдению требований и норм бюджетного законодательства (для коллективных субъектов); установление смягчающих и (или) отягчающих обстоятельств, опосредованных виной субъекта бюджетного правонарушения (с. 14 автореферата). Однако, на с. 26 в число основных стадий автор относит *выявление* факта совершения деяния, имеющего признаки бюджетного правонарушения. Следует уточнить позицию автора о стадиях «установления» и «выявления» факта совершения противоправного деяния, поскольку указанные категории не являются идентичными,

