

В диссертационный совет 02.1.002.03  
при ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»  
(117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34)

**ОТЗЫВ**  
**НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
**КОНОНОВА ВИТАЛИЯ СЕРГЕЕВИЧА НА ТЕМУ:**  
**«ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**  
**(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ**  
**НАУК ПО НАУЧНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**  
**5.1.1. ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ**  
**(ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

Актуальность темы диссертационного исследования Кононова Виталия Сергеевича обусловлена происходящими глобальными сдвигами в эволюции традиционного государства в цифровое, с реализацией нового способа организации государственной власти с использованием информационно-коммуникационных систем во внутреннем взаимодействии между государственными органами и с обществом. Практически все государства столкнулись с вызовами, связанными с развитием цифровой экономики. Взаимосвязанность экономических, политических и культурных процессов предполагает проведение междисциплинарных исследований, поэтому является целесообразным рассмотрение соискателем темы диссертации с привлечением выводов отраслевых юридических наук.

Новизна диссертационной работы состоит в том, что автор предложил самостоятельный подход к решению проблем, связанных с определением природы, состава и специфики правосубъектности органов публичной власти, важных для раскрытия правового положения этих органов, которое в условиях перехода к шестому технологическому укладу приобретает новые формы. Новизна проявляется в анализе способов определения правосубъектности,

объективной связи между разными ее видами. В последнем вопросе диссертант должен опираться на действующую систему права, которая, однако, недостаточно изучена в теоретико-правовой науке и остается одной из наиболее дискуссионных в юриспруденции. Поэтому можно говорить о неполном исследовании соискателем закономерностей определения отраслевой правосубъектности органов государства.

Новым является дополнение классических положений юридической науки о правовых формах, выделяемых в содержании понятия правосубъектности, выводами о наличии в нем различных по характеру признаков, о факторах, вызывающих неполноту правосубъектности органов публичной власти. Вводы соискателя о составе правосубъектности таких органов развивают правовую теорию и имеют в современных условиях практическое значение.

Основываясь на автореферате можно отметить, что структура диссертационного исследования логична и охватывает содержание темы. В первой главе автор выделил причины наделения органов публичной власти правосубъектностью, рассмотрел подходы при изучении этого понятия. Во второй главе соискатель дал характеристику сущности понятия с использованием категории правового конструкта, выделил элементы в его составе и обосновал правовые способы, используемые при определении правосубъектности. В третьей главе диссертант рассмотрел влияние на содержание правосубъектности органов государства характера правоотношения и выделил ее специфику. Диссертантом показано, что закрепление в законодательстве «публичного дела» как требования к органам публичной власти, необходимо для реализации органами правосубъектности в системе публичной власти.

Несмотря на сложность по уровню проблематики, цель исследования достигнута соискателем, а задачи – решены в полном объеме. Положения, выносимые на защиту, нашли свое подтверждение в ходе проведенного

автором анализа. Обширная теоретическая и нормативная основа, использование судебной практики обуславливают достоверность положений работы и выводы диссертанта, решения, предложенные им, аргументированы.

Основные результаты диссертационного исследования были раскрыты автором в девяти научных работах, семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Автор работы апробировал полученные результаты на международных и российских конференциях. Эти результаты были получены лично диссертантом, они дополняют теорию правосубъектности, развивают теорию органа государства, вносят вклад в науку теории государства и права.

Предложенный диссертантом анализ поставленных вопросов может быть использован при разработке проблем теории государства и права. Сформулированные автором теоретические выводы открывают возможности для совершенствования законодательства о правовом положении органов публичной власти.

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, на наш взгляд оно содержит ряд дискуссионных положений. В связи с этим отметим следующее. Хотя диссертант анализирует воздействие инноваций на правосубъектность органов государства, однако, исходя из автореферата, нельзя сделать вывод о том, как влияют на определение этой правосубъектности сложные процессы, которые вызваны наличием на современном этапе одновременно трех (четвертого, пятого и шестого) технологических укладов.

Содержание автореферата позволяет определить диссертацию Виталия Сергеевича Кононова на тему «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и свидетельствующей о личном вкладе автора диссертации в теоретико-правовую науку. Диссертация характеризуется актуальностью,

