

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный  
исследовательский государственный университет»,  
Академик Российской Академии Наук,  
доктор физико-математических наук, профессор



\_\_\_\_\_ **М.П. Федорук**

« 10 » \_\_\_\_\_ 09 2021 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Юдина Владислава Андреевича**

**«Бюджетно-правовая природа контрактной системы в сфере закупок  
товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности**

**12.00.04 - Финансовое право, налоговое право, бюджетное право**

**(М., 2021 – 167 с.)**

Актуальность темы диссертационного исследования, выполненного Юдиным В.А. и представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право не вызывает сомнений, поскольку обеспечение эффективности использования бюджетных средств является системной и одной из приоритетных задач современных государств, приобретающей особую актуальность в динамично-изменяющихся нестабильных условиях настоящего времени, осложняющихся различного рода кризисными

явлениями. Очевидно, что одним из инструментов, могущих обеспечить удовлетворение такого запроса со стороны публичной власти, является контрактная система организации и осуществления государственных и муниципальных закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Общепризнанным в правовой доктрине и подтвержденным положениями действующего законодательства является межотраслевой подход к правовому регулированию отношений в указанной сфере, что позволяет выделять финансово-правовой аспект научных исследований.

Диссертация выполнена в отделе финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП; рекомендована и представлена к защите в диссертационный совет Д 503.001.04 при ИЗиСП.

В качестве цели диссертационного исследования определена разработка и обоснование теоретических и практических положений, направленных на выявление и обоснование бюджетно-правовой природы контрактной системы, в соответствии с чем сформулированы задачи (с. 5 диссертации), последовательное решение которых, с использованием необходимой нормативной базы, теоретического материала, обусловили достоверность научных положений (с. 6 – 7 диссертации).

Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и библиографического списка. Несколько нетрадиционным выглядит авторский подход к формированию подобной структуры, тем не менее работа выглядит законченным научным исследованием данного уровня, соответствует авторской логике исследования, подчинена его цели и задачам.

Так, в первой главе «Бюджетно-правовое регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рассмотрены основы бюджетно-правового регулирования отношений, возникающих в процессе функционирования контрактной системы, принципы и правовые гарантии ее организации и функционирования. При этом предлагаются авторские определения таких понятий как «основы правового регулирования

контрактной системы», «государственные и муниципальные нужды», дополнительные принципы контрактной системы и выделяются правовые гарантии расходования бюджетных средств в процессе ее функционирования.

Вторая глава «Правовое регулирование бюджетных отношений, возникающих в процессе функционирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» посвящена выяснению бюджетно-правового статуса участников контрактной системы, рассмотрению правового механизма осуществления финансового (бюджетного) контроля и информационных технологий в исследуемой сфере. В этой связи автор предлагает расширить перечень субъектов, на которых распространяются меры бюджетного принуждения и обосновывает преждевременность использования технологии блокчейн в информационных системах, используемых в сфере государственных и муниципальных закупок.

Эти и многие другие положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки. Диссертация оценивается ведущей организацией как научное исследование, проведение которого завершено обоснованными и доказанными выводами, имеющими значение для развития финансово-правовой науки.

**Наряду с общей высокой оценкой исследования представляется возможным высказать ряд замечаний и предложений, которые могут служить основой для научной полемики:**

1. Думается, что нуждается в некотором уточнении формулировка объекта исследования. Так, автором исследовались бюджетно-правовые отношения, фактически существующие в контрактной системе, а не «возникающие в связи с их выявлением и обоснованием автором» (с. 5 диссертации). В связи с чем хотелось бы в работе увидеть авторское мнение о видах бюджетно-правовых отношений, возникающих в процессе организации и осуществления закупок, их систематизации и пр., тем более что автор настаивает на приоритетности бюджетно-правового характера природы

контрактной системы (с. 4 диссертации). В работе указывается на то, что «бюджетно-правовая природа контрактной системы составляет базис, фундамент данного института» (с. 29 диссертации), однако не выделяются аргументы в пользу этого утверждения и не структурируется объект исследования.

2. Поддерживая идею автора о расширении перечня принципов контрактной системы, сложно согласиться с тем, что они являются исключительно «логическим продолжением принципов бюджетного права» (тезис 4 положений, выносимых на защиту (с. 9 диссертации), поскольку общепризнанным и разделяемым самим автором является мнение о межотраслевой природе отношений, возникающих в контрактной системе. Кроме того, думается, что отдельные предлагаемые автором принципы требуют дополнительной аргументации. Так, диссертант предлагает отнесение принципа федерализма к принципам контрактной системы, обосновывая это тем, что органы власти регионального и муниципального уровней наделены полномочиями по принятию соответствующих актов, регулирующих отношения в исследуемой сфере (с. 47 диссертации). В этой связи возникает вопрос, а не требуется ли какое-либо уточнение принципов в связи с нормотворчеством органов местного самоуправления в указанной сфере? Автор предлагает включение принципа «непрерывности осуществления закупок», проводя аналогию закупок с непрерывностью (циклическостью) бюджетного процесса (с. 48 диссертации). В обоснование приведена лишь синхронизация закупок с бюджетным процессом. Думается, что одного довода, подтверждающего необходимость выделения самостоятельного принципа недостаточно. Хотелось бы понимать для каких целей автором выделен данный принцип, какой результат он призван обеспечить?

3. В тезисе 5, выносимом на защиту, и в параграфе 3 главы 1 работы (с. 50 – 69 диссертации) рассмотрены гарантии эффективности расходования бюджетных средств в сфере государственных и муниципальных закупок.

Обращает на себя внимание, что к собственно финансово-правовым можно отнести только отдельные из них (например, казначейское сопровождение (бюджетный мониторинг) исполнения контрактов, финансовый контроль и аудит). В связи с чем возникает вопрос: этим исчерпывается потенциал финансового права в исследуемой сфере или имеются какие-либо перспективы их дополнения и развития?

4. Смелым выглядит заявление автора о том, что все участники контрактной системы являются «неотъемлемым элементом бюджетных правоотношений» (с. 71 диссертации). Думается, что данное утверждение нуждается в дополнительной аргументации.

5. Рассматривая классификацию субъектов финансово-контрольных отношений автор активно использует такую категорию как «опосредованный (вторичный) финансовый контроль», относя к органам его осуществляющим Федеральную антимонопольную службу (с. 77 диссертации). Однако в подтверждение данного довода автором не приводится какого-либо перечня финансовых отношений, которые попадают в предмет его финансового контроля.

6. В параграфе 3 главы 2 диссертации автором подробно описано применение информационных технологий в сфере государственных и муниципальных закупок. Однако хотелось бы услышать проблематику правоприменения и правореализации в этой связи, если таковая имеется, возможные способы ее разрешения, перспективы и векторы развития соответствующего правового института.

7. Обоснованно выглядит в тезисе 8, выносимым на защиту, утверждение, что информационные системы являются средством обеспечения эффективности и прозрачности бюджетных расходов, но отнесение информационных систем к «правовым» средствам выглядит сомнительным.

Высказанные замечания и предложения носят уточняющий, дискуссионный либо рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Ведущая организация отмечает значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки финансового права, которая состоит в расширении научных представлений о бюджетно-правовой природе контрактной системы, выработке предложений, направленных на совершенствование ее правового регулирования. Материалы диссертации могут служить основой для развития финансового законодательства Российской Федерации.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в т.ч. указанных в перечне ВАК Минобрнауки России, отражают основное содержание работы.

Автором проведена надлежащая апробация исследования, докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Изложенное выше является основанием для выводов о том, что диссертация Юдина Владислава Андреевича на тему «Бюджетно-правовая природа контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей развитие для финансово-правовой науки; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; автор диссертации Юдин В.А. заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой административного и финансового права ИФиП ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доктором юридических наук, доцентом Омелёхиной Натальей Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права ИФиП ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» 8 сентября 2021 г. (протокол № 09/01 от 8 сентября 2021 г.).

**Заведующая кафедрой административного  
и финансового права**

ИФиП ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный  
исследовательский государственный университет»,

д.ю.н., доцент

Н.В. Омелёхина

**Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

Адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2

Тел: (383) 363-43-33

Эл.почта: rector@nsu.ru

Сайт: <http://www.nsu.ru>

