

«Утверждаю»
Проректор-начальник Управления
научной политики и организации
научных исследований
Московского государственного университета

имени М.В.Ломоносова,

доктор физико-математических наук,

профессор А.А.Федянин



А.А. Федянин
А.А. Федянин

2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на диссертацию К.Г. Савина «Исковая давность в современном отечественном и зарубежном гражданском праве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

1. **Актуальность избранной темы исследования** обусловлена произошедшей в 2013 г. реформой российского законодательства об исковой давности, в ходе которой многие элементы этого правового института претерпели радикальные изменения. Кроме того, важное значение для правоприменительной практики имеет принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», к положениям которого диссертант активно обращается по тексту своего исследования. Тематика исковой давности в последнее время также неоднократно становилась предметом внимания Конституционного Суда РФ – прежде всего, с точки зрения действия во времени новых законодательных норм, меняющих сроки исковой давности и порядок их исчисления (см., например, Постановление Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2016 г. № 3-П, которым были признаны неконституционными некоторые переходные положения Федерального закона от 7 мая 2013 года № 100-ФЗ). Все эти изменения требуют надлежащего научного осмысления.

2. **Основные выводы и рекомендации**, сформулированные в диссертации, являются **обоснованными и достоверными**. Важным достоинством диссертационного

исследования является широкое использование автором иностранного законодательства, судебной практики и литературы, которую автор изучал в первоисточнике. Автор вводит в отечественную науку целый пласт новейших иностранных исследований по вопросам исковой давности. Эта солидная база исследования помогает автору сформулировать основные выводы и рекомендации, которые следует признать обоснованными и достоверными.

Особенно следует отметить формулируемый автором вывод о том, что сфера действия института исковой давности (которую более точно было бы называть «давностью принудительного осуществления прав и требований» - см. с.22 диссертации) не замыкается только рассмотрением исковых требований в суде (см., в том числе, первое и восьмое положения, выносимые на защиту). Вопросы задавнивания требований зачастую возникают и во внесудебном порядке – например, при осуществлении кредитором односторонних действий, направленных на осуществление своего права, совершении отдельных нотариальных действий.

3. Новизна диссертационного исследования проявляется в том, что в нем с помощью метода сравнительного правоведения построена целостная концепция понимания ключевых категорий института исковой давности путем сопоставления новейших подходов отечественного и иностранного права. Несмотря на то, что некоторые сравнительно-правовые исследования института исковой давности проводились в советской доктрине гражданского права, следует признать, что это не умаляет новизны рассматриваемого диссертационного исследования, поскольку именно в последние 20-30 лет данный институт претерпел радикальное переосмысление во многих развитых иностранных юрисдикциях (в частности, в рамках реформы гражданского законодательства в Германии и Франции, в текстах актов унификации частного права).

Выбранная структура работы позволяет реализовать те цели и задачи исследования, которые были намечены автором. В первой главе он анализирует происхождение, понятие и основные цели исковой давности. Вторая глава посвящена вопросам начала течения исковой давности и, в том числе, одному из наиболее сложных вопросов о соотношении субъективного и объективного сроков исковой давности. Третья глава освещает вопросы приостановления исковой давности, четвертая глава – перерыва и восстановления исковой давности, а также допустимости изменения сроков исковой давности соглашением сторон. Заключительная глава ориентирована на вопросы применения исковой давности в судебном и внесудебном порядке.

