

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,
созданного на базе федерального государственного научно-
исследовательского учреждения «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело _____
Решение диссертационного совета от 22.05.2026 г. № 53

**о присуждении Гринченко Анастасии Николаевне,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук**

Диссертация «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки) принята к защите решением, оформленным протоколом от 20.03.2026 г. № 51, диссертационного совета 02.1.002.03, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель – Правительство Российской Федерации, адрес организации: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель - Гринченко Анастасия Николаевна, 5 апреля 1997 года рождения, город Белово, Кемеровской области. Образование – высшее юридическое.

В 2021 году Гринченко А.Н. окончила обучение в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82/84) по специальности 38.05.02 «Таможенное дело» по заочной форме обучения с присвоением квалификации «Специалист таможенного дела» (диплом специалиста с отличием № 107724 5841096 от 15.07.2021 г.).

В 2024 году Гринченко А.Н. завершила обучение в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», по программе подготовки научно-педагогических кадров направленности (профиля) подготовки «Международное право; Европейское право» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь» (диплом 107718 1345135 от 14.10.2024 г.).

В период подготовки диссертации Гринченко А.Н. являлась аспирантом очной формы обучения в аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее – ИЗиСП) по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность (профиль подготовки) 12.00.10 «Международное право; Европейское право».

Кандидатские экзамены по дисциплинам «Иностранный язык (английский)», «История и философия науки (юридические науки), «Международно-правовые науки» сданы на оценку «отлично» в 2022 и 2023 годах в ИЗиСП (справка от 25 ноября 2024 г. № 1213 /24- А выдана ИЗиСП).

Трудовая деятельность соискателя:

с сентября 2021 г. по настоящее время – работа на должностях государственного таможенного инспектора кинологического отдела, старшего государственного таможенного инспектора кинологического отдела, инспектора кинологического отдела, старшего инспектора кинологического отдела в Псковской таможне (г. Псков);

с сентября 2022 г. по настоящее время – работа на должностях ассистента кафедры, старшего преподавателя кафедры экономики, финансов и финансового права ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (г. Псков).

Диссертация выполнена на кафедре международного права ИЗиСП.

Научный руководитель – Холиков Иван Владимирович, доктор юридических наук (специальность: 20.02.03 Военное право. Военные проблемы международного права), профессор; профессор кафедры международного права, главный научный сотрудник центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗиСП.

Официальные оппоненты:

Землин Александр Игоревич, доктор юридических наук (специальность: 20.02.03 - Военное право, военные проблемы международного права), профессор; заведующий кафедрой прав человека факультета юриспруденции и правового регулирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» (Россия, 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1);

Пузырева Юлия Владимировна, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.10 Международное право; Европейское право), доцент; докторант факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12),

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет» (299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33), в своем положительном отзыве, подписанном Годоваником Евгением Валентиновичем, заведующим кафедрой «Международное, морское и таможенное право», доктором юридических наук, доцентом, и утвержденном Евстигнеевым Максимом Павловичем, проректором по научной деятельности, доктором физико-математических наук, указала на следующие дискуссионные замечания: 1) о противоречии в определении отправной точки - имперского периода - в периодизации становления международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России; 2) о фрагментарности рассмотрения процесса изменения правового статуса культурных ценностей как особой категории товара в рамках помещения под таможенные процедуры; 3) о целесообразности внесения изменений в таможенный контроль как инструмент международно-правового механизма защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении; 4) о недостаточности рассмотрения специфики привлечения к ответственности лиц, перевозящих утраченные, похищенные или незаконно вывезенные культурные ценности.

Ведущая организация отметила, что диссертация, автореферат и публикации Гринченко Анастасии Николаевны подтверждают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей на примере России и стран Балтии. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в должной степени обоснованы и достоверны, обладают научной новизной, теоретической и практической ценностью. Также отмечается, что диссертация «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития международного права и соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Гринченко Анастасия Николаевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

На диссертационную работу поступили положительные отзывы оппонентов:

I. Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой прав человека факультета юриспруденции и правового регулирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» Землина Александра Игоревича, давшего в целом положительную оценку работы, но отмечающего ряд дискуссионных положений: 1) о недостаточности рассмотрения вопросов возможного дальнейшего усиления политического противостояния России и стран Балтии и его последствий в контексте защиты культурных ценностей; 2) о возможности реализации механизма отчуждения культурных ценностей в свете сегодняшних международных отношений между Россией и странами Балтии; 3) о недостаточном соотнесении влияния исторических факторов на современное состояние международных отношений между Россией и странами Балтии при авторской периодизации возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей.

II. Официального оппонента - кандидата юридических наук, докторанта факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Пузыревой Юлии Владимировны, давшей положительную характеристику исследования, но отметившей ряд дискуссионных его сторон и вопросы для пояснения в ходе публичной защиты:

1) об отсутствии четкого определения международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей и авторского подхода к их элементам; 2) о необходимости пояснения авторского узкого подхода соискателя к элементам международно-правового механизма защиты культурных ценностей; 3) о дискуссионности названия параграфа 1.1. диссертации и необходимости обоснования выбора критерия, положенного в основу выделения тех или иных этапов, и подходов к наименованиям этапов (особенно в отношении стран Балтии в части «переходного периода»); 4) о дискуссионности и необходимости дополнительного обоснования существования «территориального критерия» в классификации международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей; 5) о содержании понятий «конвенционные нормы» и «интеграционные нормы», а также основаниях их разграничения; 6) о недостаточности рассмотрения вопросов международного правоохранительного сотрудничества в рамках тенденций совершенствования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничных перемещениях, в том числе по каналам Интерпола; 7) об авторском понимании «организации защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» как фактора обеспечения норм международного гуманитарного права РФ и как одного из международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей.

В отзывах официальных оппонентов отмечено, что содержащиеся в них замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную

оценку диссертационной работы. В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Батыря Вячеслава Александровича, доктора юридических наук (5.1.5. Международно-правовые науки), профессора кафедры международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», указавшего на необходимость пояснения влияния современных информационных технологий на механизм защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении и правового обеспечения этого процесса в России и странах Балтии, а также авторском видении порядка информирования, частоты и порядка тестирования военнослужащих на определение уровня правовой грамотности;

2. Анисимова Игоря Олеговича, кандидата юридических наук (12.00.10 «Международное право; Европейское право»); заместителя декана международно-правового факультета ФГАОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», отметившего отсутствие в работе сравнительного анализа ситуаций утраты советскими памятниками статуса культурных ценностей и их фактического уничтожения по странам Европы, а также недостаточности освещения в работе негативных санкционных воздействий на защиту культурных ценностей в свете российско-балтийских международных отношений;

3. Лиховидова Константина Станиславовича, доктора юридических наук (20.02.03 «Военное дело, военные проблемы международного права»), доцента; начальника 3 отдела управления обеспечения участия военных прокуроров в рассмотрении дел в судах Главной военной прокуратуры (без замечаний);

4. Никитиной Анны Васильевны, доктора юридических наук (12.00.02 «Конституционное право, конституционный процесс, муниципальное право»), доцента; профессора кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (Дальневосточный филиал) (без замечаний);

5. Сазоновой Киры Львовны, доктора юридических наук (5.1.5. Международно-правовые науки), доцента; доцента кафедры междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (без замечаний).

Все поступившие на диссертацию и автореферат отзывы содержат вывод об оригинальности и завершенности международно-правового исследования, а также отмечается актуальность избранной темы проведенного диссертационного исследования, степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. В отзывах отмечается, что диссертация «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Гринченко Анастасия Николаевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным авторитетом в науке международного публичного права и, в частности, в области международного гуманитарного права, специализацией и сферой научных исследований, наличием достаточного количества исследований по теме, рассматриваемой соискателем, что позволило им определить научную и практическую значимость представленной диссертации А.Н. Гринченко, в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной научной работы.

По теме диссертационного исследования А.Н. Гринченко опубликовано пять научных работ, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом более 4 печатных листов:

1. Гринченко, А.Н. Организация защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта как фактор обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией / А. Н. Гринченко // Международное право. – 2025. – № 1. – С. 53–62.

2. Гринченко, А.Н. Реализация международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их перемещении в Российской Федерации и странах Балтии / А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. – 2025. – № 4 (333). – С. 68–75.

3. Гринченко, А.Н. Россия и страны Балтии: противоречия и предпосылки создания новых международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей / А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. – 2024. – № 10 (327). – С. 104–110.

4. Гринченко, А.Н. К вопросу о понятии международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей / А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение. – 2023. – № 12 (317). – С. 103–108.

5. Гринченко, А.Н. Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии (историко-правовой аспект) / И.В. Холиков, А. Н. Гринченко // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. – 2022. – № 11 (304). – С. 109–115.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработан ряд теоретических положений и практических рекомендаций, совокупность которых может быть квалифицирована как решение важной научной задачи:

– *раскрыты* особенности возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии (стр. 23-43);

– *выявлена специфика* понятия «культурные ценности» в нормах международного и национального права России и стран Балтии (стр. 44-65);

– *систематизированы* современные международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере России и стран Балтии, *раскрыта структура и произведена их классификация* (стр. 66-86);

– *выявлено* влияние интеграционных процессов на создание международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей и их функционирование в России и странах Балтии (стр. 87-104);

– *определены* особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей Российской Федерации при их трансграничном перемещении в рамках ЕАЭС (стр. 105-121);

– *определены* особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей стран Балтии при их трансграничном перемещении в рамках ЕС (стр.122-142);

– *выявлены современные тенденции* международно-правовой защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении в России и странах Балтии (стр. 143-152);

– *обоснована* необходимость создания нового международно-правового механизма защиты культурных ценностей, основанного на авторской концепции их отчуждения (стр. 153-165);

– *внесено авторское предложение* по совершенствованию организации защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, как фактора обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией (стр. 166-177).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *произведена классификация* международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей и представлена их структура (стр. 66-86);

– *разработана периодизация* становления международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей с учетом национально-исторического развития в России и странах Балтии (стр. 23-43).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны* конкретные рекомендации для совершенствования российского законодательства в области защиты культурных ценностей (стр. 143-152, 166-177);

- *предложены* новые международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей (стр. 153-165).

Результаты и предложения, вытекающие из данной диссертационной работы, обогащают научные знания в исследуемой сфере, разрешают противоречие между потребностью международно-правовой защиты и ограниченностью их правовой регламентации и могут быть востребованы в процессе преподавания международного права, юриспруденции и таможенного дела, способствуя повышению уровня правовой грамотности и формированию профессиональных компетенций специалистов в данной области. Сформулированные выводы могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти при формулировании национальной позиции на

международной арене, в том числе при взаимодействии со странами Балтии по вопросам сохранения культурных ценностей, включая наследие СССР.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на результатах анализа:

- фундаментальных научных трудов российских ученых по вопросам международной защиты культурных ценностей: Т.Д. Гибадуллина, Д.И. Видинеева, И.О. Анисимова, К.В. Шестаковой, С.С. Рындина, В.Е. Хазовой, А.А. Ахметзянова, А.В. Антоновой, Н.А. Потаповой, В. Пузень и др.;

- фундаментальных научных трудов ученых по вопросам международного гуманитарного права: Ш.М. Алиева, А.А. Ахметзянова, В.А. Батыря, О. В. Дамаскина, А.В. Кудашкина, Ю.В. Пузыревой, И.В. Холикова, М. Наагель (M. Naagel), Дж. Томан (J. Toman), Дж.-М. Хенкертс (J.-M. Henckaerts), Х. М. Хенсель (H. M. Hensel), К. С. Форрест (C. S. Forrest), М. Фриго (M. Frigo), Э. Кастрен (E. Castrén), Т. Деш (T. Desch), И. Динштейн (Y. Dinstein), П. Дж. Бойлан (P. J. Boylan), М. Богданос (M. Bogdanos) и др.;

- зарубежной доктрины: Р. Рауд (R. Raud), Г. Ней (G. Ney), Т. Веллисте (T. Velliste), К. Каррас (K. Karras) в Эстонии; М. Апинис (M. Apinis), Ю. Дамбис (J. Dambis), Р. Пикард (R. Pickard), А. Шталс (A. Štāls) в Латвии; А. Мишкинис (A. Miškinis), Р. Самавичюс (R. Samavičius), Й. Глемза (J. Glemža), С. Кулявичюс (S. Kulevičius) в Литве.

Не установлены совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют.

Использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования с целью раскрытия исследуемой темы. *Методологическую основу* диссертационного исследования составляет комплекс различных методов познания, включающий в себя общенаучные и частно-научные методы.

Личный вклад соискателя состоит в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для международно-правовой науки, апробации его результатов, в выработке предложений по совершенствованию механизма правового регулирования в исследуемой сфере, а также в

непосредственном участии автора в получении результатов, изложенных в исследовании.

В ходе публичной защиты были высказаны следующие замечания и поставлены вопросы для обсуждения: Ковлер А.И. (о месте Пакта Рериха в механизме защиты культурных ценностей); Капустин А.Я. (об участии России в Пакте Рериха); Зимненко Б.Л. (о восьмом положении, выносимом на защиту: привязке культурных ценностей к территории и их статусе; о возможности реализации Конвенции об отчуждении невостребованных культурных ценностей в странах Балтии); Капустин А.Я. (о принятии двухсторонних соглашений о судьбе памятников); Хаванова И.А. (о конкретизации угроз, наиболее опасных для культурных ценностей); Ковлер А.И. (о необходимости установления особого статуса Георгиевской ленте).

Соискатель А.Н. Гринченко привела аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям в ходе заседания и конкретизировала собственную научную точку зрения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Гринченко А.Н. на тему «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» написана на актуальную тему, обладает научной новизной и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для совершенствования доктрины международного публичного права и, представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку международного публичного права.

На заседании 22 мая 2026 года диссертационный совет 02.1.002.03 принял решение присудить Гринченко Анастасии Николаевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности

