

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке

и международной деятельности

ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет»



Д.В. Титов

1 мая 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Коршунова Юрия Алексеевича «Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации» (Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2022. – 244 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертация Коршунова Ю.А. выполнена в центре уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Тема диссертационного исследования является актуальной, обращение к ней своевременно и необходимо. Введение почти два десятилетия назад в систему арбитражных судов, а затем и в систему судов общей юрисдикции апелляционных судов обусловило необходимость исследования специфики их организации, ее проблем и поиска путей их решения.

Несмотря на созданную отечественными учеными теоретическую базу для разработки темы, в юридической науке отсутствуют комплексные монографические исследования, посвященные апелляционным судам в судебной системе Российской Федерации. При этом наука нуждается в данных разработках.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также имеющимися проблемами организации и деятельности апелляционных судов,

связанными с формированием судейского корпуса, организационным обеспечением, доступностью правосудия, служебной нагрузкой и др. При этом указанные проблемы судебной деятельности рассмотрены автором с позиции защиты прав граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества и государства.

Вышеизложенное свидетельствует о несомненной актуальности работы.

Поставленную диссертантом цель диссертационного исследования (С. 6), связанную с разработкой теоретических положений, имеющих научное и прикладное значение, направленных на развитие судебной системы Российской Федерации, ее апелляционных судов, а также подготовкой комплекса научно обоснованных предложений по оптимизации организации и деятельности апелляционных судов, можно считать достигнутой.

Для достижения указанной цели Коршуновым Ю.А. (С. 6–7) исследован статус апелляционных судов, определено их понятие, полномочия, место в судебной системе и значение; выявлены особенности организации арбитражных апелляционных судов и апелляционных судов общей юрисдикции; рассмотрены исторические аспекты появления апелляционных судов в судебной системе; показано влияние апелляционного суда на свойства системы судов общей юрисдикции применительно к решению проблемы служебной нагрузки на судей; проведен анализ международных нормативно-правовых актов в рассматриваемой сфере, особенности организации апелляционных судов в зарубежных странах; выявлены проблемы организации деятельности отечественных апелляционных судов и сформулированы предложения по их решению на законодательном уровне.

Теоретическую основу работы (С. 9) составили положения, выводы и рекомендации ученых дореволюционного периода по теории права и об организации судебной деятельности; труды ученых советского и современного периодов; диссертации и авторефераты, в которых частично отражены рассматриваемые проблемы и иные аспекты темы исследования, а также публикации зарубежных ученых, научные труды в области философии и теории права.

Помимо отечественных источников работа основывается на международных нормативных правовых актах, иностранной литературе и зарубежном опыте. Выводы диссертанта подкреплены данными эмпирического исследования.

Эмпирической базой исследования (С. 9, 234–237) являются официальные статистические сведения Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, органов судейского сообщества, арбитражных апелляционных судов, апелляционных судов общей юрисдикции и иных судов по отправлению правосудия, материалы судебной практики, характеризующие деятельность апелляционных судов и результаты собственного социологического исследования – личного анкетирования по специально разработанным анкетам 442 судей, прокурорских работников, предпринимателей и граждан. Анкетирование осуществлялось в судах и прокуратурах различного уровня, а также в иных учреждениях и организациях в городах федерального значения, республиках и областях в 2019–2021 гг., что указывает на репрезентативность исследования.

Работа выполнена на основе самостоятельного изучения и анализа теоретической и нормативной основы, эмпирической базы исследования, глубокой проработки накопленных в науке знаний. Научные положения, выводы и рекомендации получены лично автором и представлены в его публикациях.

Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в новых научных знаниях о направлениях совершенствования организационно-правовых основ апелляционных судов и судебной системы. В диссертации комплексно исследована организация арбитражных апелляционных судов и апелляционных судов общей юрисдикции, проблемы организации их деятельности, разработаны теоретические положения и научно обоснованные рекомендации совершенствования их деятельности: отмечена связь между введением апелляционных судов в судебную систему и конституционным положением о России как о правовом государстве; разработано определение апелляционных судов, учитывающее их место в судебной системе и полномочия; дано определение и выявлено значение инстанционной и организационной

обособленности апелляционных судов, как формы судебной деятельности; предложена классификация полномочий апелляционных судов и обоснована необходимость их расширения применительно к рассмотрению судебных дел определенных категорий; путем анализа подходов к организации апелляционных судов в зарубежных странах и развития отечественного судоустройства установлены закономерности эволюции судебной системы; сформулированы предложения по совершенствованию деятельности апелляционных судов, разработаны рекомендации по оптимизации организации и деятельности апелляционных судов.

Так, следует особо отметить и поддержать идеи о необходимости введения предварительной профессиональной подготовки кандидатов в судьи, о наличии у кандидатов на должности судей апелляционных судов профессионального опыта, связанного с работой судьей не менее двух лет (С. 14, положение № 5; С. 23 автореферата), а также о предоставлении судам права организации работы на основе выездных сессий, гарантирующих доступность и непосредственность правосудия (С. 15, положение № 7).

Кроме того, следует поддержать выводы о том, что введение в судебную систему апелляционных судов является дальнейшей реализацией конституционного положения о России как о правовом государстве (С. 11–12, положение № 1), а организация апелляционных судов на основе инстанционной и организационной обособленности позволяет создать дополнительные гарантии верховенства Конституции Российской Федерации и закона, повысить уровень независимости судей, создать дополнительную гарантию справедливого правосудия (С. 12–13, положение № 3).

В работе содержатся и иные заслуживающие внимания выводы, положения и рекомендации, отличающиеся новизной, актуальностью и обоснованностью.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в разработанных теоретических положениях, направленных на развитие положений юридической науки в части организации апелляционных судов, на научную проработку основных проблем организации судебной деятельности и

предложение возможных путей их решения. Результаты работы формируют целостное представление об апелляционных судах как о судебных органах и звеньях судебной системы и могут стать основой последующих исследований судебной системы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в правоприменительной практике органов государственной власти, в законотворческой деятельности, в педагогической и образовательной деятельности, при повышении квалификации судей и работников аппаратов судов. Положения, выводы и рекомендации диссертации могут быть интересны научно-педагогическим работникам, студентам юридических вузов, представителям различных юридических профессий.

Диссертация Коршунова Ю.А. общим объемом 244 страницы включает введение, две главы, содержащие семь параграфов, заключение, список сокращений, библиографический список и приложения.

Результаты исследования получили необходимую апробацию. Основные результаты исследования докладывались автором на 6 научно-практических конференциях (4 международных и 2 всероссийских научно-практических конференциях).

Ряд положений и выводов внедрены в научную и образовательную деятельность ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», в программу профессиональной подготовки 2-й Московской городской коллегии адвокатов.

Материалы диссертации полно изложены в работах, опубликованных диссертантом и цитируемых юридическим сообществом. Основные положения, выводы и рекомендации исследования изложены автором в 16 научных статьях, 15 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Исследование проведено Коршуновым Ю.А. на высоком научном уровне. В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, правильно определены его предмет и объект; работа опирается на серьезную теоретическую, практическую, нормативную и эмпирическую базу, обладает необходимой научной новизной, которую отражает ее содержание и выносимые на защиту положения. Поставленные автором задачи в целом решены успешно. Содержание, последовательность и логичность изложения материала свидетельствует о достаточной степени проработанности и раскрытии темы исследования. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку.

Диссертация является актуальной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых оценивается как решение научной задачи, имеющей значение для развития организационно-правовых основ судебной власти. Объем работы соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертация и ее автореферат имеют внутреннее единство и логическое соответствие. Автореферат соответствует содержанию диссертации и достаточно полно отражает основные результаты исследования.

Положительно оценивая проведенное Коршуновым Ю.А. исследование, следует отметить некоторые моменты, нуждающиеся в пояснении и уточнении.

1) В положении № 5, выносимом на защиту (С. 14), диссертантом аргументировано, что существующие в настоящее время требования к профессиональной подготовке кандидатов на должности судей апелляционных судов недостаточны, необходима регламентация на законодательном уровне положений о предварительной профессиональной подготовке кандидатов в судьи этих судов в специализированном учебном заведении перед их первоначальным назначением на судейскую должность, а также о наличии определенного профессионального опыта, связанного с работой судьей,

поскольку это позволит повысить квалификацию кандидатов в соответствии с требованиями к судебной деятельности.

Вместе с тем автором не уточнен порядок назначения на должность судей апелляционных судов кандидатов из числа научно-педагогических работников, имеющих почетные звания, ученые степени и звания, что требует дополнительной регламентации. Также автором не указаны учебные дисциплины, могущие входить в программу обучения кандидатов на должности судей в специализированном учебном заведении и цели преподавания этих дисциплин.

2) В положении № 6, выносимом на защиту, поднята проблема института судебного администрирования, связанная с его подчиненностью и полномочиями. Предлагается институт администраторов судов включить в аппараты апелляционных судов в форме администраторов апелляционных судов – руководителей аппаратов этих судов, их должности федеральной государственной гражданской службы отнести к перечню должностей аппаратов апелляционных судов, что в целом улучшит эффективность организационного обеспечения судов и качество отправления правосудия. Вместе с тем автору необходимо более подробно пояснить, от каких именно полномочий, не связанных с отправлением правосудия, в связи с данными изменениями могут быть освобождены председатели апелляционных судов.

3) В положении № 8 аргументирована возможность передачи в производство апелляционных судов общей юрисдикции уголовных дел в отношении предпринимателей, коррупционной направленности и о преступлениях в отношении несовершеннолетних, рассмотренных районными судами. Вместе с тем выбор автором именно данных категорий судебных дел требует дополнительного уточнения.

Указанные замечания могут быть устранены диссертантом в ходе публичной защиты, поскольку носят рекомендательный, дискуссионный характер и в целом не влияют на положения, выводы и рекомендации работы, на общую положительную оценку проведенного исследования.

Таким образом, диссертация «Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации» соответствует критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и рекомендуется к защите, а соискатель Коршунов Ю.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс), профессором Рябининой Татьяной Кимовной, заведующей кафедрой уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» 16 мая 2022 г., протокол № 13.



Заведующий кафедрой уголовного
процесса и криминалистики ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный университет»
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации



Рябина
Татьяна Кимовна

16.05.2022



А.М. У. Рябининой
Заведующий кафедрой
Специалист по кадрам



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет».
305040, Россия, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94.
Тел. 8(4712)50-48-20; e-mail: uridf@yandex.ru; сайт: <https://swsu.ru>.