



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ЗАЩИТА ДАННЫХ научно-практический комментарий к судебной практике

Ответственные редакторы
доктор юридических наук, профессор
В.В. Лазарев,
доктор юридических наук
Х.И. Гаджиев

Москва
ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА
КОНТРАКТ»
2020

УДК 342.7
ББК 67.400.32
340

*Одобрено секцией публичного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

А.И. Шукин — старший научный сотрудник отдела международного частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук;

С.В. Липень — профессор кафедры теории и истории государства и права МГЮА, доктор юридических наук, профессор.

340 **Защита данных: научно-практический комментарий к судебной практике** / В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев, Э.В. Алимов и др.; отв. ред. В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2020. — 176 с.

ISBN 978-5-6043246-6-0

Ценность информации растет в геометрической прогрессии, и хозяйствующие субъекты используют новые формы ее извлечения и обработки. При этом юридические методы охраны личных данных в разных правоотношениях подлежат постоянному пересмотру, а предстоящие годы видятся временем поиска компромисса между охраной частной жизни и обеспечением безопасности государства.

Настоящий научно-практический комментарий подготовлен с целью выявления тенденций развития судебной практики в сфере обработки информации, содержащей личные данные.

Рассматриваются вопросы: насколько согласие на обработку персональных данных должно быть информированным в части возможностей их обработки и сроков хранения; какие границы усмотрения должны соблюдать правоприменители при определении баланса частных и публичных интересов в случае доступа к персональным данным без соответствующего разрешения; каким образом должно быть выражено волеизъявление субъекта персональных данных о согласии на обработку персональных данных; как личная информация и персональные данные, содержащиеся в электронных документах, квалифицируются судами в качестве доказательств; какие рекомендации для законодателя вытекают из практики Конституционного Суда Российской Федерации прямо или косвенно, равно как и из практики других судов; каков зарубежный опыт рассмотрения судами дел о защите личных данных; какие тенденции порядка обработки персональных данных формируются в практике Европейского Суда по правам человека.

Для правоведов — ученых и практиков, представителей деловых кругов и интернет-сообщества, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, заинтересованных в правовом использовании своих личных данных.

УДК 342.7
ББК 67.400.32

ISBN 978-5-6043246-6-0

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

DATA PROTECTION

Scientific and Practical Commentary on Judicial Practice

Executive editors
Doctor of Law, Professor
V.V. Lazarev,
Doctor of Law
H.I. Gadzhiev

Moscow
LAW FIRM KONTRAKT
2020

*Approved by the Section of Public Law of the Scientific Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

A.I. Shchukin – Senior Researcher, Department of Private International Law, ILCL, Candidate of Law;

S.V. Lipen – Professor, Department of Theory and History of State and Law, Moscow State Law Academy, Doctor of Law, Professor.

Data protection: scientific and practical commentary on judicial practice / V.V. Lazarev, H.I. Gadzhiev, E.V. Alimov etc; ex. ed. V.V. Lazarev, H.I. Gadzhiev; The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. – M.: LAW FIRM CONTRACT, 2020. — 176 p.

ISBN 978-5-6043246-6-0

The value of information is growing exponentially and business entities are using new forms of its extraction and processing. The classical methods of personal data protection in various legal relations are the subject of constant review, which is why the nearest future probably will be the time of searching a compromise between protecting private life and ensuring the security of state.

This scientific and practical commentary is aimed on identifying trends in the processing of information containing personal data.

The following issues are considered: how much informed should be a consent to the processing of personal data regarding the possibilities of their processing and storage periods; what margins of discretion should law enforcement entities have to insure the balance between private and public interests in case of accessing to personal data without permission; how the expression of will of the subject of personal data to agree on processing of personal data should be expressed; how personal information and personal data contained in electronic documents is qualified by the courts as evidence; what recommendations for the legislator concerning personal data directly or indirectly follows from the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation and from the practice of the other courts; what foreign experience of judicial practice on cases of protection of personal exists; what trends might be found in the practice of the European Court of Human Rights concerning processing of personal data.

For lawyers – scientists and practitioners, representatives of the business community and the Internet community, teachers, students and graduate students of law schools and faculties, as well as for a wide range of readers interested in the legitimate use of their personal data.

АВТОРЫ И СОСТАВИТЕЛИ

Лазарев В.В. — главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (введение);

Гаджиев Х.И. — заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЖиСП, доктор юридических наук (гл. 10, заключение);

Алимов Э.В. — старший научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук (гл. 2);

Алимова Д.Р. — младший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП (гл. 1);

Грачева С.А. — старший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЖиСП, кандидат юридических наук (гл. 6);

Долова М.О. — старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, кандидат юридических наук (гл. 3);

Ибрагимова Ю.Э. — младший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЖиСП (гл. 5);

Сидоренко А.И. — ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЖиСП, кандидат юридических наук (гл. 8);

Черемисинова М.Е. — заведующий центром научных изданий ИЖиСП (гл. 4);

Черенкова В.С. — младший научный сотрудник отдела обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЖиСП (гл. 9);

Щербак С.С. — научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЖиСП (гл. 7).

AUTHORS

Lazarev V.V. — Chief Researcher of the Center for Fundamental Legal Researches of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (introduction);

Gadzhiev H.I. — Head of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the ILCL, Doctor of Law (ch. 10, conclusion);

Alimov E.V. — Senior Researcher of the Department of Constitutional Law of the ILCL, Candidate of Legal Sciences (ch. 2);

Alimova D.R. — Junior Researcher of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Studies of Legislation of the ILCL (ch. 1);

Gracheva S.A. — Senior Researcher of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the ILCL, Candidate of Legal Sciences (ch. 6);

Dolova M.O. — Senior Researcher of the Department of Civil Legislation and Process of the ILCL, Candidate of Legal Sciences (ch. 3);

Ibragimova Y.E. — Junior Researcher of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the ILCL (ch. 5);

Sidorenko A.I. — Leading Researcher of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the ILCL, Candidate of Legal Sciences (ch. 8);

Cheremisinova M.E. — Head of the Center for Scientific Publications of the ILCL (ch. 4);

Cherenkova V.S. — Junior Researcher of the Department for Support of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation in the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the ILCL (ch. 9);

Shcherbak S.S. — Scientific Researcher of the Department of Civil Legislation of Foreign States of the ILCL (ch. 7).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	15
-----------------------	----

Глава 1

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	17
---	----

§ 1. Общие требования к согласию на обработку персональных данных	17
§ 2. Согласие на обработку персональных данных в виде письменного документа с собственноручной подписью субъекта персональных данных	19
§ 3. Согласие на обработку персональных данных в конклюдентной форме	23
§ 4. Согласие на обработку персональных данных в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью	23
§ 5. Согласие на обработку персональных данных без использования электронной подписи	25
§ 6. Отзыв согласия на обработку персональных данных	26
§ 7. Дача согласия на обработку персональных данных представителем субъекта персональных данных	28

Глава 2

ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ	30
---	----

§ 1. Защита персональных данных граждан при обращении в медицинские учреждения	30
§ 2. Оперативно-розыскная деятельность	32
§ 3. Личные данные участников административного разбирательства	33
§ 4. Удаление персональных данных гражданина по его требованию	35
§ 5. Защита персональных данных при рассмотрении обращений граждан	37
§ 6. Ограничение права на получение (истребование) информации нормами Закона № 152-ФЗ	39

Глава 3

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ПРАВОСУДИЯ	45
---	----

Глава 4

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОДХОДОВ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ КОММЕРЧЕСКОГО ОБОРОТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ..... 53

- § 1. Коммерческий оборот персональных данных: проблемы правового регулирования 53
- § 2. Определение правового статуса субъекта, задействованного в коммерческом обороте персональных данных в Интернете 59
- § 3. Коммерческий оборот и правовые проблемы использования открытого доступа к персональным данным 68
- § 4. Рынок персональных данных и вопросы антимонопольного регулирования в правоприменительной практике..... 74

Глава 5

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА БАЗУ ДАННЫХ 79

- § 1. Судебная компьютерно-техническая экспертиза..... 80
- § 2. Судебная техническая комиссионная экспертиза..... 83
- § 3. Комплексная судебная экспертиза 86
- § 4. Патентная экспертиза 88
- § 5. Правовая экспертиза: практика привлечения специалистов..... 89

Глава 6

ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПЕРЕДАЧИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДАННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЛ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ) 94

- § 1. Общие подходы к судебной защите «свободы информации» в Интернете..... 94
- § 2. Проблема оценочных суждений при ограничении свободы информации в связи с российской судебной практикой по делам экстремистской направленности 99

Глава 7

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ОБРАБОТКОЙ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РАБОТНИКОВ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ..... 111

- § 1. Обработка работодателем персональных данных работника111
- § 2. Направление запроса о предоставлении персональных данных работников, не связанного с защитой коллективных прав работников115
- § 3. Предоставление персональных данных работников по запросу третьих лиц.....116

§ 4. Хранение работодателем персональных данных работников, содержащихся в копиях документов.....	117
Глава 8	
ДАнные ЭЛЕКТРОННОЙ ПЕРЕПИСКИ И ИНЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА	122
§ 1. Электронная переписка в мессенджерах	123
§ 2. Использование электронной переписки при рассмотрении уголовных дел	131
Глава 9	
ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ДАННЫХ: ОПЫТ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	134
Глава 10	
ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ЗАЩИТЫ ДАННЫХ. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	149
§ 1. Сбор личных данных	152
§ 2. Перехват сообщений, прослушивание телефонных разговоров и тайное наблюдение	154
§ 3. Мониторинг использования компьютера работниками	157
§ 4. Образцы голоса	158
§ 5. Видеонаблюдение	159
§ 6. Хранение и использование личных данных	159
§ 7. В контексте уголовной юстиции	160
§ 8. В контексте информации о состоянии здоровья	162
§ 9. В процессах, связанных с социальным страхованием	162
§ 10. Хранение в секретных реестрах	163
§ 11. Раскрытие персональных данных	164
§ 12. Доступ к личным данным	165
§ 13. Удаление или уничтожение личных данных	167
§ 14. Свобода выражения мнения и электронная коммерция	168
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	173

CONTENT

INTRODUCTION	15
Chapter 1	
CONSENT TO THE PROCESSING OF PERSONAL DATA: ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE	17
§ 1. General requirements for consent to the processing of personal data	17
§ 2. Consent to the processing of personal data in the form of a written document with his own handwriting signature of the personal data subject	19
§ 3. Consent to the processing of personal data in conclusive form	23
§ 4. Consent to the processing of personal data in the form of an electronic document signed simple electronic signature	23
§ 5. Consent to the processing of personal data without the use of an electronic signature	25
§ 6. Withdrawal of consent to the processing of personal data	26
§ 7. Consent to the processing of personal data by a representative of the personal data subject	28
Chapter 2	
LEGAL POSITIONS OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION ON THE PROTECTION OF PERSONAL DATA	30
§ 1. Protection of personal data of citizens when applying to medical institutions	30
§ 2. Operational and investigative activities	32
§ 3. Personal data of participants administrative proceeding	33
§ 4. Deletion of personal data of a citizen at his request	35
§ 5. Protection of personal data when considering citizens' appeals	37
§ 6. Limitation of the right to receive (claim) information by the provisions of Law No. 152-FZ	39
Chapter 3	
ENSURING THE PROTECTION OF THE RIGHTS OF PERSONAL DATA SUBJECTS IN ACHIEVING THE MAIN OBJECTIVES OF OUSTICE	45

Chapter 4
THE ROLE OF JUDICIAL PRACTICE IN THE FORMATION OF APPROACHES TO THE LEGAL REGULATION OF THE COMMERCIAL TURNOVER OF PERSONAL DATA 53

- § 1. Commercial turnover of personal data: problems of legal regulation 53
- § 2. Determination of the legal status of the subject, involved in commercial turnover of personal data in the Internet 59
- § 3. Commercial turnover and legal problems using open access to personal data 68
- § 4. The market for personal data and antitrust regulation issues in law enforcement practice 74

Chapter 5
JUDICIAL EXPERTISE IN CASES ON THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS TO THE DATABASE 79

- § 1. Forensic computer-technical expertise 80
- § 2. Judicial technical Commission expertise 83
- § 3. Comprehensive forensic expertise 86
- § 4. Patent expertise 88
- § 5. Legal expertise: practice of attraction specialists' 89

Chapter 6
ISSUES OF JUDICIAL PROTECTION OF THE TRANSMISSION AND DISSEMINATION OF DATA ON THE INTERNET (ON THE EXAMPLE OF CASES OF COUNTERING EXTREMISM) 94

- § 1. General approaches to judicial protection "freedom of information" on the Internet 94
- § 2. The problem of value judgments when freedom of information is restricted in connection with Russian judicial practice on cases of extremist orientation 99

Chapter 7
SOME PROBLEMS OF JUDICIAL PRACTICE IN CASES RELATED TO THE PROCESSING OF PERSONAL DATA OF EMPLOYEES IN LABOR RELATIONS 111

- § 1. Processing of personal data by the employer worker's 111
- § 2. Sending a request for assistance personal data of employees not related to with the protection of collective rights of employees 115
- § 3. Provision of personal data of employees at the request of third parties 116
- § 4. Storage of personal data by the employer employees contained in copies of documents 117

Content

Chapter 8

**ELECTRONIC CORRESPONDENCE DATA
AND OTHER ELECTRONIC EVIDENCE** 122

 § 1. Electronic correspondence in messengers123

 § 2. Use of electronic correspondence
 in the consideration of criminal cases.....131

Chapter 9

**PROTECTION OF PERSONAL MEDICAL DATA:
THE EXPERIENCE OF RUSSIA AND THE EUROPEAN UNION** 134

Chapter 10

**EUROPEAN DATA PROTECTION STANDARDS.
COMPARATIVE CASE STUDY** 149

 § 1. The collection of personal data152

 § 2. The interception of communications, listening
 phone conversations and secret surveillance154

 § 3. Monitor employee computer usage.....157

 § 4. Voice samples158

 § 5. Video surveillance159

 § 6. Storage and use of personal data159

 § 7. In the context of criminal justice.....160

 § 8. In the context of health information162

 § 9. In processes related to social insurance162

 § 10. Storage in secret registers163

 § 11. Disclosure of personal data.....164

 § 12. Access to personal data165

 § 13. Deletion or destruction of personal data167

 § 14. Freedom of expression and e-Commerce.....168

CONCLUSION 173

ВВЕДЕНИЕ

Как предсказывается многими учеными, озабоченными глобальными проблемами современности, повсеместное внедрение цифровых технологий подразумевает преобладающее значение информации в общественных отношениях. Ценность информации растет в геометрической прогрессии, в связи с чем хозяйствующие субъекты изобретают все новые формы ее извлечения и обработки. В таких условиях классические методы охраны личных данных в самых разных правоотношениях подлежат постоянному пересмотру с учетом меняющихся реалий. Судебная практика является одним из инструментов выявления отклонения развития правоотношений от целей законодательного регулирования, провозглашенных в Конституции Российской Федерации. Допустимы утверждения, что с онтологической точки зрения формируется новая реальность — киберреальность, в рамках которой существует потребность в соответствующем правовом регулировании. В настоящее время цифровые права уже признаны объектами гражданских прав. При этом многими отмечается, что такие цифровые права по существу представляют собой средства фиксации гражданских прав. В связи с этим значение порядка обработки персональных данных в сети Интернет возрастает колоссально, поскольку достоверность средства фиксации обеспечивается именно привязкой к автору и адресату юридически значимого сообщения. Только благодаря надлежащему порядку обработки персональных данных в сети Интернет можно упорядочить правоотношения, возникающие, существующие и прекращающиеся в названной киберреальности.

Другой важный аспект, на котором следует заострить внимание, — это обеспечение публичного порядка, что является одной из первоочередных задач государства. Современные технологии предоставляют беспрецедентные возможности для заинтересованных государственных структур по сбору и обработке персональных данных граждан, что в перспективе имеет как огромный потенциал для повышения эффективности государственного управления, так и не меньший потенциал злоупотреблений в процессе использования таких данных не по назначению. Предстоящие годы, а может и десятилетия, видятся временем поиска компромисса между охраной частной жизни и обеспечением безопасности государства. Уже сейчас ответом на обозначенный вызов среди представителей гражданского общества является внедрение технологий шифрования, благодаря которым личная переписка, иные сведения будут храниться в системах распределенных реестров, доступ к ним будет только у специаль-

но уполномоченного лица. Названные технологии, характеризуемые в качестве панацеи в области противостояния государственному контролю, поднимают множество вопросов, ответы на которые также должны следовать из имеющегося, пускай пока незначительного, опыта судебного рассмотрения подобных дел. Формируемые сегодня судами подходы могут стать базой для приведения к единообразию судебной практики и апробирования планируемых способов законодательного регулирования.

Отдельно следует упомянуть право на свободу слова. Европейский суд по правам человека неоднократно обозначал ориентиры, в рамках которых средства массовой информации могут собирать и распространять открытые для всеобщего доступа данные: сбор и систематизация информации должны поднимать общественно значимые проблемы, а не удовлетворять любопытство. Однако с внедрением технологий обработки больших данных вполне возможно, что данный подход устареет, поскольку многие открытые данные смогут предоставляться в один клик.

Настоящий научно-практический комментарий подготовлен с целью отслеживания тенденций в сфере обработки информации, содержащей личные данные как по гражданским, так и по уголовным делам. Важными являются вопросы: насколько согласие на обработку персональных данных должно быть информированным в части возможностей их обработки и сроков хранения; какие границы усмотрения должны соблюдать правоприменители, в части определения баланса частных и публичных интересов в случае доступа к персональным данным без соответствующего разрешения; каким образом должно быть выражено волеизъявление субъекта персональных данных о согласии на обработку персональных данных, в том числе с учетом возможностей выражения его в электронной форме; как личная информация и персональные данные, содержащиеся в электронных документах, квалифицируются судами в качестве доказательств; какие рекомендации для законодателя вытекают из практики Конституционного Суда Российской Федерации прямо или косвенно, равно как и из практики других судов, которые может воспринять законодатель; каков зарубежный опыт рассмотрения судами дел о защите личных данных, в особенности, на территории Европейского Союза; какие тенденции порядка обработки персональных данных вытекают из практики Европейского суда по правам человека, в особенности по делам о слежке в порядке уголовного преследования за лицами, подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступления.

Ответы на перечисленные, а также на многие другие вопросы постарались дать авторы настоящего комментария, при этом делая акцент на потребности юридической практики.

Глава 1

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Современное российское законодательство о защите персональных данных предусматривает, что для их обработки оператору необходимо получить соответствующее согласие от субъекта персональных данных. Одной из основных целей регулирования порядка дачи субъектом согласия на обработку персональных данных является устранение информационной асимметрии в отношениях между оператором и субъектом персональных данных и обеспечение автономии воли последнего¹. Согласие субъекта персональных данных на их обработку является единственным законным основанием для любого вида обработки персональных данных. Все случаи обработки персональных данных при отсутствии согласия субъекта на их обработку можно отнести к специальным: речь идет либо о специальных целях обработки, либо о специальном субъекте на стороне оператора, либо об обоих указанных случаях в совокупности.

§ 1. Общие требования к согласию на обработку персональных данных

В статье 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Федеральный закон «О персональных данных», Закон № 152-ФЗ) к согласию на обработку персональных данных предъявляется ряд общих требований. Указанный закон содержит несколько условий принятия решения о предоставлении согласия на обработку персональных данных: такое решение принимается свободно, своей волей и в своем интересе. Кроме того, согласие должно отвечать следующим требованиям:

— быть точным, определенным и неабстрактным. Факт дачи согласия должен быть следствием действий субъекта персональных данных, а не вытекать из характера отношений между оператором их обработки и субъектом персональных данных. Молчание или

¹ См.: Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». М., 2017. С. 71.

Научное издание

**ЗАЩИТА ДАННЫХ
научно-практический
комментарий
к судебной практике**

Ответственные редакторы
доктор юридических наук, профессор

В.В. Лазарев,

доктор юридических наук

Х.И. Гаджиев

Ответственные секретари

Ю.Э. Ибрагимова, А.И. Сидоренко

Подписано в печать 20.12.2019.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,0. Усл. изд. л. 9,8.

Тираж 500 экз. (1-й завод 1–60 экз.). Заказ № .

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации