

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 февраля 2022 года, протокол № 3.

о присуждении Ибрагимовой Юлии Эмировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве» по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 29 ноября 2021 г. (Протокол № 23) диссертационным советом Д 503.001.02 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Ибрагимова Юлия Эмировна, 1992 года рождения, в 2014 году окончила Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) по специальности «Юриспруденция».

В период с 2014 по 2017 гг. обучалась в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

С 2014 года по настоящее время работает в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Лазарев Валерий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34).

Официальные оппоненты:

Гук Павел Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры «Правосудие» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, 40, корпус № 5);

Власенко Валерий Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедры земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9) в своем положительном отзыве,

подписанном заведующим кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором А.В. Корневым и утвержденном проректором по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором В.Н. Синюковым указала, что диссертационное исследование Ибрагимовой Юлии Эмировны «Организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве» представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям абз. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), Ибрагимова Юлия Эмировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В критической части отзыва указывается, что в положениях, выносимых на защиту, в более четкой постановке нуждаются вопросы, связанные с целью, стадиями, конечным результатом организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве. Особо отмечается развернутая характеристика методологической основы исследования, но в то же время автору указывают на формально-догматическую и социологическую методологию познания правовых явлений, которым принадлежит решающее значение в установлении и устранении пробелов в законодательстве. Ведущая организация полагает, что наряду с анализом установления и устранения пробелов в законодательстве органами конституционной юстиции возможно более подробного освещения заслуживает институт судебного оспаривания нормативных правовых актов. В отзыве также обращается внимание на

спорность введения должности официального представителя органа конституционного правосудия в национальном парламенте. Кроме того, ведущая организация отмечает подготовленный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации инициативном проекте федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» и ставит перед соискателем вопрос о том может ли разрабатываемый в рамках диссертационного исследования организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве лечь в основу оптимизации существующей редакции проекта.

Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях: 5 статей в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, 5 научных статей в иных изданиях.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Ибрагимова Ю. Э. Роль судебных доктрин в установлении и устранении пробелов в законодательстве // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 80-95.

2. Ибрагимова Ю.Э. Установление и устранение пробелов в законодательстве путем имплементации решений Европейского Суда по правам человека // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 5. С.142- 157.

3. Ибрагимова Ю.Э. Отграничение пробелов в законе от сопричастных явлений в праве // Пробелы в Российском законодательстве.2020. №3. С. 68- 73.

4. Ибрагимова Ю.Э. Верховный Суд Российской Федерации как субъект механизма имплементации Европейской конвенции о правах человека в национальный правопорядок // Журнал российского права. 2019. № 4. С. 156-172.

5. Ибрагимова Ю.Э., Залоило М.В. Пробелы в позитивном праве: доктрина и практика // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 182-205.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры «Правосудие» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенского государственного университета» П.А. Гука, в критической части которого оппонент указывает на необходимость раскрытия термина «однопорядковые правовые явления» примененный по отношению к пробелам в праве и пробелам в законодательстве. Также оппонент полагает необходимым уточнить в чем заключается отличие правового пробела и пробела в праве от пробелов в законодательстве, а также прокомментировать по какой причине последние определили предмет исследования. В работе применена формулировка «высший суд», оппонент обращает внимание на необходимость освещения используемого определения. В отзыве ставится вопрос о роли и месте Пленума, Президиума и судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации в процессе установления и устранения пробелов в законодательстве. Оппонент также просит уточнить, не влияют ли изменения, внесенные в Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации», возложившие на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функции по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных организациях, в том числе и в Европейском Суде по правам человека, на ту роль в процессе совершенствования качества национального законодательства, которая отведена Министерству Юстиции Российской Федерации;

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» В.Н. Власенко, в критической части которого отмечается, что не является ли более целесообразным отдельное исследование категорий «организационно-правовой механизм установления пробелов» и

«организационно-правовой механизм устранения пробелов». Воспринимаются ли автором принципы права в аспекте исследуемой темы только как инструменты института аналогии права. Возможно ли устранение пробелов в законодательстве посредством корректировки системы принципов международного и (или) национального права без изменения норм, содержащихся в законодательных актах. Каким образом оптимально может быть реализован информационный элемент организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве. Оппонент полагает необходимым уточнить, любой ли суд может выявлять дефект, нарушающий единообразие судебной практики. Каким образом видится диссертанту процедурный механизм выявления данного дефекта и информирования субъектов, уполномоченных на его устранение. Кроме того, в отзыве поставлен вопрос о дополнительных критериях, позволяющих разграничить негативное квалифицированное молчание законодателя и пробел в законе.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» С.Б. Полякова. В критической части отзыва соискателю предлагается описать существующий организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве, а также раскрыть инструментальную сторону организационно-правового механизма с указанием реквизитов конкретных правовых актов;

2) кандидата юридических наук, доцента кафедры частного права России и зарубежных стран Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» С.В. Пушкарева. В критической части утоняется целесообразность выделения внутренних вспомогательных

подразделениях судов в качестве субъектов организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве, поскольку они не обладают правосубъектностью, а решения выносятся именно судьей от имени Российской Федерации;

3) кандидата юридических наук, заведующей научно-учебной лабораторией международного правосудия, доцента департамента международного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» М.А. Филатовой. В критической части указывается на неясность отграничения понятия квалифицированного умолчание законодателя и пробела в законодательстве. Также соискателю предлагается ответить на вопрос о причастности органов исполнительной власти, помимо Минюста России, к описанному в диссертационном исследовании механизму установления и устранения пробелов в законодательстве. В отзыве также ставится вопрос об участии Федеральной налоговой службы Российской Федерации в деятельности по устранению пробелов налогового законодательства. Исходя из этих вопросов возникает необходимость более концептуальных уточнений: означает ли позиция диссертанта, что какие угодно органы исполнительной власти могут участвовать в устранении каких угодно пробелов в законодательстве или же есть всё же какие-то рамки и ограничения. Более того, рассуждения диссертанта о необходимости введения должности официального представителя органа конституционной юстиции при национальном парламенте также нуждаются в пояснении, поскольку не ясно как введение данной должности повлияет на принцип разделения властей. Не произойдет ли при введении подобной должности наделение органа конституционного правосудия несвойственными ему функциями. Вместе с тем, в отзыве соискателю также предлагается разъяснить механизм повторного обращения в конституционный суд с жалобой о проверке конституционности закона, по которому на этапе рассмотрения его проекта, уже высказался официальный представитель органа конституционного правосудия;

4) кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РЭУ имени Г.В. Плеханова» Р.М. Аллалыева. В критической части отзыва отмечается, что остается неясным по какой причине не предлагается внедрение официального представителя Конституционного Суда Российской Федерации в Совет Федерации. С позиции общей теории права необходимо ответить на вопрос о том достаточно ли одного представителя органа конституционного правосудия в одной из палат парламента. Кроме того, в отзыве поставлен вопрос о том всегда ли можно утверждать о наличии пробела в законодательстве, если международный орган в своем решении установит нарушение принципа «качества закона».

Поступившие отзывы содержат оговорку о том, что изложенные замечания (комментарии, рекомендации, вопросы) имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Во всех поступивших отзывах также отмечается, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области теории права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, наличием достаточного количества научных публикаций, в том числе по теме диссертационной работы, способностью определить научную и практическую значимость диссертации, достоверность научных положений, рекомендаций и выводов, полученных соискателем, соответствие содержания диссертации специальностям, по которым она выдвигается на защиту. Официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами по теме

диссертационного исследования, подготовленного соискателем, а ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» – общеизвестной научной организацией в области фундаментальных и прикладных исследований проблем теории государства и права.

Официальные оппоненты и профессорско-преподавательский состав ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулировано понятие пробела в законодательстве на основе изучения материалов законотворческой и судебной практики;
- раскрыта классификация пробелов, основанная на обобщении отечественных и зарубежных доктринальных подходов к данному вопросу;
- определены отличия пробела в законодательстве от сопряженных правовых явлений (коллизий, квалифицированного умолчания);
- дана характеристика существующему механизму установления, восполнения и устранения пробелов в законодательстве, включающему субъектов данной деятельности, а также саму названную деятельность;
- обоснована необходимость повышения роли аутентичности пояснительной записки к законопроекту в законодательном процессе как документа, разъясняющего суть законодательной инициативы с учетом юридической практики;
- раскрыты организационно-правовые основы деятельности высших национальных судов и международных организаций, связанные с установлением пробелов в законодательстве, и выработать предложения по их совершенствованию;
- определена роль органа юстиции с мониторинговыми функциями во взаимодействии законодательных, исполнительных и судебных

государственных органов как органа, осуществляющего функции правовой экспертизы проектов нормативных актов;

– подготовлены рекомендации по усовершенствованию механизма установления и устранения пробелов в законодательстве.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основании выполненного исследования разработаны теоретические положения, которые дополняют и развивают учение о пробелах в законодательстве, охватывающее понятие, виды и причины образования, а также пути их восполнения и дальнейшего устранения, через организационно-правовой ракурс.

Значение полученных соискателем результатов исследования для правоприменительной практики заключается в следующем:

– результаты работы могут быть использованы для дальнейшего развития в правотворческой и правоприменительной практике организационно-правовых инструментов установления и устранения пробелов в законодательстве;

– научные выводы автора могут найти применение в процессе подготовки учебных пособий, программ, а также в ходе преподавания основных и специальных курсов «Теория права», «Проблемы теории права», «Методология права и правовых исследований», и др.

Диссертационное исследование обладает новизной и представляет собой одну из первых, в отечественной науке, работ в которой описана организационная сторона деятельности по установлению и устранению пробелов в законодательстве. Ибрагимова Ю.Э. предложила организационно-правовой механизм установления и устранения пробелов в законодательстве и меры по его усовершенствованию. В диссертации исследована организационно-правовая деятельность международных органов и организаций, оказывающих влияние на национальный механизм устранения и устранения пробелов в законодательстве. Диссертационное исследование отличается оригинальный комплексный подход, основанный на анализе

многочисленных точек зрения ученых-специалистов в области теории права, конституционного, международного и иных отраслей права, которые позволили автору составить целостное понимание организационно-правового механизма установления и устранения пробелов в законодательстве, выявить его современные тенденции с учетом практики национальных и наднациональных органов.

Личное участие диссертанта в получении результатов, изложенных в диссертации. В диссертации на основе анализа национальной и зарубежной правоприменительной и законотворческой практики, связанной с установлением и устранением пробелов в законодательстве, был определен субъектный состав и содержание организационно-правового механизма данной деятельности.

Степень полноты и достоверности результатов проведенного исследования. Обозначенные диссертантом цели и задачи соответствуют ее предмету. Использована обширная эмпирическая и теоретическая база исследования. Полнота проведенной работы во многом предопределена последовательным применением в диссертации системного, статистического, формально-юридического, сравнительно-правового методов исследования, а также метода правового регулирования.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, подразделенные на десять параграфов, заключение, библиографический список, приложение. Структурные элементы диссертационного исследования взаимосвязаны между собой, в полном объеме раскрывают заявленную тему работы. Предложенные автором выводы базируются и исходят из авторских интерпретаций используемых в работе источников и положений научной литературы.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как

решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Соискатель Ибрагимов Ю.Э. аргументированно ответила на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 14 февраля 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Ибрагимовой Юлии Эмировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 18 человек (11 человек присутствовало в месте его проведения, 7 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 4.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор,



Казанцев Николай Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Помазанский Андрей Евгеньевич

14 февраля 2022 г.

