

В Диссертационный совет Д 503.001.03,
созданный на базе
Федерального государственного
научно исследовательского учреждения
«Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

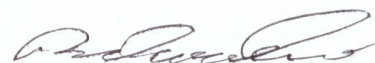
**на диссертацию Сарпекова Рамазана Кумарбековича на тему:
«Конституционно-правовое регулирование административной
юстиции в государствах-членах Евразийского экономического союза»
(сравнительно-правовое исследование),
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук, по специальности 12.00.02 – Конституционное право;
конституционный судебный процесс; муниципальное право.**

Актуальность темы исследования.

Конституционно-правовое развитие государств, образовавшихся после распада СССР, характеризуется формированием новых тенденций в правовом развитии, восприятием конституционных идей, определяющих контуры будущих правовых состояний и направлений в развитии конституционно-правовых институтов.

Приняв на заре суверенитета конституционные акты, провозглашённые государства оказались восприимчивы к ценностям правовой государственности, признали принцип разделения власти и приоритетность норм международного права, необходимость гарантирования и надлежащей защиты права человека, обеспечения верховенства закона, качества правосудия и контроля за должностными лицами своих стран.

В механизме государственной власти были учреждены профессиональные парламенты, органы конституционного контроля, должности Уполномоченного по правам человека, различные правозащитные



комиссии и т.д. Вместе с тем, долгое время в постсоветских государствах не обращали внимание на необходимость формирования полноценной системы административной юстиции.

Данный институт, как известно, функционирует в большинстве демократических стран и доказывает свою эффективность на практике, восстанавливая справедливость во взаимоотношениях между личностью и государством и придавая нормативный смысл конституционным идеям.

Известно также, что существенную роль в процессе правового развития продолжают оказывать и интеграционные процессы в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), направленные на формирование единых стандартов, формированию однородных правовых институтов по защите прав и законных интересов личности. Одним из таких институтов, несомненно, является административная юстиция, учреждение которой в ряде государств-членов ЕАЭС позволяет утверждать о расширении правовых (*институциональных*) механизмов защиты прав и свобод граждан.

Вместе с тем, проблема научного исследования административной юстиции связана и с увеличением правонарушений, коррупционными явлениями, ростом внутренних и внешних противоречий различного характера, что заставляет государства-члены ЕАЭС искать более эффективные инструменты защиты прав и свобод личности и обеспечения качества правосудия.

Особенно актуальны данные проблемы для стран, в которых недостаточно развиты идеи конституционализма, механизмы обеспечения прав и свобод личности, отсутствует общественный контроль за действиями должностных лиц. Решение вышеназванных задач является важнейшими условиями обеспечения верховенства права, дальнейшего правового прогресса и построение правового государства.

В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования, проведённого Сарпековым Р.К. не вызывает сомнений.



Автор в своей работе, с применением метода сравнительного исследования изучил исторические, теоретические и практические проблемы данного института, различные её модели, их особенности, процессуальные и материальные аспекты функционирования.

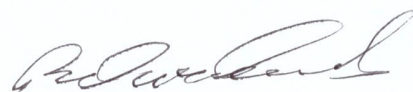
Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Новизна каждого научного результата (*положения*), выводы и заключения соискателя, сформулированные в кандидатской диссертации, подтверждается творческим отношением соискателя к проведенному исследованию, новизной идей, реализация которых проведена на достаточном теоретическом и методологическом уровне.

В работе рассмотрены причины возникновения данного института, влиянии норм международного права на процесс его конституционализации и дальнейшего развития. Соискатель совершенно справедливо утверждает, что именно «восприятие идей верховенства права привело к обновлению конституционных характеристик государств, придало позитивную динамичность правовым системам государств – членов ЕАЭС, а идеям конституционализма нормативный смысл».

Изучая в сравнительном аспекте различные вариации, а также опыт стран Балтии и закавказских республик соискатель обращает внимание на определенные различия организационного порядка, выявляет конституционную природу данного института как инструмента защиты общественных интересов.

Схожие причины характерны и для государств-членов ЕАЭС, воспринявших идеи конституционализма в качестве цели и условия защиты прав граждан. Полагаем, что данные факторы по мнению соискателя «привели к обновлению конституционных характеристик государств, придали позитивную динамичность правовым системам государств-членов ЕАЭС, а идеям конституционализма нормативный смысл».



Соискатель на основе изучения монографической литературы показал роль доктрины административной юстиции в развитии конституционализма и повышении эффективности правовых механизмов взаимоотношений общества, государства и личности.

В работе подробно проанализирован конституционно-правовой статус судей административных судов государств-членов ЕАЭС, а также изучены факторы, влияющие на качество отправления правосудия: методика отбора судей, процедуры назначения и смещения, сроки пребывания в должностях, меры ответственности и др.

Анализируя конституционное законодательство государств-членов ЕАЭС, соискатель обращает внимание и на другие обстоятельства, способные влиять на независимость судей, в основном внутрисистемного функционального характера.

Для науки конституционного права представляют значительный научно-практический интерес суждения соискателя, сделанные в третьей главе исследования в части выявления современных тенденций развития конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС, осмысление которых будет способствовать сближению законодательного регулирования в направлении формирования единых правовых подходов, направленных на защиту интересов личности и ограничение власти государства.

Научные результаты в рамках требований к кандидатским диссертациям раскрыты достаточно подробно, характеризуются логической взаимосвязью и внутренним единством, отличаются новаторским подходом, заметно обогащают имеющиеся научные работы в области конституционно-правового регулирования административной юстиции в мире.

На основе этого, можно утверждать, что автором на достаточном высоком теоретическом и методологическом уровне раскрыты поставленные цели исследования, аргументированы выводы и предложения, имеющие существенное значение для государств-членов ЕАЭС.

Работа вносит определенный вклад в теорию сравнительного конституционного права, способствует становлению и развитию института административной юстиции в государствах постсоветского пространства.

Отдельные теоретические выводы и рекомендации могут быть применены в учебном процессе, научных и практических исследовательских работах по проблемам защиты прав и свобод граждан, а также для совершенствования законодательства, повышение правовых механизмов защиты прав и свобод граждан.

Сарпековым Р.К. по теме диссертационного исследования опубликованы необходимое количество научных статей, а отдельные результаты получили апробацию в работе международных конференций и круглых столов, проведённых в Российской Федерации, Республике Казахстан и других странах.

На основе проведённого исследования в работе сформулированы ряд результатов, отвечающих критериям научной новизны, среди которых особо заметными являются следующие:

Результат второй - *«По вопросу проявления правовой доктрины в государствах – членах ЕАЭС в качестве важнейшего фактора развития конституционализма, совершенствования конституционно-правовых механизмов социально-правового контроля за деятельностью органов публичной власти, защиты прав человека и гражданина».*

По мнению автора усилия по наполнению теории конституционализма, направляет соответствующую практику, выполняя практико-преобразующую функцию, наряду с другими инструментами, выводит идеи конституционализма в русло практической реализации. Данный вывод подтвержден результатами эмпирических исследований условий и предпосылок становления административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС, проведённых диссертантом.

Результат третий – *«О периодизации и выделении теоретического и практического этапа в становлении административной юстиции.»*

На основе применения исторического и логического подходов в исследовании процесса становления административной юстиции и её конституционно-правового регулирования в государствах – членах ЕАЭС, в диссертации предложено разделить его на два этапа, условно именуемых как «теоретический» и «практический».

Результат пятый

– «Об анализе современных тенденций в развитии конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС»

В работе представлен анализ современных тенденций и направлений развития конституционно-правового регулирования административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС. Показано, что и те, и другие обусловлены как внутренними, так и внешними факторами. К внутренним автор отнёс восприятие этими государствами идей конституционализма и внедрение их во внутригосударственные отношения, а также интенсивное развитие конституционного законодательства, совершенствование и дифференциацию судебных механизмов защиты прав человека. В качестве внешних факторов диссертант рассмотрел влияние норм международного права на национальные правовые системы, имплементацию в них соответствующих норм и принципов, заимствование конституционно-правовых институтов, существующих в правовых системах других стран, расширение межгосударственного сотрудничества, интеграционные процессы на Евразийском пространстве, дальнейшую гармонизацию и, отчасти, унификацию законодательства государств – членов ЕАЭС. Действие этих факторов создаёт предпосылки для сближения подходов к конституционно-правовому регулированию общественных отношений, связанных с организацией и функционированием административной юстиции в государствах – членах ЕАЭС. Автором выявлена объективная потребность в формировании общих стандартов этого регулирования для стран ЕАЭС, и по мнению автора реализация которых будет способствовать сближению



векторов их конституционно-правового развития и дальнейшему укреплению единого правового пространства.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Положительно оценивая представленную для рецензирования диссертационную работу Сарпекова Р.К., необходимо высказать некоторые замечания и пожелания её автору.

Во-первых, полагаем, что в работе необходимо было большее внимание уделить влиянию судебных решений на развитие законодательства в области конституционных прав человека. В странах дальнего зарубежья, а также в ряде государств-членов ЕАЭС уже имеется определённая практика, но отсутствует анализ решений, а также проблем, с которыми сталкиваются административные суды при рассмотрении споров публично-правового характера.

Анализ указанных проблем позволил бы соискателю выявить узкие проблемные вопросы в сфере административной юстиции и понять механизм реализации решений, а также выявить возможные риски в этой указанной сфере.

Во-вторых, учитывая, что административная юстиция рассматривает споры публично-правового характера, в диссертации необходимо было обосновать идею о том, судьи, рассматривающие данные споры должны обладать не только юридическими, но и специальными знаниями в сфере государственного управления.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают научную ценность проведённого исследования, а полученные автором в процессе диссертационного исследования научные результаты являются актуальными, обладают новизной и могут внести существенный вклад в решение вопросов становления полноценной и эффективной административной юстиции в государствах-членах ЕАЭС.

Диссертационное исследование носит самостоятельный характер и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней,



утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 642, а её автор Сарпеков Рамазан Кумарбекович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

Президент Европейской комиссии по эффективности правосудия, начальник отдела международного права Института права и прав человека Национальной Академии наук Азербайджана, доктор юридических наук


Рамин Афад оглы Гурбанов

«19» мая 2021 года

Заверяю подлинность

Ученой секретарь



Член

к.ю.н. С.А.Тарашошваева

Адрес: Council of Europe, Avenue de l'Europe
F-67075 Strasbourg Cedex, France
Тел.: +33 (0)3 88 41 20 00, +33 (0)3 88 41 35 54
E-mail: cepej@coe.int