

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

на диссертацию С.А. Сеницына "Общее учение об абсолютных и относительных субъективных гражданских правах", представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03.

Диссертация С.А. Сеницына посвящена одной из основополагающих проблем частного права - юридической (гражданско-правовой) природе абсолютных и относительных субъективных гражданских прав, исследование которых неизбежно затрагивает и общую теорию гражданских правоотношений, и основанную на ней Общую часть гражданского права. Обращение к такой фундаментальной проблематике свидетельствует о научной зрелости автора, предпринявшего успешную попытку переосмысления этих традиционных категорий с современных научных позиций. Подходы к содержанию и систематике субъективных гражданских прав, сложившиеся в отечественной цивилистике более полувека тому назад в иных социально-экономических и правовых условиях, в настоящее время явно нуждаются в определенной модернизации и пересмотре, особенно с учетом появления и бурного развития таких новых для отечественного гражданского права видов (групп) субъективных гражданских прав, как корпоративные и интеллектуальные права. На этой основе необходимо формирование обновленной теории гражданских правоотношений и учения о юридической природе субъективных гражданских прав и их видов.

Вместе с тем, такая теория в нынешних условиях не может быть создана в отрыве от зарубежного, прежде всего континентально-европейского опыта правового развития, "генетически" наиболее близкого развивающемуся российскому правопорядку. Поэтому успешное решение этой фундаментальной научной задачи может быть достигнуто лишь на базе сравнительно-правового изучения рассматриваемой проблематики. В свою очередь, это требует серьезных знаний зарубежной правовой доктрины, законодательства и практики его применения, которые в полной мере продемонстрировал автор диссертации, использовав многочисленные (не переведенные на русский язык) научные труды специалистов из Германии, Франции, Нидерландов и ряда других, в том числе восточноевропейских государств.

В качестве исходных посылок своего исследования С.А. Сеницын убедительно доказывает принципиальное различие подходов к классификации правоотношений и субъективных гражданских прав, вопреки широко распространенным взглядам обосновывая, что абсолютными и относительными, а также вещными и обязательственными могут быть только субъективные права, а не охватывающие их правоотношения, причем деление самих субъективных прав на указанные виды образует две их самостоятельные, различные классификации. По его мнению, принципиальное разделение субъективных гражданских

прав на абсолютные и относительные следует производить не по общепринятому критерию числа "обязанных субъектов", а по особенностям их внутреннего содержания и целям содержащего их правового регулирования. При этом, по мнению диссертанта, данное различие само является результатом исторической эволюции систем континентально-европейского частного права, в конечном итоге признавшего необходимость выделения в нем Общей части и дальнейшей дифференциации его институтов в ходе кодификации гражданского законодательства.

Весьма важными представляются обоснованные автором выводы о принципиальной невозможности отнесения исключительных прав к разновидностям абсолютных гражданских прав ввиду определенных особенностей их правовой природы, а также об особенностях относительной природы корпоративных прав. Нельзя не согласиться с критическим отношением автора к попыткам обоснования "смешанных" типов гражданских прав ("вещно-обязательственной" аренды и т.п.), а также к некритически перенесенному из гражданско-процессуальной теории делению "материальных" гражданских правоотношений на регулятивные и охранительные. Эти и другие научные положения, доказываемые и отстаиваемые в диссертационном исследовании, свидетельствуют о его высоком научном уровне.

Вместе с тем, теоретические выводы и положения, обоснованные в диссертации С.А. Сеницына, безусловно, имеют и большое практическое значение. Как неоднократно и довольно удачно показано в работе, неправильная юридическая квалификация субъективных гражданских прав и правоотношений в целом неизбежно ведет к серьезным ошибкам в правоприменительной, в том числе судебной практике, к необоснованным нарушениям прав и интересов участников гражданских правоотношений.

Следует отметить, что серьезные научные работы, посвященные столь фундаментальной, обобщающей проблематике, крайне редко появляются в современной отечественной цивилистике, внимание которой пока в основном сосредоточено на важных, но прикладных вопросах гражданского права. Появление данной диссертации, основные положения и выводы которой были обоснованы автором в его монографии "Абсолютные и относительные субъективные права. Общее учение и проблемы теории гражданского права. Сравнительно-правовое исследование" (М.: Юриспруденция, 2015) и в ряде других его научных работ, во многом знаменует собой новый этап в развитии отечественной гражданско-правовой мысли - переход от тщательного изучения нового законодательства и анализа практики его применения к более глубоким научным обобщениям и к разработке фундаментальных общетеоретических проблем.

