

В Диссертационный совет Д503.001.01
при Федеральном государственном
научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
(117218, г. Москва, Большая Черемушкинская ул., д. 34)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Жукова Андрея Анатольевича
на тему «Правовые средства воздействия суда на процессуальное
поведение сторон в гражданском судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс**

Проблема, являющаяся темой настоящего исследования, относится к числу фундаментальных и комплексных научных проблем современной юридической науки. Развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной власти и судебной системе государства, к качеству отправления правосудия. Суд как орган власти, наделенный компетенцией по осуществлению правосудия, является не только обязательным, но и решающим субъектом гражданского процессуального правоотношения. Судебная власть в гражданском судопроизводстве, направленная на разрешение возникшего между сторонами правового конфликта или иного юридического дела, проявляется в том, что суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает условия и оказывает помощь в реализации процессуальных прав и обязанностей сторон, как основных участников судопроизводства. Процессуальное поведение сторон, отклоняющееся от поведения, заложенного в норме права и препятствующее рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, наносит существенный урон правосудию, нарушает права других участников процесса, подрывает авторитет судебной власти. В этой связи решение вопросов, связанных с предупреждением процессуальных нарушений и воздействием суда на процессуальное поведение сторон в гражданском судопроизводстве, приобретает особую значимость.

Актуальность поднятых в диссертации вопросов определяется обстоятельствами и доктринального порядка. Как справедливо отмечает

автор, в юридической литературе незаслуженно мало внимания уделяется исследованию роли суда в процессуально-правовом обеспечении реализации участниками гражданского судопроизводства их процессуальных прав, а также конкретным мерам стимулирующего и дисциплинирующего воздействия на процессуальное поведение участников гражданского судопроизводства. Сказанное позволяет сделать вывод о бесспорной актуальности избранной темы диссертации (стр. 3-4 автореф.), ее теоретической и практической значимости (стр. 11-12 автореф.).

Теоретическая основа исследования, выбор автором диссертации методов и средств для реализации поставленной цели позволяют характеризовать уровень исследования, проведенного А.А. Жуковым, как отвечающий критериям научности. Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что диссертация содержит ряд выводов и положений, способствующих развитию концепции механизма правового воздействия суда на процессуальное поведение сторон в гражданском судопроизводстве, позволяющих выявить его перспективы и предложить меры, способствующие его эволюции.

Значительная часть теоретико-практических суждений, выводов и рекомендаций А.А. Жукова носят системный и конструктивный характер, а потому всецело заслуживают одобрения. Наиболее ценными и интересными видятся следующие аспекты исследования.

Теоретически обоснованной представляется разработанная автором модель процессуального поведения сторон, как потенциально ожидаемого активного и правомерного поведения, ориентированного на достижение целей гражданского судопроизводства при непосредственном стимулирующем и дисциплинирующем правовом воздействии суда (стр. 9 автореф.).

Важными в плане развития современной доктрины цивилистического процессуального права видятся рассуждения диссертанта о полномочиях суда по применению правовых средств воздействия на процессуальное поведение сторон как проявлений судебного усмотрения, реализуемого судом на основе и в порядке, предусмотренном нормами процессуального права, с учетом конкретных обстоятельств дела (стр. 10 автореф.) Выводы автора в этой части расширяют представление о творческой, мотивированной деятельности суда по выбору варианта решения правовых вопросов, в частности, применения соответствующих мер воздействия в пределах общих начал законодательства и правоприменения.

Является доказанной и вызывает в связи с этим интерес классификация диссертантом правовых средств, применяемых судом при отклонении от

правомерного процессуального поведения сторон. Обоснованным следует признать вывод о необходимости разграничения злоупотребления сторонами процессуальными правами и проявления неуважения к суду в качестве самостоятельных оснований для применения судом правовых средств воздействия (мер защиты и мер ответственности) (стр. 10 автореф.).

Аргументированными представляются рассуждения диссертанта относительно распределения судебных расходов в связи с процессуальной деятельностью сторон по результатам рассмотрения дела и условий применения дискреционных полномочий суда в этой сфере. Следует согласиться и поддержать позицию диссертанта о недопустимости произвольного уменьшения судами размера судебных издержек, взыскиваемых с проигравшей стороны (стр. 11 автореф.).

Важным в теоретическом и практическом плане видится проведенное автором сравнительно-правовое исследование российского законодательства и законодательства зарубежных стран в части применения правовых средств противодействия отклонениям от правомерного процессуального поведения сторон в правосудии по гражданским делам.

В работе содержатся и иные ценные, а равно весьма убедительные суждения, свидетельствующие о высоком качестве проведенного диссертационного исследования. Вместе с тем, как и в любой научной работе, в диссертации имеются некоторые положения, побуждающие к дискуссии и требующие от автора дополнительной аргументации.

1. По результатам проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что пассивное процессуальное поведение стороны не должно иметь доказательственного значения и освобождать другую сторону от обязанностей по доказыванию своих требований (возражений), а суд от необходимости оценки представленных доказательств (ч. 3.1 ст. 70 АПК) (стр. 11 автореф.). Это положение, на наш взгляд, находится в противоречии с другими суждениями автора, который в модели процессуального поведения сторон выделяет такой элемент, как активность. Избрав пассивный способ процессуального поведения, распорядившись по своему усмотрению принадлежащими ему процессуальными правами, ответчик добровольно принимает на себя риск наступления последствий не совершения им процессуальных действий (заявление возражений по существу заявленных истцом требований и представление соответствующих доказательств). Вышесказанное позволяет рассматривать пассивную процессуальную позицию как форму злоупотребления процессуальными правами. Кроме того, в качестве правового средства воздействия суда на непредставление отзыва на исковое заявление может служить отнесение на ответчика судебных

расходов независимо от результатов рассмотрения дела (ч. 4 ст. 131 АПК), то есть речь идет о мерах ответственности имущественного характера, применяемых судом при злоупотреблении сторонами процессуальными правами (стр. 10 автореф.). Позиция диссертанта в этой части требует пояснения,

2. Рассматривая в системе правовых средств воздействия такие меры, как предупреждение (ст. 159 ГПК и ст. 154 АПК), ограничение выступления (ст. 159 ГПК и ч. 4.1 и 4.2 ст. 154 АПК), удаление из зала судебного заседания (ст. 159 ГПК и ст. 154 АПК), автор относит их мерам дисциплинарного характера (стр. 10, 20 автореферата). Свою позицию автор аргументирует тем, что участие в процессуальных правоотношениях не является обязательным условием их применения. С этим утверждением трудно согласиться. Меры правового воздействия за соответствующие нарушения, независимо от процессуального статуса лица, к которому эти меры применяются, регламентируются процессуальным законодательством, очевидна и процессуальная природа таких нарушений и соответственно применяемых к нарушителям мер воздействия.

3. За рамками автореферата, к сожалению, остались предложения автора по изменению действующего законодательства и практики его применения.

Изложенные выше замечания сделаны по дискуссионным, либо частным вопросам и не подрывают общего положительного впечатления о работе, проделанной А.А. Жуковым. Основываясь на автореферате, нужно отметить, что диссертационное исследование носит глубокий и творческий характер, выполнено на высоком теоретическом и практическом уровне.

Апробацию сделанных диссертантом выводов подтверждают опубликованные по теме диссертации научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование на тему «Правовые средства воздействия суда на процессуальное поведение сторон в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям Раздела второго «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний; ее автор – Жуков Андрей Анатольевич – заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры арбитражного процесса Савельевой Татьяной Алексеевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры арбитражного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» «31» мая 2022 г. (протокол № 13).

**Заведующий кафедрой
арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «СГЮА»,
доктор юридических наук,
профессор**
31 мая 2022 года

С.Ф. Афанасьев

Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» – ФГБОУ ВО «СГЮА».

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1.

Телефон: (8452) 29-90-37.

Адрес электронной почты: k_arb@ssla.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.sgoua.pf

