

В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

**официального оппонента Агамагомедовой Саният Абдулганиевны на
диссертацию Клепинина Павла Александровича на тему:
«Международно-правовые акты как источники административного
права России», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки
(Москва, 2026)**

Актуальность темы диссертации Павла Александровича Клепинина обусловлена целым рядом факторов и условий, часть из которых обосновывается автором с точки зрения активного участия Российской Федерации в международной жизни, процессов унификации и координации мер экономической политики государств, необходимости выработки общих принципов ведения регуляторной и торговой деятельности, стремительного возрастания роли международно-правовых регуляторов в условиях развития интеграционных процессов, отсутствия единообразия в использовании международно-правовых актов при разрешении административных споров (стр. 3-4).

Автор справедливо акцентирует внимание на отсутствии в науке административного права целостной концепции международно-правовых источников данной отрасли права, которая позволяла бы объяснить способы разрешения коллизий международных и национальных норм права, определить координационные и субординационные связи международных договоров, актов органов международных организаций и внутригосударственных правовых актов, механизмы соблюдения баланса применения международных регуляторов в национальном праве, особенности трансформации международно-правовых норм в управленческие процедуры (стр. 3).

Приведенные аргументы отражают актуальность для научного исследования вопросов международно-правового регулирования административных отношений и потребность в правовом обосновании международно-правовых актов как значимого сегмента в системе источников административного права.

Источники права выступают своего рода кровеносными сосудами, питающими организм соответствующей отрасли права. С точки зрения науки административного права диссертация актуальна ввиду необходимости

дальнейшей структуризации системы источников административного права в условиях ее усложнения и увеличения в ней места международно-правовых регуляторов.

Прикладные аспекты актуальности исследования видятся в повышении предсказуемости и определенности административно-правового регулирования в современных условиях, формировании единообразной правоприменительной практики по административным делам, учете в ней актов наднациональных органов управления, международных судебных органов.

В условиях международной напряженности, распространения новых вызовов и угроз различной природы, пересмотра оценки интеграционных процессов в правовом регулировании социального взаимодействия выверенная отечественная доктрина, обосновывающая место и роль международных правовых и иных актов в системе источников административного права, объективно необходима для эффективного функционирования административно-правового блока российской системы права. Тема диссертационного исследования видится востребованной и с точки зрения определения баланса между традиционным стремлением правового регулирования к единым принципам, унификации правового воздействия (универсализации права) и отражением национальной правовой специфики, выражением правовой самобытности, необходимостью отстаивания национальных целей развития (автор в связи с этим справедливо указывает на тесную связь административного права и государственного суверенитета (стр. 11)).

Все эти факторы отражают актуальность диссертационного исследования, его своевременность и злободневность, научный и общественный запрос на разработку поставленных в нем вопросов.

Достоверность и новизна положений, выносимых на защиту, и иных положений диссертации. На основе развития положений общей теории права, конституционного, административного и международного права автором предложена концепция источников административного права России, в рамках которой выделена международно-правовая подсистема источников. Диссертантом указывается на отчетливую тенденцию к увеличению удельной доли международных регуляторов в системе источников национального административного права.

Выделение многозвенной структурированной подсистемы источников, включающих международно-правовые акты, позволяет автору обозначить ее с точки зрения разных научных подходов, связанных с вектором национального административно-правового регулирования, с международно-правовыми обязательствами государства, с унификацией действующего правового регулирования в различных областях общественных отношений.

Автором предложена структура выделенной подсистемы источников административного права, обозначен критерий относимости международно-правовых актов к источникам административного права. Последняя как мегаотрасль, отрасль, регулирующая большой массив самых разнообразных общественных отношений, объединенных управленческим характером,

развивается и усложняется под воздействием различных факторов, среди которых международные и интеграционные процессы.

При анализе структуры обозначенной в диссертации подсистемы международно-правовых источников административного права заслуживает внимания и является с научной точки зрения весьма прогрессивной авторская позиция о формах применения международных договоров (непосредственной и основанной на принятии внутригосударственного нормативного правового акта). Научная ценность предложенной в диссертации характеристики международных договоров как источников национального административного права заключается также в выделении их не только сугубо правового (источникового), но и организационного значения.

В первой главе диссертации исследуются теоретическая база концепции источников административного права, проведен обзор существующих в правовой науке методологических подходов к понятию и системе источников национального административного права, предложено авторское видение современной системы источников административного права, дана оценка воздействию различных тенденций современного мира на трансформацию системы таких источников. Авторский анализ современного развития международных отношений, проявлений глобализационных и интеграционных процессов позволил диссертанту сформулировать выводы, связанные с построением соотношения национального и международного права в регулировании управленческих отношений.

Заслуживает внимания анализ диссертантом существующих концепций по взаимодействию национального и международного права (теории монизма, дуализма и диалектического дуализма) и формулирования на основе их критической оценки признаков становления новейшего подхода к межгосударственному взаимодействию – концепции многополярного мира, призванной пересмотреть приемы на основе глобализации. В этой связи представляется весьма значимым тезис автора о том, что «интеграционные сообщества выступают одной из форм построения многополярного мира» (стр. 37).

Вторая глава диссертации посвящена структурированию подсистемы международно-правовых источников административного права, выделению видов таких источников, характеристике различных международно-правовых элементов в такой подсистеме, обоснованию их иерархии, соотношения, взаимодействия с точки зрения юридической силы, определению роли международно-правовых источников в российском административном праве.

Заслуживают внимания тезисы автора о «нетипичности» международно-правовых источников для административно-правовой отрасли (стр. 47); о четком очерчивании пределов системы международно-правовых актов, способных выступать в качестве источников административного права (стр. 48); об отсутствии единообразия в позиционировании международных договоров в административно-правовой сфере (стр. 56-57); о двойственном значении решений международных судебных органов, допускающем как их приоритет над правовыми актами иных органов международных организаций,

так и возможность нахождения с ними в координационной взаимосвязи (стр. 62-63); о неравенстве международных договоров между собой в рамках российского права и обусловленности их юридической силы от формы выражения с ними согласия в национальной юрисдикции, лица, от чьего имени они заключены, конкретной сферы административно-правовой действительности (стр. 67); о правообразующем и организационном характере международных договоров (стр. 87); о видах органов международных организаций (стр. 90-91) и другие.

Научный интерес представляет проведенным автором обзор содержания ряда международных договоров и оценка их влияния на административно-правовое регулирование в различных областях общественных отношений: областях противодействия коррупции, служебных, миграционных отношений, дорожного движения, юрисдикционного процесса (стр. 76-81).

Видятся новыми и ценными для административно-правовой науки выделенные автором направления влияния международно-правовых источников на российское административное право (положение 3, выносимое на защиту).

Поддержки заслуживают также выводы автора о месте решений Суда ЕАЭС в подсистеме международно-правовых источников административного права и предложения по изменению их правового статуса; похвально, что такие выводы сделаны не ради исключительно логики, законченности структурирования выделенной подсистемы («чистоты эксперимента»), а нацелены на защиту прав и законных интересов невластных участников административных правоотношений (положение 7, выносимое на защиту).

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Это подтверждает применённый автором комплексный методологический инструментарий, а также глубина проведённого анализа как научных, так и нормативных источников.

Методологическая основа диссертации построена на органичном сочетании общенаучных, частнонаучных и специальных методов познания, что обеспечило достаточную степень научной обоснованности полученных выводов. Проведенное исследование основывается на диалектическом методе познания и общенаучных методах (синтез, анализ, индукция и дедукция, классификация и др.), которые в совокупности позволили всесторонне и глубоко исследовать различные аспекты заявленной темы.

В качестве специальных методов научного познания использовались исторический, сравнительно-правовой, статистический, формально-юридический и иные методы. Автором рассмотрены развитие теоретического обоснования системы источников права и эволюция интеграционных образований в рамках евразийского экономического пространства (исторический метод); выявлены особенности международно-правовой подсистемы источников административного права (сравнительно-правовой метод); определено соотношение национального и международно-правового регулирования в определенных сферах с позиций динамики совершенных административных правонарушений (статистический метод);

проанализированы положения Конституции РФ, международно-правовых актов, российских законов и подзаконных правовых актов, правовых актов субъектов РФ и иных актов в контексте исследуемой тематики (формально-юридический метод).

Широкий и репрезентативный нормативный массив, использованный Клепининым П.А. в сочетании с комплексным методологическим подходом, обеспечивает обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования.

В диссертации использованы работы ведущих отечественных ученых в области административного права и процесса.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, обеспечивается последовательным и поступательным развитием авторских выводов, логикой формулирования его умозаключений.

Так, в первом параграфе второй главы диссертации автор предлагает на данном этапе исследования принять за аксиому то, «что перечень элементов подсистемы международно-правовых источников административного права может включать в себя *prima facie*: международные договоры; правовые акты органов международных организаций; решения международных судов; общие принципы права, признанные цивилизованными нациями» (стр. 50). По результатам проведенного анализа автором предлагается три возможных варианта структуры подсистемы формальных международно-правовых источников административного права России (в зависимости от формата участия России в международной организации) (стр. 65).

Другим примером поступательного движения авторской мысли к выводам по теме исследования может служить установленное в первом параграфе первой главы положение о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются элементами отечественной правовой системы (стр. 30). Данный тезис лег впоследствии в основу авторского вывода о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права выступают содержанием источников административного права, включаются в состав источников различных видов (международных договоров, актов органов международных организаций), но самостоятельного расположения в подсистеме международных источников административного права России не имеют (стр. 64).

Положения, выносимые на защиту, обладают свойством научной обоснованности и отражают в целом тенденции «двуединого развития административного права, что выражается в необходимости применять международный источник при регулировании национальных общественных отношений в сфере управления, а также совершенствовать внутригосударственное право в соответствии с международными стандартами» (стр. 154).

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Структура и содержание автореферата полностью соответствуют диссертационной работе.

Ценность результатов работы для науки и практики. Автором впервые разработана концепция источников административного права России, основанная на выделении международно-правовой подсистемы источников административного права. Подобный методологический прием может быть использован при характеристике системы источников иных отраслей права, применен как типовой. Теоретические положения диссертации углубляют научное понимание источников права, расширяют критерии их классификации, выступают основанием для построения их иерархии в системе отраслевых источников.

Полученные выводы создают надёжную теоретическую основу для дальнейших научных исследований в области международно-правового регулирования внутригосударственных управленческих отношений, интеграционного права, международного административного права. Весьма злободневными являются положения работы, обосновывающие применение международно-правовых регуляторов в контексте национальных интересов и обеспечения суверенитета (стр. 159). Кроме того, выводы диссертанта способны обогатить формулы соотношения различных отраслей права, правовых институтов, в том числе в рамках совместного использования международно-правовых источников.

Разработанные автором подходы могут быть использованы законодательными органами при подготовке нормативных правовых актов. Конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства (внесение изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Кодекс административного судопроизводства РФ) направлены на оптимизацию правового статуса решений Суда ЕАЭС и повышение защищенности участников экономических отношений.

Таким образом, результаты диссертационного исследования представляют определенную ценность как для юридической науки, так и для правотворческой и правоприменительной практики.

В то же время в диссертационной работе имеются отдельные положения, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительного обоснования со стороны соискателя.

Во-первых, на протяжении всего диссертационного исследования воззрения автора отражают своего рода дуализм, некое противоречие между необходимостью применения международно-правовых регуляторов и учетом специфики национального регулирования управленческих отношений. Диссертант признает, что, несмотря на положения ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, применение международно-правовых источников в российском административном праве не может быть исчерпывающим образом раскрыто в рамках безусловного приоритета норм международного права (стр. 151-152). С одной стороны, международно-правовые акты обогащают систему источников административного права, а унификация обязательных требований к продукции на глобальных рынках способствует экономической интеграции (стр. 153). С другой стороны, не теряет актуальности для России поиск баланса между суверенитетом государства и правом международных организаций (стр. 34).

Как, по мнению автора, следует обеспечить подобный баланс? И какова его позиция в отношении того, что доля международно-правовых источников, их иерархия, соотношение с национальными актами зависят от конкретной сферы административно-правового регулирования?

Во-вторых, автор констатирует наличие в рамках интеграции двухуровневой регламентации административных институтов, которую характеризует как «режимное регулирование». В рамках данных правовых режимов оптимальным является выработка сложной административно-правовой нормы, где ЕЭК устанавливает гипотезу и диспозицию, а санкция и контроль за исполнением нормы оказываются в пределах государственной компетенции (стр. 108). В связи с этим требует дополнительного обоснования содержание «режимного регулирования», его соотношение с понятием административно-правового режима как базового института административного права. При этом автор, выделяя контроль за исполнением нормы, относит его к государственной компетенции (что вполне обоснованно с точки зрения реализации контроля), хотя отдельные контрольно-надзорные процедуры установлены на интеграционном уровне и достаточно унифицированы (к примеру, административные процедуры таможенного контроля).

В-третьих, выделенная автором подсистема международно-правовых источников административного права России – не косная статичная структура, а живой организм, элементы которого подвижны, находятся в развитии. В диссертации отмечено, что подсистема международно-правовых источников административного права динамична, ее структурные элементы не имеют унифицированного места расположения в иерархии системы источников административного права (стр. 71).

Представляется, что конкретный международно-правовой акт может менять свой статус в качестве источника административного права (источниковый статус). Примером такой динамики может служить международно-правовая база Всемирной торговой организации, стандарты которой были инкорпорированы в российское законодательство задолго до официального вступления России в эту организацию. Так, многие принципы и положения Киотской конвенции были включены в Таможенный кодекс РФ 2003 года. Хотелось бы услышать позицию автора о подвижном источниковом статусе международно-правовых актов, которые могут выступать в структуре системы источников административного права в различный период времени по-разному (1) международный договор, в котором Россия не участвует; 2) международный договор, в котором Россия не участвует, но нормы которого частично инкорпорированы в ее национальное законодательство; 3) международный договор, в котором Россия участвует в рамках членства в международной организации).

В-четвертых, автор справедливо отмечает значение технических регламентов как одной из распространенных форм решений Совета ЕЭК (стр. 99). В соответствии с п. 2 статьи 52 Договора о ЕАЭС технические регламенты Союза имеют прямое действие на территории Союза. В то же время отдельные

акты органов ЕАЭС содержат отсылочные нормы на применение соответствующих положений национальных стандартов (например, пункты 108-109 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.11.2019 № 200 (ред. от 24.12.2025)).

Хотелось бы услышать позицию автора по вопросу наличия в государствах-участниках евразийской интеграции объектов технического регулирования, подлежащих регулированию как посредством общих норм непосредственного применения технических регламентов уровня ЕАЭС, так и посредством норм национальных регламентов. Ситуация при этом усугубляется тем, что соответствующие национальные регламенты в отношении отдельных объектов регулирования приняты не во всех государствах ЕАЭС, что ставит экономических субъектов в государствах-участниках Союза в различные правовые условия и в конечном счете противоречит базовым целям экономической интеграции.

В-пятых, автор активно использует в диссертационном исследовании понятие интеграционного права (стр. 81), прогнозирует будущие исследования в области международного или интеграционного административного права (стр. 14), признает интеграционные сообщества в качестве одной из форм построения многополярного мира (стр. 37), допускает возможность формирования международного административного права, которое, по его мнению, представляет собой диффузный институт взаимопроникновения норм административного и международного права при регулировании национальных административных общественных отношений (стр. 85). В конце работы он констатирует факт зарождения особого правового института – международного административного права (стр. 166)

В то же время из содержания работы не усматривается четкая авторская позиция по вопросу наличия/отсутствия, сформированности или незрелости концепции международного административного права (как самостоятельной отрасли права, подотрасли права или правового института). Хотелось бы услышать мнение диссертанта по этому вопросу в рамках публичной защиты.

В-шестых, автор отмечает, что «таможенные органы субъектов Федерации пересчитывают причитающиеся платежи, что приводит к возникновению арбитражных споров» (стр. 114-115). Представляется, что в данном случае корректнее говорить о контроле за правильностью исчисления таможенных платежей со стороны таможенных органов Российской Федерации.

Выделенные вопросы являются дискуссионными и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования П.А. Клепинина.

Заключение. Диссертационное исследование Клепинина Павла Александровича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для развития науки административного права.

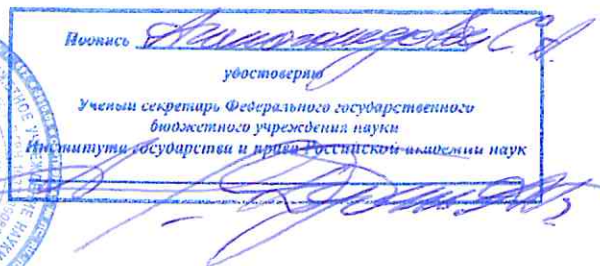
Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (в редакции от 18 июля 2026 года), а ее автор, Клепинин Павел Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук
(специальность 5.1.2 – Публично-
правовые (государственно-правовые)
науки), доцент, старший научный
сотрудник сектора административного
права и административного процесса
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права
Российской академии наук



С.А. Агамагомедова



Сведения об официальном оппоненте:

Агамагомедова Саният Абдулганиевна – доктор юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук
119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10
тел.: +7 (495) 691-33-81
e-mail: igpran@igpran.ru

«10» сентября 2026 г.