

«Утверждаю»  
Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный  
университет правосудия»



В.В. Кулаков

«06» ИЮНЯ 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» на диссертацию Поворовой Елены Александровны на тему: «Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

*Актуальность* заявленной направленности работы, равно как и предложенных к раскрытию в рамках ее содержания вопросов исследования в контексте теории государства и права, равно как и историй учений о праве и государстве не вызывает сомнения.

XX век принес смену парадигмы познания, затронувшей в той или иной степени все науки, в том числе юридические. История европейской научной мысли характеризуется последовательной сменой трех парадигм: доклассической, сложившейся еще в античную эпоху; классической, сформировавшейся в XVII–XVIII вв.; и постклассической, переход к которой начался в XX в. По характеристике В.С. Степина смена типов научной рациональности выражается в трех стадиях процесса: классическая, неклассическая, постнеклассическая. Постклассическая наука с эвристическим потенциалом, исходящая из представления о сконструированном характере реальности, позволяет изменить взгляды на

методологию и онтологию права. Тема диссертационного исследования - медиатизации судебной власти - в ракурсе теории права получила свое глубокое раскрытие в силу обращения к подходам постклассической теории права, разработанной отечественной наукой. Ключевым фактором, определяющим актуальность вопроса влияния медиатизации в организации и функционировании судебной власти в контексте теоретико-правового научного дискурса, является трансформация социального пространства в целом, инициирующая смещение социальных и правовых практик в сторону феномена медиатизации, выступающего в качестве основы конструирования социальной реальности (с. 25, 28, 30-35, 122-125).

Эволюция технологий коммуникации, медиатизация социальных практик стала составляющей современной социальной и правовой жизни, определяющей преобразование в данном направлении социально-правовых институтов, но также принимается как фактор установления собственной медиа-логики развития общественных отношений. Сфера судебных отношений, равно как и институты судебной власти, первична по отношению к другим публично-властным структурам, опосредуется значением доступности и транспарентности, в силу чего требуют исследования в свете влияния на них технологических средств коммуникации (медиа). Кроме того проблема принципов правосудия является предметом доктринального и практического осмысления в условиях таких факторов, как развитие гражданского общества, дискурсивных практик, электронного правосудия и применения искусственного интеллекта в судебной области в контексте медиатизации социума в целом (с.129-131, 133, 135, 142).

Вышесказанное позволяет заключить, что избранная тема диссертационной работы имеет важное значение как с *теоретической*, так и с *практической* точки зрения, и в современной юридической науке изучению феномена медиатизации в его влиянии на судебную власть уделено

недостаточное внимание, что свидетельствует не только об актуальности, но и новизне исследования.

Исследовательский взгляд сосредоточен на разработке *новой* для юридической сферы научной проблемы, связанной с выстраиванием и уточнением концептуального теоретического содержания феномена медиатизации в его влиянии на судебную власть.

*Научная новизна* исследования заключается в теоретическом обосновании модели развития судебной власти в условиях медиатизации с позиций постклассической теории права, что нашло отражение в положениях, выносимых на защиту. В частности, диссертантом выявлены предпосылки медиатизации судебной власти в виде внедрения современных технологий как инструмента управления и средств коммуникации судебной деятельности; значение медиатизации судебной деятельности в формировании нового управленческого, коммуникативного, информационного пространства как основы нового правового регулирования. Автор исследования рассматривает медиатизацию судебной власти как фактор трансформации сущности и роли судебной власти в системе права, правосознании, юридических практиках и общественных отношениях как объекте правового регулирования, что также характеризует научную новизну диссертационной работы (с. 13-16 диссертации).

*Обоснованность и достоверность результатов*, полученных в ходе исследования, не вызывает сомнений, поскольку предмет исследования охватывает широкий круг аспектов, которые, будучи непосредственно связаны методологией и принципами постклассической теории права, учитывают и классические методы изучения выбранной к исследованию новой актуальной проблемы, носящей теоретико-прикладной характер. В силу этого проведенное исследование предполагает глубокие познания современных теоретико-правовых, социологических, философских и медиа-концепций, с одновременным знанием классических, в том числе дореволюционных трудов авторов, чьи труды, будучи признанными

современниками и пройдя проверку временем, актуальны для текущей реальности. Обращает внимание теоретическая основа и источниковая база диссертационного исследования. Основой диссертации выступили исследования ведущих ученых в сфере юриспруденции различных периодов: Л.И. Петражицкого, Б.Н. Чичерина, С.С. Алексеева, Ю.А. Тихомирова, Т.Я. Хабриевой, И.Л. Честнова, В.Н. Корнева, Г.А. Гаджиева. Автором также изучались работы представителей европейской школы постклассической науки - социологов, философов, изучающих информационное общество как социально-философскую парадигму (М. Маклюэн, Г. Иннис, Ю. Хабермас, Л.Альтюссер). Разнообразная источниковая база соответствует обозначенной проблематике исследования.

Методологический подход, выбранный и качественно охарактеризованный автором (с. 57-59, 61, 64-66, 68-72), представляется оптимальным для глубокой и комплексной разработки заявленной темы.

Архитектоника диссертации не вызывает возражений, поскольку она логически выверена, позволяет ее автору последовательно провести исследование, согласно сформулированным целям и задачам, успешно раскрыть тему и проанализировать заявленную тему.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка. Формулировки глав и параграфов отражают соответствующее содержание, формируют выверенную и логически выстроенную концепцию работы. В первой главе автором раскрываются основные ключевые теоретико-правовые вопросы к изучению многоаспектного феномена медиатизации, для чего в трех параграфах последовательно сформирована общая концепция работы: исследованы особенности конструирования правового пространства в рамках постклассического исследования права, изучена теоретико-правовая методология исследования медиатизации в информационном обществе, обозначены некоторые направления, по которым может развиваться представление о медиатизации правовой сферы. Автор в развитие позиций

постклассической теории права подчеркивает, что конструирование правового пространства с помощью медиатизации перспективно рассматривать через практический, лингвистический и антропологический повороты в праве (с. 32-34). В исследовании рассматриваются перспективы теории дискурс-анализа в изучении роли медиатизации в конструировании правовой реальности (с. 68-69). Преобразовательная роль технологий, как отмечается в исследовании, дает новые эвристические возможности в понимании социальной и правовой идентификации личности в ходе первичной и вторичной социализации (с. 100,101), что особенно важно в понимании особенностей выстраивания диалога государства, общества и личности.

Вторая глава посвящена исследованию возможности построения теоретико-правовой модели медиатизации судебной власти с использованием методологической базы постклассической теории права, и обозначения социального дискурса, в котором существуют институты власти, что было предметом изучения первой главы. Особый интерес представляет отмеченная автором преобразовательная роль медиатехнологий, выделение ряда процессов социальных изменений, в которых медиатизация играет ключевую роль: расширение, замещение, объединение и размещение, которые дают, в свою очередь широкое и объемное понимание изменений, происходящих в судебном институте (с. 119- 125). Отдельного внимания заслуживают положения автора о существенном изменении границы частного и публичного под воздействием медиатизации социальной жизни. И как следствие задача: определение этих границ, а также их защита. Несомненное значение имеет авторская дефиниция ключевой категории медиатизация судебной власти, как нового и самостоятельного направления юридической науки, носящего междисциплинарный характер. В связи с этим логично авторское представление «медиатерминистского подхода» как некой концептуальной основы современного бытия судебной власти в медиа-коммуникативном

пространстве. Важно определение судебной власти и как медиаобъекта и медиасубъекта (с. 156), что вызвано двусторонним информационным потоком, обуславливающим особенности формирования информационной политики судов. Это двойственность должна найти отражение в профильном законодательстве, теоретических исследованиях об идеологической и информационной функции судебной власти. Третья глава посвящена нормативно-правовым и нравственно-этическим началам судебной власти в контексте ее медиатизации. Обращение к судейской этике (деонтологии) особенно важно в силу того, что является важнейшим элементом статуса судьи. Исследование особенностей реализации и регулирования этических норм в современном обществе, влияние медиа на этические стандарты поведения, репутационная составляющая судебного института составляют содержание завершающей главы диссертации.

Достоинством диссертационной работы является ее междисциплинарность, поскольку представленный материал интересен для сферы теории государства и права, истории права, социологии права, медиаправа, а также отдельных отраслевых юридических дисциплин.

Работа имеет не только *теоретическое, но и прикладное* значение. Полученные автором теоретические обобщения и практические выводы могут послужить основой при разработке программ исследований, направленных на изучение деятельности самой судебной системы и судейского сообщества; этического наполнения статуса судьи; медийной политики судебной власти; могут быть использованы в сфере высшего профессионального образования, в работе пресс-служб судов и отделений судебных департаментов, в формировании профильных и внесении изменений в существующие правовые акты, регулирующих деятельность судебной власти.

Диссертационное исследование Е.А. Поворовой в достаточной степени апробировано. Наиболее значимые результаты прошли публичное обсуждение на научно-практических конференциях. Соискателем

опубликовано 18 работ, 11 из которых - публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для публикации результатов диссертационного исследования. Публикации автора, как и само диссертационное исследование, автореферат диссертации по заявленной теме отражают основные положения и выводы, сделанные лично автором.

В порядке дискуссии и дополнительных пояснений автору предлагаются следующие вопросы:

1. В разделе, затрагивающем исследование области информационно-правовой политики посредством медиатизации судебной власти желательно отметить значение аргументации судебных актов; роль текстов судебных актов под влиянием медиатизации судебной власти, поскольку применение права есть специальный случай применения языка.

2. Возможно ли развить идею амбивалентности процесса медиатизации для судебной власти, поскольку глубокая вовлеченность в информационное пространство может нарушать принцип независимости судебной власти в случае отсутствия сдерживающих механизмов реализации «социальной гласности» гражданским обществом. В связи с этим, желательно, чтобы диссертант высказался о концепции открытости судей и ее ограничении в пользу сохранения авторитета и независимости судей.

3. Коммуникативный подход предусматривает возможность рассмотреть институт уважения к суду с позиций не только общества к суду, но и суда к обществу. Целесообразно уточнить, как в процессе медиатизации будет проявляться тенденция потребительского отношения общества к судебной власти и какие правовые гарантии могут быть установлены во избежание этого.

4. Топос «уважение к суду» возможно рассматривать, в том числе как конституционный институт доверия. Видится важным подчеркнуть конституционно-правовую природу этого института исходя из подходов постклассической теории.

Отмеченные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования Е.А. Поворовой, носят дискуссионный характер и в этой связи могут быть предметом обсуждения в ходе публичной защиты и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Диссертация Е.А. Поворовой на тему «Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права» является оригинальным научным исследованием, посвященной актуальной, малоизученной в юридической науке теме. Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость. Поднятые в ней вопросы и полученные результаты представляют интерес для дальнейших исследований в теории, истории, философии права и вносят существенный вклад в науку теории государства и права. Выводы и положения диссертации аргументированы, представляются достоверными, убедительными, отличаются новизной, оригинальностью и самостоятельностью.

Анализ работы позволяет прийти к выводу, что диссертация Е.А. Поворовой на тему «Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалифицированной работой, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ N 842 от 24 сентября 2013 года, вносит значительный вклад в развитие юридической науки, а ее автор – Поворова Елена Александровна, заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заместителем заведующего кафедрой теории права, государства и судебной власти ФГБОУВО «Российский государственный



университет правосудия», кандидатом юридических наук, доцентом Власовой Татьяной Валентиновной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории права, государства и судебной власти «21» мая 2024 года, протокол N 13.

Заместитель заведующего кафедрой  
теории права, государства и судебной власти  
ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
Кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

Заведующий кафедрой  
теории права, государства и судебной власти  
ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
Доктор юридических наук, профессор,  
Почетный работник высшего  
профессионального образования РФ,

В.Н. Корнев

«04» июня 2024 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

*Т.В. Власова, В.Н. Корнев*  
*В.В. Валентинова*

Ведущая организация:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский государственный университет  
правосудия».  
117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69  
Телефон: 8 (495) 332-53-51  
Электронная почта: pr@rsuj.ru  
Сайт: <https://rgup.ru>