

НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

МОНОГРАФИЯ
8-е ИЗДАНИЕ, ПЕРЕРАБОТАННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

*Под редакцией
академика РАН
Т.Я. Хабриевой,
доктора юридических наук
Ю.А. Тихомирова*



НОРМА
МОСКВА, 2024

*Одобрено Ученым советом Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Клишас А.А., д-р юрид. наук, профессор, Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, заслуженный юрист РФ;

Саидов А.Х., действительный член Академии наук Узбекистана, д-р юрид. наук, профессор, первый заместитель Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, директор Национального центра Республики Узбекистан по правам человека;

Синюков В.Н., д-р юрид. наук, профессор, проректор по научно-исследовательской деятельности МГЮА им. О.Е. Кутафина, заслуженный деятель науки РФ;

Тосунян Г.А., академик РАН, д-р юрид. наук, профессор, главный научный сотрудник ИЗИСП, заслуженный деятель науки РФ.

НЗ4

Научные концепции развития российского законодательства : монография / В.Р. Авхадеев, Е.Г. Азарова, Л.В. Андриченко и др. ; под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2024. – 656 с. – DOI 10.12737/2127734.

ISBN 978-5-00156-353-2 (Норма)

ISBN 978-5-16-112159-7 (Online)

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации представляет 8-е издание Научных концепций развития российского законодательства. Оно посвящено 100-летию юбилею Института и отражает характер, уровень и разнообразие доктринальных изысканий его научного коллектива, содержит результаты анализа закономерностей и тенденций государственно-правового развития, а также предложения по оптимизации законодательных регуляторов.

Исследования, послужившие основой для подготовки настоящего издания, подтвердили ценность прогнозного подхода к исследованию динамики правовой сферы и необходимость концептуализации нового доктринального знания на уровне научных и практических (официальных) стратегий законодательства. Опора на концепции позволит законодателям поддерживать российскую правовую систему и правопорядок в устойчивом состоянии, эффективно управлять обществом, сохраняя фундаментальные основы правового уклада и вектор движения к стратегическим целям.

Концепции ориентируют на создание универсальных и специализированных антикризисных юридических алгоритмов, на разработку макро- и мобилизационных планов, которыми должно быть снабжено правовое регулирование. Подчеркивается необходимость настройки правовых механизмов на возвращение к планомерному регулированию после преодоления экстраординарных ситуаций.

Для представителей органов законодательной власти, государственных и муниципальных служащих, ученых, преподавателей, студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений, представителей бизнес-сообщества и широкого круга читателей, интересующихся перспективами развития права и законодательства.

УДК 340(035.3)
ББК 67.0

ISBN 978-5-00156-353-2 (Норма)
ISBN 978-5-16-112159-7 (Online)

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2023

SCIENTIFIC CONCEPTS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LEGISLATION

MONOGRAPH
8TH EDITION, REVISED AND SUPPLEMENTED

Editors-in-chief
Member of the Russian Academy of Sciences
T.Y. Khabrieva,
Doctor of Law
Yu.A. Tikhomirov



NORMA
MOSCOW, 2024

*Одобрено Ученым советом Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Reviewers:

Klishas A.A., Doctor of Law, Professor, Chairman of the Federation Council Committee on Constitutional Legislation and State Building, Honored Lawyer of the Russian Federation;

Saidov A.Kh., member of the Academy of Sciences of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor, First Deputy Speaker of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, Director of the National Center of the Republic of Uzbekistan for Human Rights;

Sinyukov V.N., Doctor of Law, Professor, Vice-Rector for Research Activities of the Kutafin Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation;

Tosunyan G.A., Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of ILCL, Honored Scientist of the Russian Federation.

Scientific Concepts of Development of the Russian Legislation: monograf / V.R. Avkhadeev, E.G. Azarova, L.V. Andrichenko et al. ; ed.-in-ch. T.Y. Khabrieva, Yu.A. Tikhomirov ; The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. — Moscow : Norma, 2024. — 656 p. – DOI 10.12737/2127734.

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation presents the 8th edition of Scientific Concepts of the Development of Russian Legislation. It is dedicated to the 100th anniversary of the Institute and reflects the nature, level and diversity of the doctrinal findings of its research team, contains the results of the analysis of patterns and trends of state-legal development, as well as proposals for optimizing legislative regulators.

The studies that formed the basis for the preparation of this publication confirmed the value of a predictive approach to the study of the dynamics of the legal sphere and the need to conceptualize new doctrinal knowledge at the level of scientific and practical (official) lawmaking strategies. Relying on the concepts will allow legislators to maintain the Russian legal system and the rule of law in a stable state, effectively manage society, preserving the fundamental foundations of the legal order and the movement towards strategic goals.

The concepts focus on the creation of universal and specialized anti-crisis regulatory algorithms, on the development of macro- and micro-mobilization plans, which should be provided with legal regulation both at the basic level and at the level of branches and institutions of law. The importance of setting up legal mechanisms to return to systematic regulation after overcoming extraordinary situations is emphasized.

For representatives of legislative authorities, state and municipal employees, scientists, teachers, students and postgraduates of higher law schools, representatives of the business community and a wide range of readers interested in modern problems of law and legislation.

Коллектив авторов

Хабриева Т.Я. – директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – ИЗИСП), заместитель президента Российской академии наук (РАН), академик-секретарь отделения общественных наук РАН, академик РАН, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан

Тихомиров Ю.А. – заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Авахдеев В.Р. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент

Азарова Е.Г. – ведущий научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗИСП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Андриченко Л.В. – заведующий Центром публично-правовых исследований ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Антонова Н.В. – старший научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Бальхаева С.Б. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, кандидат юридических наук

Беляева О.А. – главный научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Белялова А.М. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, кандидат юридических наук

Боброва Ю.В. – старший научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, кандидат юридических наук

Боголюбов С.А. – научный руководитель, главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Бондарь Н.С. – заведующий Центром судебного права ИЗИСП, судья Конституционного Суда РФ с 2000 по 2020 гг. (в отставке), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

Борисенко Е.А. – старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Власова Н.В. – старший научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Волкова Н.С. – и.о. ученого секретаря ИЗИСП, зам. зав. отделом социального законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Волошин В.М. – председатель Третьего кассационного суда общей юрисдикции, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Воронин Ю.В. – заведующий Центром правового обеспечения социально-экономических реформ ИЗИСП, Главный финансовый уполномоченный, кандидат экономических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Гаджиев Х.И. – главный научный сотрудник Центра судебного права ИЖиСП, доктор юридических наук

Галиновская Е.А. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Ганичева Е.С. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Горохов Д.Б. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Грачева С.А. – старший научный сотрудник Центра судебного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Гутников О.В. – главный научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, доктор юридических наук

Доронина Н.Г. – главный научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Дьяконова М.О. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Емельянов А.С. – заведующий отделом административного законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук, доцент

Емельянцеv В.П. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Журавлева О.О. – ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Зырянов С.М. – главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

Кабытов П.П. – заведующий лабораторией правового регулирования информационных технологий и защиты информации ИЖиСП, кандидат юридических наук

Калмыкова А.В. – ведущий научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП, кандидат юридических наук

Каменская С.В. – ведущий научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЖиСП, кандидат юридических наук

Капустин А.Я. – руководитель кафедры международного и европейского права ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Кичигин Н.В. – и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Ковлер А.И. – заведующий Центром международного права и сравнительно-правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

Курбанов Р.А. – заведующий кафедрой правовых основ экономической деятельности ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Кучеров И.И. – заместитель директора ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Лазарев В.В. – главный научный сотрудник Центра фундаментальных правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Лазарева Т.П. – ведущий научный сотрудник центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Лукьянова В.Ю. – заведующий лабораторией правового мониторинга и социологии права ИЖиСП, кандидат философских наук

Малютин Н.С. – ведущий научный сотрудник Центра судебного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Марышева Н.И. – доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Мельник Т.Е. – научный сотрудник отдела социального законодательства ИЖиСП

Минина Е.Л. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Морозов А.Н. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЖиСП, кандидат юридических наук

Никитина Е.Е. – ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Ноздрачев А.Ф. – главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Нудель С.Л. – заведующий Центром уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук

Нуртдинова А.Ф. – главный научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЖиСП, доктор юридических наук

Оболонкова Е.В. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Осминин Б.И. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЖиСП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Печегин Д.А. – ведущий научный сотрудник Центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Печегина П.Д. – старший научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Плюгина И.В. – ведущий научный сотрудник Центра публично-правовых исследований ИЖиСП, кандидат юридических наук

Поветкина Н.А. – заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства, заведующий кафедрой правового обеспечения публичных финансов ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

Поворова Е.А. – младший научный сотрудник Центра судебного права ИЖиСП

Помазанский А.Е. – ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук

Пономарев М.В. – старший научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Постников А.Е. – заведующий отделом конституционного права ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Путило Н.В. – заведующий отделом социального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук

Рожкова М.А. – главный научный сотрудник Центра частного права ИЖиСП, доктор юридических наук

Семилютина Н.Г. – главный научный сотрудник Центра международного права и сравнительного правоведения ИЗИСП, доктор юридических наук

Сергеева О.В. – старший научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Сиваков Д.О. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Сидоренко А.И. – ведущий научный сотрудник Центра судебного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Символоков О.А. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Синицын С.А. – заместитель директора ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Степанов О.А. – главный научный сотрудник Центра судебного права ИЗИСП, доктор юридических наук

Степанов П.В. – директор Департамента сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования Правительства РФ, кандидат юридических наук

Столяров А.В. – старший специалист Центра правового обеспечения социально-экономических реформ ИЗИСП

Терещенко Л.К. – главный научный сотрудник лаборатории правового регулирования информационных технологий и защиты информации ИЗИСП, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

Трунцевский Ю.В. – заведующий отделом методологии противодействия коррупции ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор

Хаванова И.А. – главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП, доктор юридических наук

Хлуденева Н.И. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Цирин А.М. – ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат юридических наук

Цомартова Ф.В. – ведущий научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Чиканова Л. А. – заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗИСП, доктор юридических наук

Шелютто М.Л. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Шестакова М.П. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Шувалов И.И. – председатель государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», доктор юридических наук

Шулятьев И.А. – ведущий научный сотрудник Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗИСП, кандидат юридических наук

Шуплецова Ю.И. – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук

Щукин А.И. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Чеховская С.А. – ведущий научный сотрудник Центра частного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Япрынцев И.М. – ведущий научный сотрудник Центра судебного права ИЗИСП, кандидат юридических наук

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	13
<i>Т.Я. Хабриева</i>	
PREFACE	13
<i>T.Y. Khabrieva</i>	
ВВЕДЕНИЕ	19
<i>Ю.А. Тихомиров</i>	
INTRODUCTION	19
<i>Yu.A. Tikhomirov</i>	

Раздел I **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** **НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ** Chapter I LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE OF STATE-LEGAL DEVELOPMENT

Глава 1. ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ: НОВЫЕ ТРЕНДЫ	28
<i>Т.Я. Хабриева</i>	
Chapter 1. LAW AND LEGISLATION IN THE MODERN SOCIAL REGULATION: NEW TRENDS	28
<i>T.Y. Khabrieva</i>	
Глава 2. РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	44
<i>Т.Я. Хабриева</i>	
Chapter 2. RUSSIAN LEGISLATION: GENERAL CHARACTERISTICS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT	44
<i>T.Y. Khabrieva</i>	
Глава 3. РОЛЬ СУДОВ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ГЕНЕРАЦИИ ПРАВА И РАЗВИТИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	66
<i>В.В. Лазарев, Х.И. Гаджиев, А.И. Ковлер</i>	
Chapter 3. THE ROLE OF COURTS AND JUDICIAL PRACTICE IN THE GENERATION OF LAW AND DEVELOPMENT OF LEGISLATION	66
<i>V.V. Lazarev, Kh.I. Gadzhiev, A.I. Kovler</i>	

Раздел II **НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ** **РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА** Chapter II SCIENTIFIC CONCEPTS FOR THE DEVELOPMENT OF BASIC BRANCHES RUSSIAN LEGISLATION

Глава 4. КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	79
<i>А.Е. Постников, Л.В. Андриченко, Е.Е. Никитина,</i> <i>И.В. Плюгина, А.Е. Помазанский</i>	
Chapter 4. CONSTITUTIONAL LEGISLATION	79
<i>A.E. Postnikov, L.V. Andrichenko, E.E. Nikitina,</i> <i>I.V. Plyugina, A.E. Pomazansky</i>	
Глава 5. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	105
<i>А.Ф. Ноздрачев, А.С. Емельянов, С.М. Зырянов, П.П. Кабытов</i>	
Chapter 5. ADMINISTRATIVE LEGISLATION	105
<i>A.F. Nozdrachev, A.S. Emelyanov, S.M. Zyryanov, P.P. Kabytov</i>	

Глава 6. ФИНАНСОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	126
<i>И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина, О.О. Журавлева, И.А. Хаванова, Е.А. Борисенко</i>	
Chapter 6. FINANCIAL LEGISLATION	126
<i>I.I. Kuchеров, N.A. Povetkina, O.O. Zhuravleva, I.A. Khavanova, E.A. Borisenko</i>	
Глава 7. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	156
<i>С.Л. Нудель</i>	
Chapter 7. CRIMINAL LEGISLATION	156
<i>S.L. Nudel</i>	
Глава 8. ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	180
<i>О.А. Беляева, О.В. Гутников, Е.В. Оболонкова, М.А. Рожкова, С.А. Синицын, П.В. Степанов, М.Л. Шелютто, И.И. Шувалов, С.А. Чеховская</i>	
Chapter 8. CIVIL LEGISLATION	180
<i>O.A. Belyaeva, O.V. Gutnikov, E.V. Obolonkova, M.A. Rozhkova, S.A. Sinitsyn, P.V. Stepanov, M.L. Shelyutto, I.I. Shuvalov, S.A. Chekhovskaya</i>	
Глава 9. СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	204
<i>М.Л. Шелютто</i>	
Chapter 9. FAMILY LEGISLATION.	204
<i>M.L. Shelyutto</i>	
Глава 10. ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	217
<i>А.Ф. Нуртдинова, Л.А. Чиканова</i>	
Chapter 10. LABOR LEGISLATION	217
<i>A.F. Nurtdinova, L.A. Chikanova</i>	
Глава 11. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО	240
<i>Н.И. Марышева, С.А. Синицын, Т.П. Лазарева, М.П. Шестакова, А.И. Шукин, Н.В. Власова, О.В. Сергеева</i>	
Chapter 11. INTERNATIONAL PRIVATE LAW.	240
<i>N.I. Marysheva, S.A. Sinitsyn, T.P. Lazareva, M.P. Shestakova, A.I. Shchukin, N.V. Vlasova, O.V. Sergeeva</i>	
Раздел III	
НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
Chapter III	
SCIENTIFIC CONCEPTS FOR THE DEVELOPMENT OF COMPLEX BRANCHES OF RUSSIAN LEGISLATION	
Глава 12. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ	264
<i>Ю.В. Воронин, А.В. Столяров</i>	
Chapter 12. LEGISLATION ON SOCIAL PROTECTION	264
<i>Yu.V. Voronin, A.V. Stolyarov</i>	
Глава 13. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН	295
<i>Н.В. Путило, Н.С. Волкова, Ф.В. Цомартова</i>	
Chapter 13. LEGISLATION ON THE PROTECTION OF CITIZENS' HEALTH	295
<i>N.V. Putilo, N.S. Volkova, F.V. Tsomartova</i>	
Глава 14. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О НАУКЕ	309
<i>Т.Я. Хабриева, В.Ю. Лукьянова</i>	
Chapter 14. LEGISLATION ON SCIENCE	309
<i>T.Y. Khabrieva, V.Yu. Lukyanova</i>	
Глава 15. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	323
<i>Н.С. Волкова, Н.В. Путило</i>	
Chapter 15. EDUCATIONAL LEGISLATION	217
<i>N.S. Volkova, N.V. Putilo</i>	

Глава 16. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КУЛЬТУРЕ	336
<i>Т.Е. Мельник</i>	
Chapter 16. CULTURE LEGISLATION	336
<i>T.E. Melnik</i>	
Глава 17. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ (ПРИРОДООХРАННОЕ) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	352
<i>С.А. Боголюбов, Н.В. Кичигин, Н.И. Хлуденева, М.В. Пономарев, О.А. Беляева</i>	
Chapter 17. ECOLOGICAL (ENVIRONMENTAL) LEGISLATION	352
<i>S.A. Bogolyubov, N.V. Kichigin, N.I. Khludeneva, M.V. Ponomarev, O.A. Belyaeva</i>	
Глава 18. ЗЕМЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	367
<i>Е.А. Галиновская, Е.Л. Минина</i>	
Chapter 18. LAND LEGISLATION	367
<i>E.A. Galinovskaya, E.L. Minina</i>	
Глава 19. ИНФОРМАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	387
<i>Л.К. Терещенко</i>	
Chapter 19. INFORMATION LEGISLATION	387
<i>L.K. Tereshchenko</i>	
Глава 20. МИГРАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	406
<i>Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко, И.В. Плюгина</i>	
Chapter 20. MIGRATION LEGISLATION	406
<i>T.Y. Khabrieva, L.V. Andrichenko, I.V. Plyugina</i>	
Глава 21. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	422
<i>Е.А. Галиновская, Д.Б. Горохов, Д.О. Сиваков, Ю.И. Шуплецова</i>	
Chapter 21. NATURAL RESOURCE LEGISLATION	422
<i>E.A. Galinovskaya, D.B. Gorokhov, D.O. Sivakov, Yu.I. Shupletsova</i>	
Раздел IV	
НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
Chapter IV	
SCIENTIFIC CONCEPTS FOR THE DEVELOPMENT OF PROCEDURAL BRANCHES OF RUSSIAN LEGISLATION	
Глава 22. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СУДОУСТРОЙСТВЕ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ	441
<i>Н.С. Бондарь</i>	
Chapter 22. LEGISLATION ON JUDICIARY AND JUDICIAL SYSTEM	441
<i>N.S. Bondar</i>	
Глава 23. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	466
<i>Д.А. Печегин, В.М. Волошин</i>	
Chapter 23. CRIMINAL PROCEDURAL LEGISLATION	466
<i>D.A. Pechegin, V.M. Voloshin</i>	
Глава 24. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	486
<i>А.С. Емельянов, С.М. Зырянов</i>	
Chapter 24. ADMINISTRATIVE PROCEDURAL LEGISLATION	486
<i>A.S. Emelyanov, S.M. Zyryanov</i>	
Глава 25. ГРАЖДАНСКОЕ И АРБИТРАЖНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	502
<i>Е.С. Ганичева, М.О. Дьяконова, П.Д. Печегина</i>	
Chapter 25. CIVIL AND ARBITRATION PROCEDURAL LEGISLATION	502
<i>E.S. Ganicheva, M.O. Dyakonova, P.D. Pechegina</i>	

Раздел V НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ НЕТИПИЧНЫХ И ФОРМИРУЮЩИХСЯ ПРАВОВЫХ МАССИВОВ

Chapter V

SCIENTIFIC CONCEPTS OF THE DEVELOPMENT OF ATYPICAL AND EMERGING BODIES OF LAW

Глава 26. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	525
<i>Т.Я. Хабриева, Ю.В. Трунцевский, А.М. Цирин</i>	
Chapter 26. ANTI-CORRUPTION LEGISLATION	525
<i>T.Y. Khabrieva, Yu.V. Truntsevsky, A.M. Tscirin</i>	
Глава 27. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ	548
<i>А.В. Калмыкова</i>	
Chapter 27. LEGISLATION ON TECHNICAL REGULATION	548
<i>A.V. Kalmykova</i>	
Глава 28. АРКТИЧЕСКОЕ ПРАВО	565
<i>Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко, В.Р. Авхадеев,</i>	
<i>Ю.В. Боброва, В.П. Емельянцева, А.Я. Капустин</i>	
Chapter 28. ARCTIC LAW	565
<i>T.Y. Khabrieva, L.V. Andrichenko, V.R. Avkhadeev,</i>	
<i>Yu.V. Bobrova, V.P. Emelyantsev, A.Ya. Kapustin</i>	
Глава 29. ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	580
<i>О.О. Журавлева, А.В. Калмыкова, Р.А. Курбанов,</i>	
<i>О.А. Символоков, Н.И. Хлуденева</i>	
Chapter 29. ENERGY LEGISLATION	580
<i>O.O. Zhuravleva, A.V. Kalmykova, R.A. Kurbanov,</i>	
<i>O.A. Simvolokov, N.I. Khludeneva</i>	
Глава 30. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	599
<i>Е.Л. Минина, Н.В. Кичигин, А.Е. Помазанский, С.М. Зырянов, В.Р. Авхадеев</i>	
Chapter 30. AGRICULTURAL AND FOOD SECURITY LEGISLATION	599
<i>E.L. Minina, N.V. Kichigin, A.E. Pomazansky, S.M. Zyryanov, V.R. Avkhadeev</i>	
Глава 31. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОХРАНЕ КЛИМАТА	617
<i>С.А. Боголюбов, Н.В. Кичигин, Н.И. Хлуденева</i>	
Chapter 31. CLIMATE PROTECTION LEGISLATION	617
<i>S.A. Bogolyubov, N.V. Kichigin, N.I. Khludeneva</i>	

Раздел VI РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ПРАВОВОГО ПОРЯДКА

Chapter VI

RUSSIAN LEGISLATION IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF THE WORLD LEGAL ORDER

Глава 32. РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	630
<i>А.Я. Капустин, А.И. Ковлер, И.А. Шуляев, С.Б. Бальхаева,</i>	
<i>А.Н. Морозов, Б.И. Осминин, А.М. Белялова</i>	
Chapter 32. RUSSIAN LEGISLATION AND EVOLUTION INTERNATIONAL LAW EVOLUTION	630
<i>A.Ya. Kapustin, A.I. Kovler, I.A. Shulyaev, S.B. Balkhaeva,</i>	
<i>A.N. Morozov, B.I. Osminin, A.M. Belyalova</i>	
Глава 33. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО ХХІ ВЕКА: ПАРАДИГМА МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА	646
<i>Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютин</i>	
Chapter 33. INTERNATIONAL PRIVATE LAW OF THE 21 ST CENTURY:	
MULTIPOLAR WORLD PARADIGM	646
<i>N.G. Doronina, N.G. Semilyutina</i>	

Предисловие

Т.Я. Хабриева

Законодательство – один из важнейших инструментов управления обществом. Оно служит созданию, реализации, воспроизводству и даже мобилизации ресурсов права, в том числе малоосвоенных, но все больше востребованных в условиях новых вызовов и угроз, с которыми столкнулось человечество.

Российское законодательство продолжает развиваться, пройдя последовательно три этапа: «формационный» (1993–2000 гг.), «адаптационный» (первое десятилетие XXI в.), «модернизационный» (второе десятилетие XXI в.). Состояние и особенности динамики законодательства на каждом из них были подробно охарактеризованы в предыдущих изданиях концепций¹, а также в других работах ученых Института². Характеристика российского законодательства с момента принятия в 1993 г. Конституции РФ представлена в седьмом издании данной книги (2015 г.)³. В нем подведены итоги почти 25-летнего периода формирования законодательства Российской Федерации и ее субъектов, обозначены его особенности, с доктринальной точки зрения интерпретированы достигнутые результаты его конституционализации.

В настоящее время начался новый этап в развитии российского законодательства. Он во многом подготовлен предшествующим ходом строительства правовой системы. В то же время этот этап обладает значительной спецификой, оценка которой позволяет констатировать начало модернизации, осложненной процессами адаптации нормативных правовых установлений к новым обстоятельствам жизни общества и государства. Есть основания прогнозировать, что на этом этапе будут созданы условия для будущих трансформаций правового порядка, дальнейшей и более масштабной реализации новейших

¹ См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 1994; Правовая реформа: концепции развития российского законодательства. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 1995; Концепции развития российского законодательства. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 2004; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010; Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М., 2013.

² См., например: Хабриева Т.Я. Конституционные основы, тенденции и проблемы развития российского законодательства: 20-летний опыт и современное состояние // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 4. С. 556–563; Власенко Н.А. Индивидуализация как закономерность развития современного российского законодательства // Журнал российского права. 2015. № 23. С. 11–17.

³ См.: Научные концепции развития российского законодательства: монография. 7-е изд. доп. и перераб. / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, А.И. Абрамова и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2015.

трендов в эволюции права, для новых очертаний социальной регуляции. В связи с этим усиливается актуальность укрепления научных основ в сфере права и законодательства.

Институт непрерывно проводит исследования, на основании которых представляет очередное издание научных концепций развития российского законодательства. Оно посвящено 100-летию юбилею Института и отражает характер, уровень и разнообразие доктринальных изысканий его научного коллектива, содержит результаты глубокого анализа закономерностей и тенденций государственно-правового развития, а также обоснованные модели оптимальных законодательных регуляторов.

Условия жизни общества стремительно меняются под воздействием разных факторов, нередко получают отклик *ad hoc* правовой системы в виде ситуативных регуляторных практик. Зачастую данная «стратегия» воспринимается как единственно возможная. Однако исследования, послужившие основой для подготовки настоящего издания, показали ограниченность ее потенциала и невысокую результативность. Они в очередной раз убеждают в ценности прогнозного видения динамики правовой сферы и необходимости концептуализации нового доктринального знания на уровне научных и практических (официальных) концепций развития законодательства, стратегий законотворчества. Опора на концепции, по убеждению авторов, позволит законодателям поддерживать российскую правовую систему и правопорядок в устойчивом состоянии, эффективно управлять обществом как в ординарных условиях, так и при возникновении экстраординарных ситуаций, сохраняя фундаментальные основы правового уклада и вектор движения к стратегическим целям.

Исследования Института по широкому спектру правовой проблематики и его богатый опыт участия в законотворческой и научно-экспертной деятельности дают возможность обозначить перспективы законодательства с учетом истории развития научной мысли, доктринальных подходов к его модернизации.

В книге сохранена преемственность позиций относительно применения фундаментальных выводов для решения практических задач правового регулирования, концептуализации результатов прикладных исследований. Был применен оправдавший себя программно-целевой подход, успешно использованный при подготовке предшествующих изданий, проведена дифференциация законодательных массивов по ранее обоснованным критериям. Воззрения основателей научных школ Института и их последователей послужили фундаментом конкретных предложений по совершенствованию российского законодательства.

Приступая к разработке восьмого издания концепций, авторский коллектив ставил перед собой задачу предложить взаимосвязанные фундаментальные и программные решения, обеспечивающие системное, сбалансированное законодательное регулирование, эффективное не только в период стабильности, но и в условиях кризиса.

Такого рода универсальность законодательства, его антикризисные настройки (система превентивного и оперативного воздействия на кризис), а также механизмы их активации и деактивации имеют важное значение, в чем убеждает опыт первой четверти третьего тысячелетия (глобальный экономический коллапс 2008–2009 гг.; пандемия, вызванная распространением коро-

навирусной инфекции COVID-19; текущие проблемы мирового правопорядка и др.). Кризисы сменяют или порождают друг друга, не оставляя времени на преодоление их последствий и восстановление нормального течения жизни. Их возникновение все больше демонстрирует черты закономерности¹, а сами они – свойства определяющего фактора социально-экономического и государственно-правового развития. Поэтому антикризисная составляющая законодательства всегда должна находиться в рабочем состоянии, как и его ординарная компонента, совершенствоваться на программной и плановой основе.

В связи с этим концепции ориентируют законодателя на создание универсальных и специализированных антикризисных регулятивных шаблонов и алгоритмов оперативного перестроения правового регулирования на «чрезвычайные рельсы», на разработку макро- и микромобилизационных планов², которыми должно быть снабжено правовое регулирование как на базовом уровне, так и на уровне отраслей и институтов права, а также отдельных правовых средств. Вместе с тем в них подчеркивается необходимость настройки правовых механизмов возвращения к обычному регулированию после преодоления экстраординарной ситуации.

Основное содержание книги предваряет введение, посвященное феноменологии научных концепций развития законодательства как состоявшегося жанра исследований. В нем показано их значение для правотворчества и правоприменения, раскрыты природа, цели, структура и виды концепций, исторические этапы становления этого научного жанра, роль Института в его создании, развитии и популяризации, представлены «технологическая схема» и процедуры его разработки, а также типичные ошибки при подготовке концепций.

Наряду с этим отстаивается позиция о целесообразности создания и использования концепций, об их значимости в процессе планирования и прогнозирования правового развития и в периоды стабильности, и в условиях кризиса. Введение выполняет не только «мемориальную» функцию, представляя во всем многообразии научный капитал Института. Оно играет установочную и организующую роль – задает общие начала, параметры и логику разработки принципов развития конкретных законодательных массивов, требования к ним, что во многом обеспечивает взаимосвязь подготовленных авторами концепций и целостность содержания монографии.

В первом разделе (главы 1 и 2) представлена доктринальная характеристика законодательства Российской Федерации, отражающая его общее состояние и специфику современного этапа его развития, основные тенденции и факторы динамики, формирование новых закономерностей его реагирования на внешние и внутренние «раздражители» и происходящие в связи с этим метаморфозы правового регулирования, его системы, структуры, свойств. Рациональная картина российского законодательства показана в разных ракурсах:

¹ См. подробнее: Правовое управление в кризисных ситуациях: монография / С.Б. Бальхаева, Х.И. Гаджиев, С.А. Грачева и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2022.

² Мобилизация охватывает многообразные мероприятия и процессы: одни из них приводят вооруженные силы государства, его экономическую, управленческую и иную инфраструктуру в военное положение в связи с чрезвычайными обстоятельствами, другие влекут изменения в социальной структуре общества. Мобилизация осуществляется через социальную регуляцию, в определенном смысле является ее формой и видом искусственной (рукотворной) консолидации общества, включая почти все сферы жизни общества, задействуя разнообразные регулятивные инструменты (политические, экономические, идеологические, психологические, нравственные, этические и правовые).

как отражение в нем глобальных трендов эволюции права; соотношение его преемственности и модернизации; изменение внутрисистемных связей законодательных массивов и др. Важной частью этого раздела являются предложенные научно обоснованные прогнозы развития законодательства, оценка рисков реализации тех или иных сценариев. Сформулированные общетеоретические выводы в их отраслевом преломлении позволяют выстраивать необходимые корреляции результатов исследований в контексте общего, особенного и единичного в динамике российского права.

Анализ природы правосудия и правотворческой функции судебных органов представлен в данном издании впервые и является продолжением многолетних исследований ученых Института. В главе 3 раскрываются роль судов и судебной практики в генерации права и развитии законодательства. Она отражает преемственность в подходе к характеристике жизненного цикла права и законодательства.

Идея дополнить этой новеллой научные концепции развития российского законодательства обсуждалась авторским коллективом при подготовке нескольких предыдущих изданий и реализовывалась постепенно, сначала через интегрирование в концепции фрагментов о правоприменении и его значении для правового регулирования в целом, о характеристике правоприменительной деятельности как индикатора качества законодательства, источника информации о потребности и векторе его коррекции. Затем Институт последовательно расширял исследования в данном направлении, в том числе обращаясь к собственному научному наследию.

Интеллектуальным центром этих исследований стал созданный в 2014 г. по инициативе профессора В.В. Лазарева научный отдел имплементации решений судебных органов в законодательство Российской Федерации, который через четыре года был реорганизован в отдел судебной практики и правоприменения, а в декабре 2021 г. преобразован в Центр судебного права. Важным условием эффективности научного поиска стало тесное сотрудничество Института с Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ, а также кадровый потенциал Института.

Сформированное концептуальное видение места и роли суда в общественной системе и механизме государства позволило прояснить ряд принципиальных вопросов: о соотношении правотворчества и правоприменения в деятельности судебных органов; положении судебной практики в системе источников права; роли и пределах судебного активизма и многих других. Полученные научные результаты позволили осуществить научный замысел, обогатить инструментарий и скорректировать логику подготовки концепций.

Первый раздел служит отправной точкой для последовательного изложения научных концепций развития базовых (конституционного, административного, финансового, уголовного, гражданского, семейного, трудового, а также международного частного права), комплексных (об охране здоровья граждан, о социальном обеспечении, об образовании, о культуре, науке и др.), процессуальных (о судостроительстве и судебной системе, гражданского и арбитражного процессуального, административно-процессуального и уголовно-процессуального законодательства) отраслей российского законодательства. В самостоятельный тематический блок выделены концепции развития нетипичных и формирующихся правовых массивов (антикоррупционное законодательство, законодательство о техническом регулировании, «арктическое право», энерге-

тическое законодательство, законодательство в области сельского хозяйства и продовольственного обеспечения, а также об охране климата).

Особое внимание этим нормативно-правовым массивам уделено в связи с их нетривиальными свойствами, механизмами образования и формирования комплексного регулирования в тех областях, которые еще не освоены доктриной в полной мере. Некоторые из них уже сформированы, но имеют черты, не позволяющие отнести их к типичным элементам системы законодательства (отраслям). Так, антикоррупционное законодательство не демонстрирует признаков и свойств отрасли законодательства, а относится скорее к циклическим правовым массивам¹. Образующие его нормы не проявляют в своем развитии тенденции к обособлению подобно отраслям законодательства, а напротив, обнаруживают способность проникать в большинство элементов его системы, взаимодействовать с ними, определять их содержание, функционирование, а также векторы и темпы преобразований. Более того, этот массив способен перенастраивать законодательство на достижение определенных социально и государственно значимых целей, решение соответствующих им задач и удовлетворение общественных потребностей, обусловивших появление антикоррупционного законодательства. Примером другой разновидности нетипичных правовых массивов служит законодательство о техническом регулировании. Данный правовой массив легитимирует технические нормы и правила, обеспечивающие безопасность продукции различного характера.

«Арктическое право»², законодательство в области сельского хозяйства и продовольственного обеспечения³, охраны климата⁴, энергетическое законодательство⁵ еще только формируются, но уже играют важную роль в решении стратегических задач российского государства, а в некоторых случаях – мирового сообщества (как, например, законодательство об охране климата). На момент подготовки данного издания сложно точно определить их будущее место и «статус» в системе российского законодательства. Однако это обстоятельство не исключает необходимости развивать такие массивы на основе применения программно-целевого подхода и концептуального, прогнозного видения их функционала, перспектив «роста». Научные концепции дальнейшего развития как нетипичных, так и формирующихся правовых массивов неразрывно связаны с концепциями базовых и комплексных отраслей. Они органично встроены в общую научную картину развития российского законодательства.

¹ См. подробнее: Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. 2019. № 12. С. 5–18.

² См.: Арктическое право: концепция развития / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2014; Российская Арктика – территория права: альманах. Вып. V. Научное обеспечение правотворчества в целях освоения Арктики / рук. авт. колл. Т.Я. Хабриева, отв. ред. С.А. Боголюбов, В.П. Емельянцева. Москва – Салехард, 2021.

³ См.: Правовое обеспечение развития сельского хозяйства в России / отв. ред. С.А. Боголюбов. М., 2005; Аграрное законодательство зарубежных стран и России / отв. ред. Е.Л. Минина. М., 2011.

⁴ См.: Право и климат планеты: научное издание / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.А. Боголюбов, Н.В. Кичигин. М., 2018; Кичигин Н.В., Хлуденева Н.И. Правовой механизм реализации Киотского протокола в России: научно-практическое пособие. М., 2009.

⁵ См.: Символоков О.А. Договоры в электроэнергетике: проблемы теории и практики. М., 2021; Правовая парадигма энергетики в условиях устойчивого экономического роста: монография / под. ред. А.Н. Варламовой, О.А. Символокова. М., 2022.

Взятая за основу дифференциация отраслей законодательства и других законодательных массивов является традиционной для концепций, разрабатываемых Институтом (за исключением нетипичных правовых массивов, выявление и доктринальная характеристика которых датированы 2018–2019 гг.). Использование положенных в ее основу критериев позволило последовательно представить результаты проведенных исследований, надлежащим образом их структурировать, показав при этом строение современного российского законодательства и происходящие в его системе изменения.

Содержание соответствующих разделов и глав не ограничено предложениями по совершенствованию законодательства в среднесрочной перспективе. В них представлены авторские взгляды по ряду дискуссионных тем в отраслевых юридических науках при сохранении единой позиции по принципиальным вопросам развития российского законодательства в целом, включая его эволюцию в контексте трансформации глобального правового порядка и становления парадигмы многополярного мира.

Очередное издание концепций традиционно носит фундаментальный и одновременно практико-ориентированный характер, нацелено главным образом на достижение национальных целей развития России и решение долгосрочных задач, стоящих перед государством и обществом. Авторы выражают надежду, что изложенные в нем выводы и предложения будут полезны и востребованы при разработке современных и перспективных стратегий законотворчества, помогут сделать его более последовательным, системным и эффективным.

Введение

Ю.А. Тихомиров

Общество и государство нуждаются в правилах жизнедеятельности и развития. Среди этих правил важнейшее место занимает закон, характеризующийся концентрированным выражением воли и интересов власти и населения, официальным порядком принятия, обязательностью соблюдения и реализации, обеспечением государственных гарантий исполнения. При всей очевидности данного положения сохраняются сложности в решении практических юридических вопросов ввиду противоречивости и динамичности социальных, экономических и политических процессов.

В связи с этим остается актуальной выработка приемов и способов подготовки, принятия и исполнения законов. Эта проблема находится в центре внимания депутатов, государственных служащих, ученых-правоведов, которые анализируют природу и механизмы действия закона. Наука исторически включена в решение этой проблемы, достаточно упомянуть труды Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, М.М. Сперанского, Н.М. Коркунова, Б.Н. Чичерина и др. Закон трактовался то как воля, навязанная «сверху» (жесткий императив), то как способ согласования социальных интересов. В дореволюционной России научно-правовая мысль активно развивалась в русле философии и политики, на основе гуманистических идей начал формироваться социальный подход к законодательному регулированию общественных отношений.

В советское время, несмотря на сильное идеологическое давление, принятие законов осуществлялось на серьезной программной основе в форме политических решений, планов законопроектной деятельности; социальная направленность законодательства получила обоснование и фактическое нормативное очертание. Работы советских ученых в сфере правотворчества стали хорошо известны и востребованы в России и за рубежом¹. С распадом Союза ССР и изменением статуса российского государства потребовался новый подход к развитию всего нормативно-правового массива. После принятия Конституции РФ 1993 г. началась масштабная работа по формированию новой системы законодательства, подчас поспешная и хаотичная с чрезмерным использованием зарубежного опыта.

Конструктивные перемены наметились после того, как Президент РФ Б.Н. Ельцин дал Институту поручение – разработать научные концепции российского законодательства. Срок был дан всего три недели. Институт выполнил это поручение и приступил к углубленному исследованию научных основ законотворчества. Первоначально акцент был сделан на отдельные отрасли законодательства – гражданское, административное, трудовое и др. Постепенно сфера законодательного регулирования расширялась, и последующие

¹ См., например: Правотворчество в СССР: Монография / А.В. Мицкевич, А.С. Пиголкин, С.А. Пяткина и др.; под ред. А.В. Мицкевича; ВНИИСЗ. М.: Юридическая литература, 1974.

концепции стали охватывать новые, формирующиеся отрасли законодательства (информационное, антикоррупционное и т.д.).

Особое значение имели научные разработки, посвященные теории закона¹, состоянию и перспективам развития российского законодательства², соотношению полномочий Российской Федерации и ее субъектов в сфере законодательства³. В концепциях все более отчетливо стали выделяться общая часть, посвященная системе законодательства, и отраслевая часть. Был разработан институт правового мониторинга как важная составляющая этих концепций⁴. Их понимание и объем развивались с учетом потребностей практики.

Как охарактеризовать научную концепцию развития законодательства? Примерное определение можно сформулировать следующим образом: это прогнозная модель его оптимального развития для решения актуальных задач государства.

В этой модели должны быть отражены следующие основные элементы:

а) закономерности общественного развития, выявляемые при тесном взаимодействии юристов с представителями экономической, политологической, социологической, психологической и технической наук, усилении связи юриспруденции с естественными науками о человеке и окружающей среде;

б) правосознание субъектов разработки, принятия и реализации законов;

в) глубокий системный анализ зависимости между правопониманием, законотворчеством и правоприменением – всеми этапами существования закона (от идеи до реализации его цели);

г) интересы государства и человека в обеспечении их активной жизнедеятельности. При этом важно избегать абсолютизации роли правовых регуляторов, которая нередко ведет к упущению человеческого фактора, во многом определяющего исполнение предписаний закона;

д) вариативность познания и регулирования, которая достигается благодаря применению способов социально-экономического и юридического прогнозирования, правового моделирования, правового экспериментирования (это позволит предвидеть и предотвращать риски, конфликтные и кризисные ситуации);

е) доказательный потенциал, расширяющийся за счет цифровизации информационной базы научных концепций, включающей сведения о различных процессах и явлениях, реальной эффективности правовых регуляторов и деятельности публичных органов, бизнес-структур и общественных институтов;

ж) ориентир на четкость и взаимосвязанность процедур разработки проектов законов, их согласования и экспертной оценки.

Научные концепции направлены на достижение конституционных целей государства и национальных целей страны на ближайший и отдаленный периоды, а также на новые государственные приоритеты, обозначенные, в частно-

¹ См.: Тихомиров Ю.А. Теория закона: монография / отв. ред. В.П. Казимирчук. М., 1982.

² См. подробнее: Правовая реформа: концепции развития российского законодательства. М., 1995; Концепции развития российского законодательства. М., 1998; Концепции развития российского законодательства. М., 2004.

³ См.: Соотношение законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2003.

⁴ См.: Правовой мониторинг: научно-практическое пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2009.

сти, в указах Президента РФ¹. Подготовке научных концепций предшествуют научные исследования конкретной тематики: о конституционных ценностях², роли публично-правовых и частноправовых регуляторов в экономике³, правовых механизмах в кризисных ситуациях⁴ и свойствах правовых регуляторов⁵.

Многообразие общественной жизни и стремительные перемены в разных сферах требуют правильного выбора концепций. При этом необходимо учитывать два важных обстоятельства.

Во-первых, концепции создаются для урегулирования правового пространства, и этим объясняется разработка в Институте соответствующего научного направления⁶, которое позволяет сформировать комплексный подход к правовым явлениям и процессам, выходящим за рамки одной правовой системы. Правовое пространство – это признанная и регулируемая правом сфера жизнедеятельности людей, организаций, государств и международных институтов для достижения согласованных целей⁷. Неслучайно в законодательстве и международных актах используются понятия «экономическое пространство», «информационное пространство», где действуют правовые нормы. Это предполагает формирование самостоятельного и в то же время интегрированного в общественные процессы правового регулирования, не ограниченного какой-либо территорией. Особое значение понятие правового пространства приобретает в международно-правовых отношениях.

Следует отметить, что после Второй мировой войны сложился своеобразный двуполярный мир, где СССР и США играли роль ведущих центров в мировом сообществе. После распада СССР США стремятся перекраивать карту мира с учетом своих интересов. Между тем анализ мирового развития в широком контексте выявляет другие тенденции развития. Усиливается острота и значимость глобальных проблем, где государства призваны согласованно реализовывать единые планетарные цели. Проблемы климата, пандемии, ресур-

¹ См. Указы Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

² См.: Гаджиев Г.А. Новые конституционные ценности: концепция устойчивого экономического роста с точки зрения юридической капитализации // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 16–28.

³ См.: Сеницын С.А. Экономический анализ права: возможности и ограничения, риски абсолютизации подхода // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 47–60.

⁴ См.: Шувалов И.И. Правовые инструменты преодоления кризисных явлений в экономике // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 1. С. 61–69.

⁵ См.: Ершов В.В. Возникновение и развитие регуляторов фактических общественных отношений и правоотношений // Российское правосудие. 2022. № 1. С. 5–15.

⁶ См.: Правовое пространство и человек: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.В. Пуляева, Н.И. Хлуденева. М., 2012; Правовое пространство: границы и динамика: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2019.

⁷ Весьма показательно, что понятие «правовое пространство» уже более 20 лет используется в правовых актах нашей страны, например, в Федеральном законе «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» (1999 г.) используется понятие «единое экономическое и правовое пространство» (ст. 3), в Указе Президента РФ от 10 августа 2000 г. «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации», в Концепции внешней политики Российской Федерации (2008 г.), решении Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества «О Концепции согласованной социальной политики государств – членов Евразийского экономического сообщества» (18 апреля 2007 г.), решениях глав государств СНГ о зоне свободной торговли, о создании Единого реестра правовых актов и других документах СНГ.

сов, безопасности свидетельствуют о чрезвычайной важности сохранения правовых ценностей для народов Земли. Становится все более очевидным вектор развития и укрепления связей государств в общих интересах для решения задач в сферах экономики, энергетики, путей сообщения. Большое значение для России приобретает международное сотрудничество с Китаем, Индией, Пакистаном, Ираном.

Развитие концепции правового пространства в этих условиях позволит найти гармоничное сочетание максимального числа регуляторов: и ценностных ориентиров (принципов, идей, терминов), и модельных законов, профессионально-этических кодексов, образцов лучших практик, и единообразных императивных регуляторов (стандартов, технических регламентов и др.). Однако оно изменчиво, что следует принимать во внимание при выборе вида концепции развития законодательства, и включает, помимо территорий (суши, рек, морей и океанов), неизведанные участки земной поверхности, а также космические тела и космические явления. Более того, стало возможным говорить о виртуальном правовом пространстве, которое создает невидимое для глаз правовое общение как способ координации политики, экономики, культуры, информации. Иными словами, широкий спектр новых современных явлений и процессов должен быть исследован на предмет необходимости и возможности пространственного правового воздействия.

Во-вторых, подготовка концепций и их качество во многом определяются выбором средств правового воздействия. Это не только юридические нормы, но и полномочия институциональных структур, и реальная деятельность людей¹. Особое значение в данном случае имеет соблюдение иерархии правовых актов в соответствии с конституционными и иными принципами на основе законодательства. При этом важно обеспечение системной связи в комплексе правовых, экономических, технических, нравственных правил и выявление корреляционных связей между ними и внешней средой. Результатом должно стать преодоление фрагментарного использования разных способов регулирования при соблюдении следующей последовательности действий: «целеполагание – поиск регуляторов, направленных на правомерные действия субъекта – оценка результативности управления и социально-экономической деятельности». Возможно, предстоит заполнить вакуум между целями и результатами управления, когда фактическая деятельность нередко осуществляется произвольно и вне указанной последовательности.

С учетом многообразия вариантов правового регулирования и необходимости выработки системного подхода к подготовке научных концепций развития законодательства можно выделить следующие их виды:

а) концепции развития отраслей и подотраслей российского законодательства как наиболее устойчивая классификация (конституционное законодательство – федеративное устройство, публичная власть и ее институты и др.; административное – административные акты и иные решения; гражданское – регулирование предпринимательской деятельности и проч.). Концепции могут разрабатываться и применительно к отдельным институтам (в сфере трудового законодательства – институт трудового контракта, институт коллективного договора);

б) концепции, разрабатываемые в связи с принятием крупных государственных решений (например, Концепция развития экологического законода-

¹ См. подробнее: Тихомиров Ю.А. Право: традиции и новые повороты: монография. М., 2021.

тельства, утвержденная постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2022 г. № 133 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021–2030 годы»);

в) концепции подготовки и принятия конкретного федерального закона или закона субъекта Российской Федерации (вид концепции, требующей особой оперативности);

г) концепции межтерриториального развития законодательства (например, в регионах ускоренного развития Дальнего Востока, когда предстоит согласовывать правовые решения в рамках субъектов Федерации и федеральных округов);

д) ситуационные концепции, связанные с быстрой подготовкой законов в кризисных ситуациях (например, в целях преодоления пандемии);

е) концепции развития нормативно-правовых комплексов, в которых действуют нормы разных отраслей законодательства (могут быть использованы при решении комплексных задач, предполагающих гибкое сочетание регуляторов, выделение временных приоритетов и соответственно так называемых головных органов в конкретной области). Именно этот вид концепции должен получить широкое применение в современных условиях, характеризующихся высокой динамикой общественных и государственных процессов, что в свою очередь потребует решения новых проблем и учеными, и практиками.

Разнообразие научных концепций развития законодательства, подчеркнем, предполагает глубокую оценку конкретной ситуации, использование достоверной информации, обоснованный выбор средств правового воздействия.

Вышеизложенное в большей степени характеризует внутренний процесс разработки и применения разных видов научных концепций, но очевидно взаимовлияние внутренней и внешней сфер правового регулирования, и в настоящее время с этим связаны противоречия и конфликты. Это особенно заметно в кризисных ситуациях, когда наблюдаются и климатические изменения, и техногенные катастрофы, и спад производства, и социальные конфликты, и силовое противостояние. В подобных условиях особое внимание должно быть уделено концепции нормативно-правового обеспечения решения стратегических задач (сохранение климата, устойчивое развитие агропромышленного комплекса и продовольственного рынка, законодательное регулирование в сфере энергетики, безопасности и правопорядка и др.).

Несмотря на очевидную ценность концепций, динамичная социальная практика и противоречивые события внутри страны, а также в отношениях между государствами могут обуславливать ослабление их интеллектуальной роли. В целях преодоления этой проблемы и сохранения значения научных концепций для развития права и законодательства важно проанализировать несколько типичных ошибок, допускаемых непосредственно при разработке концепций:

а) слабая юридическая квалификация разработчиков законопроектов и лиц, уполномоченных обсуждать и принимать законы; чрезмерный консерватизм и недостаточное использование новых научных методов и информационных технологий;

б) недооценка системности и недоучет какого-либо элемента концепции. Так, проведение административной реформы во многом концентрировалось

вокруг объема функций и регламентов публичных органов и создания многофункциональных центров государственных услуг (МФЦ), при проведении муниципалитетских реформ слабо учитывались социальные факторы. В стороне оставались оценки реальной эффективности управленческих действий, поэтому качество государственного управления остается актуальной задачей;

в) недостаточное внимание к специфике страны, что приводило к необоснованному подражанию иностранным институтам и регуляторам;

г) представление об однолинейном и поступательном развитии законодательства на основе метода экстраполяции.

Анализ этих «практических» ошибок требует от юридической науки быстро реагировать на меняющиеся ситуации, последовательно отстаивать принципы верховенства права и правового государства, с одной стороны, и вырабатывать гибкое правовое регулирование – с другой. Перед специалистами в области теории права и государства, сравнительного правоведения и отраслевых наук стоит задача оперативного ответа на вызовы современного мира.

Рассмотрим способы формирования научных концепций развития законодательства. Результатом динамичного законотворчества становится и активизация правоприменения. Научные концепции призваны придать этим процессам обоснованный и ритмичный характер. Методология деятельности в данной области предполагает систему взаимосвязанных и целеориентированных аналитических, юридических, организационных составляющих, которые могут быть представлены следующим образом.

1. Цель концепций – обобщение практики развития законодательства и разработка правовых способов научного предвидения тенденций и перспектив его развития. Концепции рассчитаны на обоснование методов эффективного законотворчества и правоприменения при выборе оптимального варианта решения социально-экономической задачи.

2. Исходная позиция – концепции готовятся в соответствии с национальными целями и проектами, федеральными целевыми программами, стратегиями развития отраслей и сфер государственной жизни.

3. Инструменты для подготовки концепции:

а) рекомендации по юридическому прогнозированию;
б) способы преодоления правовых рисков;
в) правовой мониторинг;
г) инициативный проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»¹;

д) информационные технологии, аналитические доклады, новейшая научная литература.

4. Формы концепций:

а) системно-целевые (теория права и сравнительного правоведения; конституционное, административное, гражданское и международное право);

б) предметно-отраслевые;

в) комплексные (применение методов публичного и частного права, норм разных отраслей);

г) ситуационные.

¹ См. подробнее: О нормативных правовых актах в Российской Федерации: проект федерального закона / Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров, А. И. Абрамова и др.; рук. авт. колл. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; ИЗИСП. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2021.

5. Основа концепций: анализ соотношения федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации.

6. Ориентиры при разработке: развитие юридической научной мысли в России и за рубежом, перспективных теоретических конструкций. Это позволит избежать смещения акцента на характеристику динамики законодательства как такового.

Особо отметим, что для понимания и использования приведенной методологии важна полнота информационной базы, которая формируется в результате развития цифровизации и освоения технологий больших данных, позволяющих увеличить объем и скорость распространения доступной информации¹.

С методологической точки зрения необходимо строго соблюдать системность анализа и разработки концепций. Во-первых, следует учитывать основные фазы существования закона, включающие механизм юридического мышления, правопонимание, правотворчество и правоприменение. Во-вторых, нельзя допускать одностороннего взгляда на деятельность субъектов права, необходимо предусматривать желаемые и возможные действия публичных органов всех уровней, бизнес-структур, институтов гражданского общества, каналы прямого участия граждан в управлении делами государства.

В этом направлении результаты деятельности Института весьма многообразны и эффективны. Можно выделить научные труды как по общим, так и по специальным вопросам законотворчества и правоприменения², не менее важны специализированные разработки³. Можно использовать литературу более широкой тематики по общеправовым проблемам⁴, учитывать исследования процессов в государственно-правовой сфере при реализации национальных целей и проведении государственных реформ⁵.

Важнейшим условием высокого качества научных концепций является использование строгих и четких процедур их подготовки. В планах законопроектной деятельности Правительства РФ, министерств и ведомств, Государственной Думы Федерального Собрания РФ и в других программных документах предусматривается принятие тех или иных законов. Это служит отправной точкой для создания научных концепций, которые либо предшествуют законодательной процедуре, либо могут использоваться в ее рамках, например в деятельности Государственной Думы, Совета Федерации Федерального Собрания РФ и законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Отметим инициативу общественных организаций и научных центров. В течение многих лет Институт работает над ранее упомянутым инициативным проектом федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», который неоднократно рассматривался в Правительстве РФ, Государственной Думе и Совете Федерации. Подобные разработки открывают

¹ См., например: Интерпретация и применение больших данных в юриспруденции и юридической практике / Ю.А. Тихомиров, А.В. Кашанин, В.Д. Чураков и др.; под науч. ред. Ю.А. Тихомирова. М., 2021.

² См.: Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С. Пиголкина): сборник научных статей / Т.Я. Хабриева и др.; отв. ред. В.В. Лазарев. М., 2022.

³ См.: Регуляторная политика Российской Федерации: правовые проблемы формирования и реализации: монография / ред. кол. А.Ф. Ноздрачев, С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова. М., 2022.

⁴ См., например: Права человека в эпоху интернета: публично-правовой аспект: монография / отв. ред. Э.В. Талапина. М., 2021.

⁵ См. подробнее: Реформа организации публичной власти: основные направления реализации: монография / отв. ред. А.Е. Постников, Л.В. Андриченко. М., 2021.

большой простор для творческих предложений и оригинальных проектов, отражающих новые проблемы социально-экономического, научно-технологического, политического и социального развития.

Востребованности научных концепций способствует, в частности, участие ученых Института в работе комиссии Правительства РФ по законопроектной деятельности, что позволяет обсудить отдельные элементы научных концепций и получить новый импульс для поиска релевантных практических решений. Аналогичные комиссии действуют и в субъектах Российской Федерации.

Подготовка научных концепций всегда опирается на партнерское взаимодействие. Так, министерства, осуществляющие нормотворческую деятельность, используют уже имеющиеся либо готовящиеся научные концепции, заинтересованные экспертные сообщества участвуют в подготовке и обсуждении научных концепций. При этом оценка обоснованности будущих регуляторов производится с учетом опыта экономистов, политологов и социологов, представителей бизнеса. Платформой для объединения усилий служат общественные и консультативные советы при органах государственной власти. Общественная палата РФ и аналогичные палаты в субъектах Российской Федерации нередко проявляют большой интерес к предложениям ученых.

Особую актуальность, как ранее было указано, имеет объективный и оперативный анализ правовых процессов в критических ситуациях (пандемия, экологические аномалии и проблемы климата, экономические кризисы, политические конфликты и социальные противоречия). Институт активно разрабатывает правовые механизмы их преодоления и формирования соответствующего правового управления, способного предотвращать их возникновение. При этом следует учитывать их общие причины¹, выстраивать междисциплинарный диалог в исследованиях. Первостепенное значение приобретает современная рискология, позволяющая систематически анализировать причины и виды рисков в правовой и иной сферах, диагностировать их, вырабатывать меры по их устранению². В связи с ускорением процессов и явлений, в условиях, когда предметы законодательного регулирования стремительно меняются, решающим становится фактор времени.

В результате целесообразность научных концепций подтверждается:

а) увеличением масштабов неопределенности, которая требует краткосрочных прогнозных оценок в соответствии с сжатыми циклами управления в кризисных ситуациях;

б) особым вниманием к необходимости использования данных правового мониторинга;

в) потребностью в учете оперативных действий публичных органов, бизнеса, общественных объединений и ассоциаций. В настоящее время к таковым относятся концепции в сферах преодоления климатических аномалий, рационального использования природных ресурсов, сельского хозяйства и продовольственного обеспечения, укрепления суверенитета, безопасности и правопорядка.

В современных условиях, когда наблюдаются сбои ритма развития права, требуются дополнительные источники для правообразования. При этом необходимо уделить внимание законам в экономической, социальной, научно-тех-

¹ См.: Сидорина Т.Ю. Философия кризиса. М., 2003; Правовое управление в кризисных ситуациях: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: ИЗиСП, 2022.

² См. подробнее: Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски: монография. М., 2015; Лазарев В.В. К вопросу о рисках юридической науки // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 5–20.

нологической и экологической сферах, оперативному формированию новых компетенций уполномоченных органов.

Однако нельзя допускать резких отклонений от базовой оси «закон – подзаконный акт». Корректировка законов должна быть обеспечена быстро и на хорошей информационной основе, с использованием новых цифровых технологий и средств широкомасштабной цифровизации¹. Возможные ошибки могут быть предотвращены с помощью упомянутых методов прогнозирования и диагностики рисков².

Перед юридической наукой и практикой возникает сложная задача – сохранить стабильность правовых регуляторов и в то же время придать им необходимую степень адаптивности. Для решения данной задачи предстоит обновить все виды компетенций субъектов права и ввести в должностные характеристики такой индикатор, как научная компетентность. Это актуальная повестка как для научных, так и для образовательных учреждений.

Вышеуказанное позволяет критически оценивать чрезмерно консервативные подходы к правотворчеству и попытки уйти от решения острых задач, полагаясь на инерционный ход жизни общества. Для того чтобы придать стабильный и эффективный характер правотворчеству, потребуется вовлеченность широких слоев населения в правовые процессы, креативное правосознание и активная реализации конституционного права граждан на участие в управлении государством.

Вместе с тем не следует допускать абсолютизации правотворчества даже в предложенном виде, поскольку ключевое значение имеет органическая связь законодательной деятельности и правоприменения, усиление анализа последствий применения нормативных правовых актов³.

Соотнесение предложенных мер с объективными закономерностями развития общества и государства позволяет основательно осмыслить глобализацию и связанное с ней изменение законодательства⁴, а также масштабный процесс регионализации в мире. Это в свою очередь даст возможность обеспечивать правопорядок, обороноспособность и устойчивое развитие страны с учетом объективного хода развития событий и процессов, которые нередко меняются благодаря такому динамичному двигателю, как политика и политические интересы.

¹ Права человека в информационной сфере в условиях цифровизации: научно-практическое пособие / Н.С. Волкова, А.С. Емельянов, А.А. Ефремов, и др.; отв. ред. Л.К. Терещенко. М.: ИЗиСП, 2023

² См. подробнее: Тихомиров Ю.А. Законы общества и окружающего мира: монография. М., 2023; Летопись российской юридической науки / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: ИЗиСП, 2023.

³ Правовые акты: оценка последствий: научно-практическое пособие / А.В. Кашанин, Ю.А. Тихомиров, С.В. Третьяков, Е.В. Черепанова; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2011.

⁴ Глобализация и развитие законодательства: очерки / С.А. Боголюбов, В.Г. Вишняков, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин; ИЗиСП. М., 2004.

Раздел I

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ

Глава 1

Право и законодательство в современной социальной регуляции: новые тренды

Т.Я. Хабриева

На каждом этапе развития государственно-организованного общества право выступало инструментом как поддержания социальной стабильности, так и проведения социально-экономических, политических и иных преобразований, нередко кардинальных. Единство и борьба традиций и реформ, статики и динамики в праве всегда определяли пути совершенствования законодательства¹. Приступая к разработке научных концепций его развития, важно оценить современное состояние права и характер его влияния на законодательство, спрогнозировать векторы их эволюции.

Исследования показали, что на текущем этапе право претерпевает существенные изменения, формируются предпосылки для его перехода в новое качественное состояние. Полученные результаты позволили создать рациональную основу для вариативных прогнозов о перспективах этого перехода, его временном горизонте и особенностях, а также об основных чертах права в будущем². Один из таких прогнозов предполагает, что в результате глобализации и технологической революции право может утратить роль универсального социального регулятора, уступить часть своих функций другим нормативным

¹ См.: Научные концепции развития российского законодательства: монография. 7-е изд. доп. и перераб. С. 41.

² См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степаина и юридическая наука. М.: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2020.

Научное издание

**НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

МОНОГРАФИЯ

8-е издание, переработанное и дополненное

Под редакцией
академика РАН Т.Я. Хабриевой,
доктора юридических наук Ю.А. Тихомирова

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

**ООО «Юридическое издательство Норма»
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com**

Подписано в печать 14.11.23
Формат 70×100/16. Бумага офсетная
Гарнитура JournalC. Печать офсетная
Усл. печ. л. 53,3. Тираж 500 экз. заказ 38445

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
