

*На правах рукописи*



**Павлова Мария Александровна**

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

5.1.5. Международно-правовые науки  
(юридические науки)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Диссертация выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Научный руководитель:**

**Ашавский Борис Матвеевич**  
кандидат юридических наук;  
профессор кафедры международного права  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»

**Официальные оппоненты:**

**Шумилов Владимир Михайлович**  
доктор юридических наук, профессор;  
заведующий кафедрой международного права  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней  
торговли Министерства экономического  
развития Российской Федерации»

**Энтин Марк Львович**  
доктор юридических наук, профессор;  
заведующий кафедрой интеграционного  
права и прав человека ФГАОУ ВО «Московский  
государственный институт международных  
отношений (университет) Министерства  
иностраннных дел Российской Федерации»

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО «Московский  
государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина  
(МГЮА)»**

Защита диссертации состоится «19» июня 2025 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 02.1.002.03 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34, 5-й этаж, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор юридических наук,  
доцент

Г.М. Азнагулова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В связи с развитием и углублением интеграционных процессов в современном обществе возросло внимание к теоретическим и практическим вопросам деятельности международных организаций. Экономическую интеграцию в международном масштабе можно рассматривать как процесс объединения экономик государств в единый хозяйственный механизм – общий рынок, на основе постоянного, устойчивого и экономически выгодного взаимодействия субъектов интеграционного объединения. Завершенный процесс интеграции приводит к формированию единой социальной и экономической системы государств, участвующих в таком интеграционном проекте, с целостным правовым порядком. Это выражается не только в расширении масштабов интеграционного процесса, но и в распространении тесного сотрудничества между государствами на новые отрасли экономики.

Комплексное сотрудничество государств оказывает влияние не только на их экономическое развитие, оно также способствует модернизации общественных отношений, регулируемых правом. Современные проблемы в различных отраслях жизнедеятельности человека и сферах экономики, которые наблюдаются в мировом сообществе, не могут быть устранены одной страной. Их решение требует международного сотрудничества.

Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС, Союз, евразийское интеграционное объединение), объединяющий в настоящее время пять суверенных государств – Россию, Казахстан, Беларусь, Армению и Киргизию, представляет собой сложную и многогранную интеграционную структуру, созданную для достижения амбициозных экономических целей. Изначальная идея создания Союза заключалась в формировании благоприятной среды для устойчивого экономического роста каждой из стран. Это предполагает, прежде всего, создание единого рынка, функционирующего на принципах свободного перемещения

товаров, услуг, капитала и рабочей силы – так называемые «четыре свободы». В ЕАЭС проводится скоординированная, согласованная и, стремящаяся к единству, политика в ключевых отраслях экономики, определенных Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС, Договор о Союзе, Союзный договор) и международными договорами, заключенными в рамках евразийского интеграционного объединения.

Союз представляет собой многообещающую перспективу. Будучи сложным, противоречивым и многофакторным процессом, она требует концептуального обоснования и поэтапного моделирования, учитывающего страновые, региональные и общемировые потребности и тенденции. Формирование системы единых правил и процедур способно создать предпосылки для решения актуальных для государств – членов ЕАЭС (далее – государства – члены, евразийские государства) задач устойчивого развития. Будущее ЕАЭС будет определяться политико-экономическими возможностями и волей государств по формированию единого пространства.

Концепция внешней политики Российской Федерации<sup>1</sup>, являясь документом стратегического планирования, в 2023 году изложила новую «систему взглядов на национальные интересы Российской Федерации во внешне-политической сфере, базовые принципы, стратегические цели, основные задачи и приоритетные направления внешней политики Российской Федерации». Среди приоритетных направлений: формирование справедливого и устойчивого мироустройства, верховенство права в международных отношениях, укрепление международного мира и безопасности, международное экономическое сотрудничество и содействие международному развитию. В качестве основного направления развития России в Концепции закреплено ее стремление к «превращению Евразии в единое общееконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания». Отмечено, что в целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Россия намерена уделять

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

приоритетное внимание в том числе укреплению потенциала и повышению международной роли межгосударственного объединения БРИКС, ШОС, СНГ, ЕАЭС, ОДКБ, РИК и других межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России. Кроме того, концептуальный акцент делается на формировании Большого Евразийского партнерства, что открывает новые возможности для развития ЕАЭС.

Решение вопросов, связанных с гарантированием безопасности национальной продукции, повышения ее конкурентоспособности имеет первостепенное значение для нормативно-правового обеспечения стабильного развития и экономического прогресса евразийских государств в условиях происходящих в современном мироустройстве процессов интеграции. В связи с этим формирование системы технического регулирования представляется одной из ключевых задач интеграции. Построение рациональной международно-правовой системы в сфере технического регулирования является важной прерогативой государственной политики на таможенной территории ЕАЭС.

Техническое регулирование в ЕАЭС – это не просто набор правил и нормативов, а сложная система мер, направленная на стимулирование экономического роста и повышение конкурентоспособности. Его основная цель – создать благоприятные условия для производителей, одновременно гарантируя безопасность продукции и защиту окружающей среды. Это достигается путем упорядочения и координации деятельности участников рынка, поощряя внедрение инноваций и современных технологий. По сути, техническое регулирование выступает катализатором интеграционных процессов на таможенной территории ЕАЭС, способствуя формированию единого, прозрачного и конкурентного рынка товаров.

Технический регламент – это нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования к продукции, процессам производства и услугам. Они играют фундаментальную роль в создании единого рынка товаров в рамках Союзе, упрощая свободное движение продукции между государствами-членами. Этот документ – не просто сборник требований, а сложная система документов,

включающая в себя определения, методы испытаний, процедуры сертификации и другие важные аспекты. Создание эффективной системы технического регулирования требует постоянной модернизации, учета новых технологий и международных тенденций. Исключительно только при таких условиях можно обеспечить надежную защиту потребителей, повысить конкурентоспособность продукции и способствовать экономическому росту государств – членов ЕАЭС. При этом необходимо учитывать специфику различных отраслей экономики, а также влияние технического регулирования на малый и средний бизнес, обеспечивая баланс между защитой потребителей и стимулированием предпринимательства. Регулярный мониторинг эффективности действующих технических регламентов и их своевременное обновление являются необходимыми условиями для успешной работы всей системы. Повышение грамотности предпринимателей и потребителей в предметных областях технического регулирования является ключевым аспектом, достигаемым посредством реализации образовательных программ и информационных кампаний.

Однако текущие механизмы сотрудничества государств евразийского интеграционного объединения в сфере технического регулирования нуждаются в улучшении, а вопросы правового взаимодействия требуют анализа и систематизации. Исследование данных вопросов и их системное решение будет способствовать полноформатному развитию технического регулирования в рамках Союза. Вследствие этого, приоритетной исследовательской целью выступает анализ аспектов интеграционного взаимодействия внутри Союза, особенно сосредоточиваясь на сфере технического регулирования, которая еще не была освещена в отечественной научной литературе. В работе раскрыты теоретические и правовые элементы технического регулирования в рамках евразийского интеграционного объединения, проведен анализ международно-правовых механизмов взаимодействия евразийских государств в этой сфере, а также предложены способы международно-правового обеспечения развития системы технического регулирования в рамках функционирования ЕАЭС.

Таким образом, актуальность данного исследования заключается в необходимости изучения действующих международно-правовых основ технического регулирования в ЕАЭС с выявлением факторов, влияющих на эффективное функционирование и развитие «права ЕАЭС»<sup>2</sup> в сфере технического регулирования, и выработке подходов по формированию соответствующих предложений по проектированию «дорожной карты» развития технического регулирования в рамках ЕАЭС.

**Степень разработанности темы исследования.** Вопросы международного экономического и интеграционного права стали объектом анализа в трудах ученых-юристов, в число которых входят как отечественные ученые: Б.М. Ашавский, К.А. Бекашев, М.М. Богуславский, А.А. Дементьев, Г.М. Вельяминов, А.Я. Капустин, А.А. Каширкина, С.Ю. Кашкин, А.А. Ковалев, А.И. Ковлер, В.И. Лафитский, И.И. Лукашук, О.И. Тиунов, И.З. Фархутдинов, Т.Я. Хабриева, Э.А. Хачатрян, А.О. Четвериков, В.М. Шумилов, Л.М. Энтин, М.Л. Энтин, так и зарубежные: Нильс Блоккер, Дэвид Дрисен, Нуриэль Рубини, Сурья Субеди, Хервиг Хофманн, Малкольм Натан Шоу. Весомый вклад в разработку вопросов технического регулирования, в том числе, и в рамках ЕАЭС внесли: В.С. Белых, А.В. Калмыкова, В.Н. Корешков, В.Ю. Лукьянова, А.Н. Морозов, В.В. Назаренко, А.С. Панова, В.Ю. Саламатов, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров и другие. Однако анализ международно-правовых основ технического регулирования не подвергался детальному изучению в отечественной науке международного права, что обуславливает необходимость проведения настоящего исследования.

---

<sup>2</sup> См.: ст. 6 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Евразийская экономическая комиссия, М., 2016. – 680 С., согласно которой право Союза составляют: «настоящий Договор; международные договоры в рамках Союза; международные договоры Союза с третьей стороной; решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

Решения Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.».

**Цель исследования** – разработка научно-обоснованных положений о международно-правовых основах технического регулирования в Союзе, которые предполагает выявление существующих международно-правовых проблем, связанных с данной областью отношений, а также формирование теоретических основ и выработку практических рекомендаций. Эти меры будут направлены на повышение эффективности «права ЕАЭС» с целью содействия развитию евразийского сотрудничества в области технического регулирования.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие взаимосвязанные **задачи**, решение которых составило содержание настоящего исследования:

- раскрыть дефиницию и содержание технического регулирования в ЕАЭС;
- определить порядок, правила и процедуры технического регулирования в международно-правовых отношениях государств – членов ЕАЭС и их особенности;
- оценить эффективность международно-правовой регламентации взаимодействия евразийских государств в рассматриваемой сфере;
- определить место органов ЕАЭС в системе международно-правовых механизмов, обеспечивающих экономическую интеграцию в сфере технического регулирования;
- выявить актуальные проблемы и противоречия в международно-правовых нормах, регулирующих техническое регулирование в евразийском интеграционном объединении;
- выделить основные направления развития и повышения эффективности международно-правовой системы технического регулирования в Союзе;
- обосновать авторские предложения по совершенствованию механизмов международно-правового регулирования развития системы технического регулирования в ЕАЭС.

**Объект исследования** – общественные отношения между государствами – членами Союза, связанные с функционированием системы технического регулирования в рамках Союза.

**Предметом исследования** выступают международно-правовые нормы в сфере технического регулирования, нормы законодательства государств – членов Союза в сфере технического регулирования, а также практика Суда ЕАЭС и доктрина международного права по вопросам функционирования международно-правовых механизмов межгосударственного сотрудничества в сфере технического регулирования.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составляет комплекс различных методов познания, включающий в себя общенаучные и частно-научные методы. К общенаучным методам, использованным в работе, относятся: дедукция, индукция, системный, формально-логический, анализ. К частно-научным: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, правового моделирования и прогнозирования. Такие методы как системный, формально-логический, анализ, дедукция и индукция использованы при рассмотрении всех аспектов международно-правового регулирования механизмов взаимодействия государств – членов Союза в сфере технического регулирования. Формально-юридический метод применен при анализе юридических понятий, выявлении их признаков, проведении классификации, толковании содержания правовых предписаний, а также при анализе международно-правовых основ функционирования системы технического регулирования в рамках Союза. Сравнительно-правовой метод использован для сравнения различных международно-правовых режимов регулирования отношений в сфере технического регулирования, а также при рассмотрении системы технического регулирования в законодательстве государств – членов ЕАЭС. Этот метод был также применен для определения понятия «техническое регулирование» и для определения пределов и объемов полномочий, переданных государствами – членами Союза на уровень евразийского интеграционного объединения. Историко-правовой метод использован при исследовании

исторических аспектов функционирования системы технического регулирования в процессе сотрудничества государств – членов ЕАЭС в этой сфере на различных этапах формирования и развития технического регулирования в рамках ЕАЭС. Методы правового моделирования и прогнозирования использованы для построения гипотетических механизмов взаимодействия государств – членов Союза в контексте развития международно-правовой системы технического регулирования в ЕАЭС и для разработки «дорожной карты» развития технического регулирования в рамках ЕАЭС.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что исследование определяет техническое регулирование как международно-правовую систему в ЕАЭС, систему международных договоров (ее компоненты, а также связи и взаимоотношения между ними), выявляет двухуровневую систему технического регулирования, состоящую из двух подсистем: международно-правовой и внутригосударственной-правовой (законодательство государств – членов Союза), выявляет пробелы и противоречия в международно-правовом регулировании, содержание и возможные пути устранения которых отражены в «дорожной карте» развития технического регулирования в рамках ЕАЭС.

Также исследуются такие теоретические вопросы как: международно-правовое регулирование сотрудничества государств – членов Союза, основные положения технического регулирования, предусмотренные «правом ЕАЭС», механизмы взаимодействия государств – членов Союза в сфере технического регулирования, а также роль органов Союза в этой системе, способы распределения областей правового регулирования между международным и национальным уровнями при функционировании рынка ЕАЭС в системе технического регулирования, проблемы в сфере технического регулирования, способы международно-правового обеспечения развития технического регулирования в рамках функционирования ЕАЭС.

Сформулированы предложения по повышению эффективности «права ЕАЭС» по вопросам сотрудничества государств – членов Союза в сфере

технического регулирования для формирования соответствующей «дорожной карты» развития технического регулирования в рамках Союза, которые вносят вклад в науку международного права, способствуют созданию обоснованного представления о правовой природе и системе технического регулирования для последующего совершенствования и углубления сотрудничества государств – членов ЕАЭС. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке предложений по вопросам евразийского сотрудничества в сфере технического регулирования, а также в возможности их использования в практике деятельности других международных экономических интеграционных объединений. Вопросы евразийского взаимодействия государств-членов в сфере технического регулирования были исследованы в международно-правовой литературе **впервые**.

Анализ данных, сделанный в ходе исследования, позволяет оценить потенциальные риски и возможности, связанные с различными сценариями развития международных отношений в сфере технического регулирования. Собрана систематизированная информация и результаты исследования, которые могут быть полезны государственным органам (управлениям) государств – членов Союза, Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), а также третьим странам, заинтересованным в сотрудничестве с Союзом, и интеграционным объединениям.

Результаты и предложения, вытекающие из данной диссертационной работы, обогащают научные знания в исследуемой сфере и могут быть использованы для практических целей при определении путей сотрудничества государств в сфере технического регулирования. На основе проведенного исследования автором был разработан учебный курс на тему «Органы Евразийского экономического союза» и «Правовые проблемы Евразийской интеграции» для программ бакалавриата и магистратуры соответственно. Сделанные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в

учебном процессе в рамках преподавания дисциплин, связанных с международным экономическим правом и «правом ЕАЭС».

По итогам исследования международно-правовых основ технического регулирования в Союзе была разработана «дорожная карта развития технического регулирования в рамках ЕАЭС».

**Научная новизна** диссертационного исследования – впервые в отечественной международно-правовой научной литературе рассмотрены механизмы сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования, выявлены основы функционирования международно-правовой системы технического регулирования в рамках ЕАЭС, определены международно-правовые пробелы и противоречия в сфере технического регулирования и предложены способы их устранения.

Раскрыты и систематизированы проблемы сотрудничества в сфере технического регулирования и сформулированы выводы по повышению эффективности «права ЕАЭС».

В результате проведенного диссертационного исследования:

- определена сущность технического регулирования в международно-правовых отношениях в евразийском интеграционном объединении;
- проанализировано законодательство государств – членов Союза в рассматриваемой сфере;
- охарактеризована международно-правовая регламентация евразийской интеграции в сфере технического регулирования;
- определено место органов Союза в обеспечении функционирования сферы технического регулирования в международно-правовом обеспечении экономической интеграции в сфере технического регулирования;
- выявлены актуальные проблемы правового сотрудничества в сфере технического регулирования, осуществляемого в Союзе;

- разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию механизма взаимодействия евразийских государств в сфере технического регулирования;
- выявлены ключевые пути повышения эффективности «права ЕАЭС»;
- предложены основные направления развития международно-правовых отношений в сфере технического регулирования в евразийском интеграционном объединении;
- обоснованы механизмы международно-правового обеспечения развития технического регулирования в рамках Союза.

Новизна сформулированных автором теоретических выводов и практических рекомендаций представлена в следующих **научных положениях, выносимых на защиту:**

1. Совокупность взаимосвязанных принципов и других норм, в основе которых лежит Договор о ЕАЭС, международные договоры в рамках Союза и акты органов ЕАЭС в сфере технического регулирования является целостной международно-правовой системой технического регулирования в «праве ЕАЭС». Кроме того, уникальным компонентом такой системы служит правоприменительная практика, формируемая в государствах – членах Союза и на таможенной территории Союза, и являющаяся неотъемлемой частью системы технического регулирования в ЕАЭС.

2. Двухуровневая система технического регулирования состоит из двух подсистем: международно-правовой и внутригосударственной-правовой (законодательство государств – членов Союза), которые представляют собой взаимосвязанные и активно взаимодействующие компоненты. Первая подсистема включает в себя международно-правовые нормы («право ЕАЭС»), вторая, – внутригосударственные-правовые нормы. Последними нормами осуществляется: установление обязательных требований в отношении объекта технического регулирования, на который не вступил в силу технический регламент Союза, осуществление государственного контроля (надзора) и установление

ответственности за нарушение требований технических регламентов ЕАЭС, а также вопросы технического регулирования в отношении оборонной продукции (работ, услуг), продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, продукции (работ, услуг) и объектов, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии и др. Такие сохранившиеся за государствами – членами полномочия не позволяют углублять интеграцию в сфере технического регулирования. Поэтому представляется необходимым закрепить в Договоре о Союзе передачу полномочий на уровень ЕАЭС.

3. Развитие технического регулирования в ЕАЭС сдерживается ввиду наличия противоречий между принципами, заложенными в Договоре о Союзе и сохраняющимися барьерами, изъятиями и ограничениями во взаимной торговле. Наличие даже минимальных препятствий в торговых отношениях не позволяет в полной мере реализовать одно из основных положений, заложенных в Договоре о Союзе – свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на таможенной территории ЕАЭС. Соблюдение единых обязательных правил обращения продукции, основанных на положениях технических регламентов ЕАЭС, стандартов, а также актов, регулирующих санитарный и фитосанитарный режимы, устранение пробелов в международно-правовом регулировании, а также противоречий в нем будут способствовать ликвидации технических барьеров в международной торговле. «Дорожная карта развития технического регулирования в рамках ЕАЭС», предусматривающая выполнение совокупности мер, позволит обеспечить интенсификацию рассматриваемой сферы.

4. Процесс развития и совершенствования международно-правовой системы технического регулирования в ЕАЭС непосредственно связан с отсутствием механизма устранения коллизий в международных договорах в рамках ЕАЭС и актах органов Союза. Отсутствие такого механизма в «праве ЕАЭС» значительно замедляет развитие сферы технического регулирования в рамках функционирования Союза. В целях совершенствования и исключения противоречий в международно-правовой системе технического регулирования в

ЕАЭС необходимо усовершенствовать мониторинг «права ЕАЭС», который позволял бы не только устанавливать коллизии, но и устранять их.

5. Противоречие между объемом полномочий Комиссии и необходимостью обеспечения реализации положений Договора о ЕАЭС и нормативных правовых актов органов Союза служит существенным препятствием в сфере технического регулирования. Показательным примером этого является распространение контрафактных, а также опасных для приобретателя товаров (продукции), которые не отвечают требованиям технических регламентов, ветеринарным и санитарным требованиям Союза. Одной из причин распространения такой продукции на рынке ЕАЭС является отсутствие ответственности за подлинность фактически выданных органами по сертификации сертификатов соответствия. Введение ответственности в государствах – членах Союза или принятие соответствующих актов на уровне ЕАЭС о гармонизации национального законодательства в сфере технического регулирования представляется полностью оправданным.

6. ЕАЭС не удалось выработать механизма защиты рынка ЕАЭС от контрафактной и опасной продукции. Необходимым элементом теоретической модели международно-правового регулирования вопросов безопасности и оригинальности продукции при реализации компонентов системы технического регулирования, таких как стандартизация, оценка соответствия, аккредитация и обеспечение единства измерений, является разработка новых международно-правовых норм в рассматриваемой сфере, гарантирующие дальнейшее комплексное развитие технического регулирования в ЕАЭС. С этой целью предложено создание единой системы обеспечения качества продукции в ЕАЭС, которая должна найти свое воплощение в нормативных правовых актах органов Союза, основанных на положениях Договора о ЕАЭС.

**Теоретическая и эмпирическая база исследования.** Исследование основывается на Союзном договоре, международных договорах, заключенных в рамках Союза, международных договорах ЕАЭС с третьей стороной, актах органов

Союза, документах международных организаций, законодательстве государств – членов ЕАЭС.

Теоретическую основу исследования составили работы российских и зарубежных ученых по международно-правовым проблемам регулирования международно-экономических отношений в условия глобализации и развития интеграции. Существенный вклад в теорию международного экономического и интеграционного права внесли российские ученые: Б.М. Ашавский, К.А. Бекашев, М.М. Богуславский, А.А. Дементьев, Г.М. Вельяминов, А.Я. Капустин, А.А. Каширкина, С.Ю. Кашкин, А.А. Ковалев, А.И. Ковлер, В.И. Лафитский, И.И. Лукашук, О.И. Тиунов, И.З. Фархутдинов, Т.Я. Хабриева, Э.А. Хачатрян, А.О. Четвериков, В.М. Шумилов, Л.М. Энтин, М.Л. Энтин, в научных трудах которых раскрыта роль государства в формировании интеграционных объединений, обоснована необходимость согласования внешнеэкономической политики и формирования единой правовой основы сотрудничающих государств.

Были изучены также работы ведущих экономистов, в частности, Е.Ю. Винокурова, С.Ю. Глазьева, Н.Н. Ливенцева, Ю.Н. Осипова, С.П. Ткачука, М.Л. Хазина, Б.И. Шевченко и других.

Весомый вклад в разработку вопросов технического регулирования, в том числе, и в рамках ЕАЭС внесли: В.С. Белых, А.В. Калмыкова, В.Н. Корешков, В.Ю. Лукьянова, А.Н. Морозов, В.В. Назаренко, А.С. Панова, В.Ю. Саламатов, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров и другие.

В работе использовались результаты исследований зарубежных ученых, в том числе, Нильса Блоккера, Дэвида Дрисена, Нуриэля Рубини, Сурья Субеди, Хервига Хофманна, Малкольма Натана Шоу, а также многолетний опыт работы международных организаций и их правовые документы в сфере технического регулирования, включая аналитические отчеты по правоприменительной практике.

В эмпирическую базу исследования вошли следующие источники: материалы правоприменительной практики суда ЕАЭС, справочно-правовые и информационные системы в сфере технического регулирования, а также

информация, опубликованная в средствах массовой информации и сети «Интернет».

**Обоснованность результатов исследования** подтверждается комплексным анализом имеющихся научных исследований и публикаций российских и зарубежных авторов, соответствующих предмету настоящей диссертации, широким спектром проанализированного нормативного материала, который включает международные договоры, акты органов Союза, документы других международных организаций, законодательство государств – членов ЕАЭС, а также практику государств – членов Союза. Об обоснованности проведенного исследования свидетельствует возможность практической реализации полученных выводов.

**Личный вклад автора диссертационного исследования** состоит в разработке научно-обоснованных положений о международно-правовых основах сотрудничества государств – членов Союза в сфере технического регулирования с выявлением международно-правовых пробелов и противоречий в данной сфере правоотношений, а также выработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности «права ЕАЭС» в целях развития международно-правовой системы технического регулирования в ЕАЭС на основе собственных теоретических и эмпирических исследований.

**Степень достоверности исследования и апробация.** Работа была обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедры международного права и центра международного права и сравнительно-правовых исследований ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Основные выводы, полученные в результате исследования, были опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации. В частности, в Евразийском юридическом журнале были опубликованы статьи «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных инициатив в Евразийском экономическом союзе», № 9 (196), 2024. С. 19 – 22; «Международный бизнес в

условиях евразийской интеграции», № 5 (180), 2023, С.17 – 20; «Правовое регулирование сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в рамках функционирования Евразийского экономического союза», № 3(154), 2021. С. 27 – 32; «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных инициатив в Евразийском экономическом союзе», № 9 (196), 2024. С. 19 – 22; «О создании Евразийского суда по правам человека», № 9, 2022; в международном научно-аналитическом журнале «Евразийская интеграция: экономика, право, политика» – статья «Противодействие коррупции в рамках функционирования Евразийского экономического союза» (том 15, № 4, 2021; С. 93 – 98, DOI 10.22394/2073-2929-2021-04-93-98), содержание которой было раскрыто на Десятом Евразийском антикоррупционном форуме «Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции», проводимом Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; в электронном сетевом издании Международный правовой курьер – статья «К вопросу о правовой коллизии в рамках создания системы информирования об опасной продукции Евразийского экономического союза», Москва, 18 июля 2023 г. (издание из перечня Всероссийской аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации), <http://inter-legal.ru/k-voprosu-o-pravovoj-kollizii-v-ramkah-sozdaniya-sistemy-informirovaniya-ob-opasnoj-produktsii-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza>. В процессе подготовки диссертационного исследования в Евразийском юридическом журнале были опубликованы статьи «Бренд «ЕАЭС». Паттерн в идентификации Евразийского экономического союза» и «Внутренние препятствия на рынке технического регулирования Евразийского экономического союза». Автором были опубликованы статьи в журнале «Торговое право», которые также представлены в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс»: «Техническое регулирование обращения пищевой продукции: торговые аспекты», «Техническое регулирование обращения мебельной продукции, колесных транспортных средств и маломерных судов: торговые аспекты», «Техническое

регулирование обращения машин и оборудования, продукции легкой промышленности и средств индивидуальной защиты: торговые аспекты», «Техническое регулирование оборота упаковки, пиротехнических изделий, продукции для детей и подростков, игрушек и парфюмерно-косметической продукции: торговые аспекты», «Техническое регулирование оборота товаров: торговые аспекты». Сделанные в диссертации выводы были представлены на XI Международном конгрессе сравнительного правоведения «Чрезвычайные ситуации: проблемы правового регулирования в современном обществе», в рамках круглого стола молодых ученых «Чрезвычайные ситуации, как вызов праву: взаимодействие национального и международного», 1 декабря 2021 г. ИЗИСП; на VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Сперанские чтения» в рамках секции № 3 «Актуальные проблемы правового регулирования интеграционных процессов на евразийском пространстве» в Евразийской школе интеграционного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС, 10 ноября 2022 г. Москва, РАНХиГС; выступление на тему «ЕАЭС как интеграционное объединение» в Евразийской школе интеграционного права Института права и национальной безопасности, 16 ноября 2022 г., РАНХиГС; подготовлено эссе на тему: «Противодействие коррупции: разрешение кризисных ситуаций» в рамках Ежегодной студенческой и аспирантской конференции, приуроченной к Международному дню борьбы с коррупцией «Противодействие коррупции в новой реальности» (к 20-летию Конвенции ООН против коррупции), 8 декабря 2022 г. ИЗИСП; в рамках круглого стола «100-летие ИЗИСП и развитие международного права», тема доклада – «Международно-правовая регламентация евразийской интеграции в сфере технического регулирования», 22 июня 2023 г.; ИЗИСП; в рамках круглого стола «Проблема создания эффективных правовых и организационных инструментов для применения результатов интеллектуальной деятельности молодых ученых в промышленном и иных секторах экономики. Создание инфраструктуры для поддержки молодых ученых в коммерциализации их идей», Кутафинские чтения, выступление на тему: «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных

инициатив в Евразийском экономическом союзе», 23 ноября 2023 г., Москва; выступление с докладом «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных инициатив в Евразийском экономическом союзе» на II Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в Евразии: состояние, вызовы, перспективы», посвященная 10-летию Договора о Евразийском экономическом союзе (БГУ, 16 апреля 2024 г.). Автор является победителем Всероссийского цифрового конкурса профессиональной подготовки молодых специалистов, РАНХиГС, 2023.

С 2022 учебного года автор преподает дисциплины: «Международное экономическое право», «Правовое регулирование сотрудничества государств – членов ЕАЭС в области трудовых отношений и миграции», «Правовые проблемы евроазиатской интеграции», «Наднациональные органы ЕАЭС» в Институте права и национальной безопасности РАНХиГС.

В 2024 году подготовлено и издано учебно-методическое пособие «Право Евразийского экономического союза. (Бакалавриат, Магистратура, Специалитет)» (ISBN: 978-5-466-08353-8. // Русайнс. 104 с.).

**Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).**

**Структура работы.** Структура и содержание работы обусловлены целью и задачами данного диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и 2 приложений. Библиография включает 244 источника на русском и иностранных языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования, раскрываются его методологическая и теоретическая основы, показывается степень научной разработанности темы, отмечается научная новизна исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлена их

теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации результатов исследования.

**Первая глава «Теоретико-правовые основы технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза»** посвящена исследованию теоретико-правовых основ технического регулирования, анализу системы технического регулирования в Союзе, а также рассмотрению законодательства государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования.

**В первом параграфе «Техническое регулирование в рамках Евразийского экономического союза: понятие и сущность»** приводится характеристика деятельности ВТО в сфере технического регулирования и анализируется соотношение «права ВТО» и международных договоров и актов, составляющих «право ЕАЭС». Автором сделан вывод о том, что на современном этапе система технического регулирования в ЕАЭС отвечает правилам и принципам ВТО.

В исследовании акцент сделан на Договоре о ЕАЭС как на ключевом документе, определяющем правовые рамки технического регулирования в евразийском интеграционном объединении. Этот международный документ служит основой для гармонизации национальных систем технического регулирования. Главная цель гармонизации – создание единых требований к продукции (товарам), обращающимся на таможенной территории ЕАЭС и его государств-членов. Это направлено на упрощение торговых процедур и устранение различий в технических нормах, обеспечивающих безопасное обращение продукции на рынке.

Важной задачей также является внедрение международных и европейских стандартов в нормативную базу Союза. Этот процесс способствует снижению технических барьеров в международной торговле, повышению безопасности продукции и улучшению конкурентоспособности товаров, производимых в евразийских государствах.

Определены понятие и сущность технического регулирования исходя из положений Договора о ЕАЭС, при этом отмечается, что природа «technical

regulation» на современном этапе изучена не в полной мере. Правильное и юридически корректное определение технического регулирования непосредственно сказывается на его дальнейшем нормативно-правовом регулировании.

**Во втором параграфе «Порядок, правила и процедуры технического регулирования в международно-правовых отношениях государств – членов Евразийского экономического союза»** изложены основные положения Договора о ЕАЭС, закрепляющие требования к порядку, правилам и процедурам технического регулирования в ЕАЭС, а также приведены и проанализированы нормативные правовые акты органов ЕАЭС с точки зрения функционирования системы технического регулирования в масштабе евразийской интеграции.

Автор особо обращает внимание на то, что имеются отдельные положения в сфере технического регулирования, не переданные национальными правительствами на уровень ЕАЭС, которые сохраняют свое регулирование в порядке, установленном законодательством государств – членов ЕАЭС. Вместе с тем, механизм разграничения национальной компетенции и компетенции ЕАЭС должен быть четко сформулированным и прозрачным в целях обеспечения устойчивого и централизованного правового регулирования.

В рамках проведенного анализа системы технического регулирования в Союзе автор с учетом имеющейся информации по правоприменительной практике в области оценки соответствия объектов технического регулирования выделил отдельные проблемы и отмечены следующие негативные тенденции:

- непрозрачность в реализации процедур оценки соответствия продукции, заявленных в технических регламентах ЕАЭС;
- проблемы, возникающие при оценке соответствия товаров, производимых нерезидентами ЕАЭС;
- недостаток механизмов, обеспечивающих достоверность процессов оценки соответствия;

- несогласованность основных правил и принципов, особенно в применении риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорных мероприятиях, а также в вопросах привлечения к ответственности недобросовестных участников рынка, занимающихся оборотом продукции. Отсутствие унифицированных подходов затрудняет эффективное выявление и пресечение нарушений, а также способствует безнаказанности недобросовестных практик, что снижает эффективность государственного контроля и надзора в целом;
- отсутствие четкого правового регулирования статуса сертификатов и деклараций, выданных с нарушениями, и невозможность отзыва сертификатов у организаций, утративших или частично утративших аккредитацию, тем самым подрывая доверие к процедурам оценки соответствия и создавая риски для потребителей;
- отсутствие упорядоченности и случаев аннулирования деклараций, выданных с нарушениями норм актов, относящихся к «праву ЕАЭС».

По мнению автора, указанные проблемные вопросы требуют скорейшего правового регулирования, поскольку оказываемые негативные последствия отражаются на всей евразийской интеграции.

**В третьем параграфе «Законодательство государств – членов Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования»** указывается, что при разработке Договора о ЕАЭС государства – члены ЕАЭС передали на уровень ЕАЭС те вопросы технического регулирования, по которым пришли к государственно-правовому консенсусу. Каждое государство, участвующее в создании организации нового типа – международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью, – ЕАЭС, передают такому международному органу свои суверенные функции.

Детальный анализ сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования показывает, что даже в такой сфере, в которой большая часть нормативных правовых актов органов ЕАЭС имеет прямое

действие, определенные функциональные задачи сохранились на национальном уровне, а именно:

- регистрация объектов технического регулирования;
- утверждение порядка проведения государственного контроля;
- контроль за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС на базе гармонизации законодательства государств – членов;
- аккредитация органов по оценке соответствия;
- принятие срочных мер по предотвращению выпуска в обращение опасной продукции с целью охраны законных интересов;
- техническое регулирование продукции (работ, услуг) оборонного характера, либо той, информация о которой представляет собой государственную тайну.

Такая правовая регламентация значительно усложняет развитие евразийского интеграционного объединения в рассматриваемой сфере. Правовое регулирование на уровне государства должно учитывать международные обязательства, в частности, условия Договора о ЕАЭС. Это означает, что национальные законы могут действовать только в пределах, не противоречащих международным соглашениям, и применяются лишь к тем видам продукции, для которых еще не были разработаны технические регламенты Союза.

Изучив законодательство государств – членов ЕАЭС, автор приходит к выводу, что процесс формирования национальных законов в этих государствах происходил постепенно и приобретал свои уникальные черты в области технического регулирования, при этом наблюдается общая тенденция к гармонизации с международными нормами. Это сближение также учитывает требования Всемирной торговой организации, что связано с интеграцией этих стран в глобальную экономику.

Законодательство евразийских государств в сфере технического регулирования, несмотря на стремление к унификации, демонстрирует значительное разнообразие. Это разнообразие проявляется на многих уровнях, начиная от определения самого предмета регулирования и заканчивая деталями

процедур государственного надзора. Например, сфера действия технического регулирования может варьироваться от страны к стране, охватывая различные виды продукции и услуг, при этом объекты регулирования также могут различаться в зависимости от национальных приоритетов и специфики экономик. Субъекты, ответственные за соблюдение требований технического регулирования, также могут быть определены по-разному, что влияет на практическую реализацию законодательных норм.

В ходе исследования системы технического регулирования в контексте евразийской интеграции, автор рассмотрел три взаимосвязанных аспекта: правовое регулирование отношений, связанных с установлением требований к объектам технического регулирования; добровольное применение стандартов для реализации этих требований; а также регламентацию отношений в области оценки соответствия продукции. Автор приходит к выводу, что в каждом государстве – члене ЕАЭС существует своя модель регулирования данной сферы. Различия в законодательном оформлении этой модели проявляются, прежде всего, при анализе определения объекта технического регулирования и природы технических регламентов. Тем не менее, наличие сходных элементов технического регулирования в законодательстве государств – членов ЕАЭС послужило основой для международно-правового регулирования отношений, связанных с обеспечением безопасности продукции.

В результате проведенных реформ в сфере технического регулирования формируется основа для создания единых и универсальных правил и норм, которые будут действовать на всей таможенной территории Союза. Эти изменения направлены на упрощение и гармонизацию процессов, связанных с торговлей и обменом товаров между государствами-членами. Они способствуют устранению барьеров и препятствий, что, в свою очередь, облегчает ведение бизнеса и повышает конкурентоспособность продукции. Таким образом, реформы создают более предсказуемую и стабильную среду для всех участников рынка, что является важным шагом к интеграции и сотрудничеству между странами.

**Вторая глава «Международно-правовые механизмы взаимодействия государств – членов Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования»** посвящена исследованию вопросов сотрудничества государств – членов Союза в сфере технического регулирования, анализу органов ЕАЭС и их роли в международно-правовом обеспечении экономической интеграции в рассматриваемой сфере, формулированию актуальных проблем правового сотрудничества в сфере технического регулирования в Союзе.

**В первом параграфе «Техническое регулирование: международно-правовая регламентация взаимодействия государств – членов Евразийского экономического союза»** исследуются теоретико-методологические основы государственно-правовых идей зарождения «евразийства» – общественно-политического течения 20 – 30 гг. XX века, идеи которого были взяты за основу при учреждении в XXI веке ЕАЭС.

Также в данном параграфе автор подвергает анализу вопрос «наднациональности» ЕАЭС и в ходе исследования аргументирует позицию о том, что ЕАЭС, являясь организацией международного публичного права, не является наднациональной и не может быть выше своих учредителей государств – членов ЕАЭС. По его мнению, такова на настоящий момент ситуация с точки зрения *de lege lata*. В отношении ситуации с позиции *de lege ferenda*, государства – члены ЕАЭС могли бы передать ЕАЭС весь объем полномочий в сфере технического регулирования, оставив за национальными правительствами (уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС) совещательные функции по выработке согласованной политики в этой области.

В своей диссертации автор показал значительные преимущества международно-правового регулирования в сфере технического регулирования, относящегося к современному евразийскому пространству. Автор подробно описывает эти преимущества, среди которых:

- сформирована база стратегических документов в части установления единого порядка, единых правил и процедур технического регулирования в евразийском интеграционном объединении;
- принято 52 технических регламентов ЕАЭС, установивших единые и обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования: пищевой продукции, игрушкам, аттракционам, низковольтному оборудованию, железнодорожному транспорту, автомобилям и др., направленные на обеспечение безопасности выпускаемой в обращение такой продукции;
- происходит постепенное устранение барьеров, ограничений и изъятий, что обеспечивает расширение рынка товаров;
- при разработке актов органов ЕАЭС в сфере технического регулирования особое внимание уделяется их гармонизации с международными стандартами;
- существенным фактором развития рассматриваемой сферы являются развитие новых информационных технологий, появление новых способов связи и коммуникаций, развитие систем хранения данных и управления информацией. В сфере технического регулирования разработан проект «Цифровое техническое регулирование в рамках Евразийского экономического союза» и др.

В ходе проведенного исследования автор считает, что на текущем этапе в ЕАЭС удалось создать нормативно-правовую основу единой системы технического регулирования. Техническое регулирование в Союзе представляет собой сложную систему, которая контролирует продукцию на всех этапах ее существования – от производства до утилизации. Эта система включает в себя разработку и применение обязательных требований к товарам, а также процедуры, которые подтверждают соответствие продукции этим требованиям (оценка соответствия). Другими словами, ЕАЭС устанавливает правила, которым должна соответствовать вся продукция, обращающаяся на его территории, и осуществляет мониторинг соблюдения этих правил. В эту систему входят не только сами правила, но и механизмы их внедрения и проверки их выполнения. Это означает, что регулирование охватывает весь жизненный цикл товара, начиная от его

проектирования и производства и заканчивая его использованием и утилизацией, обеспечивая тем самым безопасность продукции для потребителей и единообразие правил на всей таможенной территории ЕАЭС. В период с начала полномасштабного функционирования ЕАЭС происходят позитивные процессы прироста взаимной торговли как следствие развития и углубления экономической интеграции.

**Во втором параграфе «Роль органов Евразийского экономического союза в международно-правовом обеспечении экономической интеграции в сфере технического регулирования»** анализу подвергается организационная структура ЕАЭС, состоящая из Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета, Евразийской экономической комиссии и Суда Евразийского экономического союза.

Автор отводит важнейшую роль деятельности евразийского интеграционного объединения Комиссии, как регулирующего органа, обосновывая это тем, что фактически эта Комиссия является основным связующим звеном, благодаря которому обеспечивается координация заинтересованных субъектов и функционирование интеграционного объединения. В сфере технического регулирования Комиссия наделена обширным кругом полномочий, позволяющих принимать обязательные решения. Однако видится, что организационное, техническое, правовое обеспечение, сопровождаемое этим органом ЕАЭС, могло бы быть эффективнее при условии совершенствования «права ЕАЭС».

**В третьем параграфе «Актуальные проблемы правового сотрудничества в сфере технического регулирования в рамках Евразийского экономического союза»** исследуются проблемы международно-правовой системы технического регулирования в «праве ЕАЭС». Автор отмечает, что при всех очевидных положительных результатах работы органов ЕАЭС по обеспечению высокого уровня интеграционного взаимодействия, механизм принятия решений утяжеляет систему управления и усложняет бюрократические процедуры принятия решений, а это, в свою очередь, требует регулярного мониторинга норм управляемости и ревизии правовых процедур. Кроме того, весьма сложной проблематикой остается

решение вопросов выработки эффективных механизмов обеспечения баланса национальных и интересов Союза.

Чтобы евразийское интеграционное объединение развивалось быстрее и эффективнее, необходима более сильная централизованная власть в его структурах. Главная проблема сейчас – это нежелание евразийских государств передавать часть своих полномочий органам Союза. Государства пока не готовы ограничивать свой суверенитет ради более тесной интеграции. Другими словами, для ускорения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС требуется передача большего объема полномочий от национальных правительств органам управления ЕАЭС, чего пока не происходит из-за сопротивления со стороны государств-членов, опасющихся потери контроля и влияния. Это создает серьезное препятствие для дальнейшего развития Союза.

В ходе исследования автором определены системные проблемы в сфере технического регулирования, в том числе, примат национальных интересов над интеграционными устремлениями, недостаточно эффективное функционирование единого рынка ЕАЭС, отсутствие «территорий инноваций», связанных с реализацией государствами – членами ЕАЭС совместных масштабных высокотехнологичных проектов, недостаточность полномочий на уровне ЕАЭС, сокращение процедурных вопросов в части разработки документов и принятия решений, отсутствие единого цифрового пространства, отсутствие механизмов защиты рынка ЕАЭС от некачественной и опасной продукции, деятельность недобросовестных органов по оценке соответствия.

**Третья глава «Международно-правовое обеспечение развития технического регулирования в рамках функционирования Евразийского экономического союза»** посвящена разработке и структурированию основных направлений развития международно-правовых отношений в сфере технического регулирования и формулированию предложений по международно-правовому обеспечению сотрудничества евразийских государств в сфере технического регулирования.

**В первом параграфе «Основные направления развития международно-правовых отношений в рамках Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования»** рассмотрены четыре базовые сценария развития ЕАЭС: дестабилизация и распад ЕАЭС; сохранение статус-кво; поглощение Европейским союзом; создание собственного центра силы. Автор приходит к обоснованному выводу о том, что создание собственного центра силы является более актуальным с учетом современных вызовов.

Вместе с тем, в целях стимулирования развития ЕАЭС в декабре 2018 года была принята Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. В конце 2020 года были утверждены Стратегические направления, касающиеся развития евразийской экономической интеграции до 2025 года. Данный документ обозначил ключевые области для интеграции и механизмы их реализации, определив векторы дальнейшего роста ЕАЭС. В сфере технического регулирования основной акцент был сделан на комплексном улучшении системы, которое включает в себя следующие аспекты: внедрение эффективных механизмов защиты общего рынка Союза от опасной продукции; установление единых обязательных стандартов для продукции, регулируемой в рамках Союза, и согласованный подход государств-членов к применению технических регламентов; создание евразийской системы качества продукции на общем рынке; системное развитие стандартов и метрологии; а также улучшение контроля для повышения доверия к результатам работы аккредитованных организаций, занимающихся оценкой соответствия. Таким образом, констатируется, что углубление международно-правовых отношений в сфере технического регулирования в Союзе предполагает 5 принципиальных векторов:

- обеспечение полноценного функционирования единого рынка товаров (продукции) без барьеров, изъятий и ограничений.
- обеспечение продовольственной безопасности.
- создание условий для социально-экономического и инновационного развития системы технического регулирования.

- формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития технического регулирования в современном мире.
- совершенствование системы органов ЕАЭС и баланс полномочий государств
- членов Союза в сфере технического регулирования.

Каждый из приведенных векторов аргументирован в целях системного решения задачи развития сферы технического регулирования в ЕАЭС. Таким образом, определены основополагающие механизмы совершенствования «права ЕАЭС» и сформулированы предложения, направленные на решение проблем сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования.

**Во втором параграфе «Механизмы международно-правового регулирования развития системы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе»** автор анализирует этапы формирования международной экономической интеграции и их развитие в правовой плоскости, последовательное эволюционирование которых привело к созданию ЕАЭС. После проведения анализа в диссертации делается вывод о том, что пути возможного развития, заложенные потенциалом ЕАЭС, не формируются автоматически ни Союзным договором, ни практикой взаимодействия евразийских государств. Для их реализации необходимо провести комплексное изучение и научную экспертизу, учитывая как позитивные, так и негативные факторы, влияющие на интеграцию. Вместе с тем, сформированная за 27 лет система международных договоров и нормативных правовых актов, отчасти заменивших национальное законодательство, ставшая правовой базой для функционирования Союза в сфере технического регулирования.

Для реализации стратегии углубленного развития сферы технического регулирования в Союзе необходимо обеспечить реализацию обозначенных основных векторов: обеспечение полноценного функционирования единого рынка товаров (продукции) без барьеров, изъятий и ограничений, обеспечение продовольственной безопасности, создание условий для социально-экономического и инновационного развития системы технического регулирования, формирование ЕАЭС как одного из наиболее значимых центров развития

технического регулирования в современном мире, совершенствование институционального блока ЕАЭС и баланс интересов государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные теоретические и практические выводы и предложения, сделанные автором по результатам исследования, в частности, выдвинуты предложения, требующие закрепления в «праве ЕАЭС»:

- модернизировать и укрепить систему органов ЕАЭС с тем, чтобы акты его органов воспринимались как максимально объективные и учитывающие интересы всех евразийских государств и как можно реже оспаривались, но при этом оптимизировать процесс подготовки принятия актов органов ЕАЭС, в том числе, технических регламентов и изменений в них;
- создать постоянно действующий специализированный орган для обеспечения контроля за выполнением государствами – членами ЕАЭС принятых на себя обязательств – «Евразконтроль». Его деятельность позволит обеспечить более ответственное отношение правительств евразийских государств, уполномоченных министерств и ведомств в лице их руководителей и ответственных должностных лиц, уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС к выполнению своих обязательств в сфере технического регулирования в соответствии с целями Союза. Для реализации полномочий этого органа предлагается разработать и принять Деликтный кодекс ЕАЭС;
- устранить барьеры, изъятия и ограничения, имеющиеся на рынке ЕАЭС, в целях обеспечения полноценного функционирования единого рынка товаров (продукции) для свободного передвижения товаров (продукции) на таможенной территории Союза;
- создать эффективный механизм защиты союзного рынка от опасной, контрафактной и некачественной продукции, обеспечив, таким образом, обращение на евразийском рынке продукции соответствующей требованиям

технических регламентов, санитарным, ветеринарным и карантинным фитосанитарным требованиям Союза;

– осуществить работу по гармонизации законодательства евразийских государств в области аккредитации. Для этого планируется создать специальный Комитет. Главная задача Комитета – управление единым реестром органов по оценке соответствия ЕАЭС. В его обязанности будет входить добавление в реестр и исключение из него аккредитованных органов, обеспечивая при этом полную прозрачность всех действий. Помимо этого, Комитет будет заниматься повышением квалификации аккредитованных органов и улучшением качества самого реестра, а также налаживанием сотрудничества между органами по аккредитации государств – членом Союза. Таким образом, работа Комитета направлена на создание единого и качественного пространства для оценки соответствия товаров и услуг на таможенной территории Союза, обеспечивая при этом доверие к результатам оценки;

– способствовать созданию условий для социально-экономического и инновационного развития системы технического регулирования и оказывать содействие в формировании Союза как одного из наиболее значимых центров развития технического регулирования в современном мире, а также в популяризации евразийской интеграции и укреплении имиджа ЕАЭС как в государствах – членах ЕАЭС, так и на международной арене.

В целях упорядочения процессов углубленного развития ЕАЭС в сфере технического регулирования были выработаны подходы по формированию соответствующих предложений по проектированию «дорожной карты» развития технического регулирования, которые позволят минимизировать имеющиеся риски и повысят эффективность ЕАЭС в сфере технического регулирования.

В условиях формирования многополярного мира и постоянного развития технологий, крайне важно углублять исследования международно-правовых аспектов технического регулирования в рамках Союза. Это перспективное направление позволит лучше понять и адаптировать «право ЕАЭС» к новым реалиям глобализации, учитывая стремительный прогресс в области технических

стандартов и инноваций. Детальное изучение позволит выявить пробелы в существующем правовом поле, разработать эффективные механизмы сотрудничества между евразийскими государствами и обеспечить гармонизацию технических регламентов с международными нормами. Таким образом, исследование призвано способствовать созданию более эффективной и конкурентоспособной системы технического регулирования в евразийском интеграционном объединении, отвечающей вызовам современного многополярного мира.

**Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в следующих публикациях автора:**

**Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ:**

1. Павлова, М.А. «Внутренние препятствия на рынке технического регулирования Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2020. № 4 (143). С. 24 – 28.

2. Павлова, М.А. «Бренд «ЕАЭС». Паттерн в идентификации Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2020. № 6 (145). С. 19 – 24.

3. Павлова, М.А. «Правовое регулирование сертификации серийно выпускаемой продукции в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в рамках функционирования Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 27 – 32.

4. Павлова, М.А. «Противодействие коррупции в рамках функционирования Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // «Евразийская интеграция:

экономика, право, политика». 2021. том 15, № 4. С. 93 – 98. DOI 10.22394/2073-2929-2021-04-93-98.

5. Павлова, М.А. «Международный бизнес в условиях евразийской интеграции» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2023. № 5 (180). С.17 – 20.

6. Павлова, М.А. «К вопросу о правовой коллизии в рамках создания системы информирования об опасной продукции Евразийского экономического союза» / М.А. Павлова // электронное сетевое издание Международный правовой курьер. 2023. <http://inter-legal.ru/k-voprosu-o-pravovoj-kollizii-v-ramkah-sozdaniya-sistemy-informirovaniya-ob-opasnoj-produktsii-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza>.

7. Павлова, М.А. «Молодежная повестка в разрезе научно-образовательных инициатив в Евразийском экономическом союзе» / М.А. Павлова // Евразийский юридический журнал. 2024. № 9 (196). С. 19 – 22.

#### **Учебно-методическое пособие**

Павлова, М.А. учебно-методическое пособие «Право Евразийского экономического союза. (Бакалавриат, Магистратура, Специалитет)» / М.А. Павлова // Русайнс. 2024. 104 с. ISBN: 978-5-466-08353-8.

#### **Статьи, опубликованные в иных изданиях:**

1. Павлова, М.А. «Техническое регулирование обращения пищевой продукции: торговые аспекты» / М.А. Павлова // Торговое право. 2012. № 11. С. 7 – 11. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Павлова, М.А. «Техническое регулирование обращения мебельной продукции, колесных транспортных средств и маломерных судов: торговые аспекты» / М.А. Павлова // Торговое право. 2012. № 10. С. 15 – 27. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Павлова, М.А. «Техническое регулирование обращения машин и оборудования, продукции легкой промышленности и средств индивидуальной

защиты: торговые аспекты» / М.А. Павлова // Торговое право. 2012. № 9. С. 50 – 76. // СПС «КонсультантПлюс».

4. Павлова, М.А. «Техническое регулирование оборота упаковки, пиротехнических изделий, продукции для детей и подростков, игрушек и парфюмерно-косметической продукции: торговые аспекты» / М.А. Павлова // Торговое право. 2012. № 8. С. 35 – 55. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Павлова, М.А. «Техническое регулирование оборота товаров: торговые аспекты» / М.А. Павлова // Торговое право. 2012. № 7. С. 11 – 37. // СПС «КонсультантПлюс».