

В диссертационный совет 02.1.002.04, созданный
на базе ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Михайловой Алины Артуровны
«Формирование состава суда как условие обеспечения объективности и
беспристрастности при рассмотрении дела и вынесении судебного
постановления в порядке гражданского судопроизводства»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выполненного исследования. Диссертация А.А. Михайловой «Формирование состава суда как условие обеспечения объективности и беспристрастности при рассмотрении дела и вынесении судебного постановления в порядке гражданского судопроизводства» посвящена исследованию порядка формирования состава суда для целей рассмотрения и разрешения конкретных дел в рамках гражданского судопроизводства. При этом процесс формирования состава суда прослеживается с момента первоначального распределения дела до завершения всех тех этапов его прохождения в суде первой инстанции (или в вышестоящих судах), после которых становится невозможной замена судей. Целью диссертационного исследования стала выработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности правового регулирования отношений, складывающихся в связи с формированием состава суда при рассмотрении конкретных дел.

Сформулированные в диссертационном исследовании положения и выводы развивают и дополняют юридическую доктрину о порядке формирования состава

суда в России, что говорит об их теоретической и практической значимости. Научная проработка вопросов формирования состава суда в цивилистическом процессе, в полной мере не исследованных в современной юридической доктрине, развивает теоретические представления в данной сфере, а кроме того, позволяет дать научную оценку правовых позиций, выработанных судебной практикой.

Таким образом, научное исследование, посвященное формированию состава суда, надо признать актуальным и направленным на развитие теоретической основы исследуемого института права и гражданского процессуального права в целом.

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации А.А. Михайловой представлены результаты исследования, обладающие научной новизной и имеющие практическую значимость. По итогам проведенного исследования автором предложен оригинальный и ранее неиспользованный в цивилистике подход к классификации и периодизации этапов формирования состава суда; определен круг субъектов, участвующих в процессе формирования состава суда в связи с рассмотрением конкретного дела; установлен характер и пределы их влияния на данный процесс. Диссертантом также сформулирован ряд предложений о внесении изменений в гражданское процессуальное законодательство.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Отраженные в диссертации утверждения являются точными, аргументированными с точки зрения теоретической составляющей и правоприменительной практики. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании научного подхода, основанного на всестороннем анализе, обобщении и оценке существующих доктринальных положений, а также

сложившейся актуальной судебной практики. Кроме того, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А.А. Михайловой, определяется логической структурой исследования. Выводы, полученные автором, соответствуют поставленной цели и задачам.

Основные положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационной работы А.А. Михайловой являются обоснованными как результатами проведенного собственного исследования, так и общепринятыми концепциями современной юридической науки.

Автором изучен значительный объем данных, анализ которых выполнен корректно с помощью общенаучных и частнонаучных методов методологического аппарата юридической науки. Полученные в диссертации результаты являются новыми и достоверными, а также представляют научный интерес.

Значимость для науки и практики результатов диссертации, возможные конкретные пути их использования. Диссертация А.А. Михайловой характеризуется несомненной научной ценностью. В частности, полученные результаты вносят существенный вклад в изучение и регулирование порядка формирования состава суда, позволяют с новых позиций оценивать природу этого процесса, которая ранее комплексно не исследовалась.

Результаты диссертационной работы вносят вклад в развитие отечественной цивилистической науки в части изучения процесса формирования суда, его последовательности и этапов; определения критериев, позволяющих признать законным состав суда, рассматривающего дело, а также последствия вынесения судебного постановления незаконным составом суда; исследования круга субъектов, участвующих в процессе формирования состава суда в связи с рассмотрением конкретного дела.

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в качестве методологических и теоретических ориентиров для совершенствования гражданского процессуального законодательства РФ, а также в

правоприменении – при организации процесса распределения между судьями обращений, предполагающих возбуждение судебного производства в судах первой инстанции, а равно в вышестоящих судах; при совершенствовании правовых оснований для отвода и самоотвода судей, а также порядка их замены в ходе рассмотрения конкретного дела.

Кроме того, теоретические положения и материалы диссертации могут быть рекомендованы к включению в курсы лекций по гражданскому процессуальному праву, а также при подготовке учебных, методических и научных пособий согласно тематике исследования.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

Диссертация представляет собой целостное, завершенное исследование на заданную тему. Диссертационная работа А.А. Михайловой написана научным языком, материал изложен логично, подробно и четко. Работа состоит из введения, трех глав (каждая из которых включает в себя по два параграфа), заключения и списка использованных источников.

Введение построено в соответствии с общими требованиями и включает обоснование актуальности темы диссертации, степень разработанности научной темы исследования, цель и задачи работы, объект и предмет исследования, методологическую основу исследования, нормативную и эмпирическую базу исследования, теоретическую основу исследования, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов, а также сведения о публикациях. Содержание свидетельствует о высоком уровне знания диссертантом современного состояния исследуемого вопроса, что также подтверждается цитированием большого количества источников, большинство из которых были опубликованы в последние 10 лет.

В первой главе диссертации содержится общая характеристика условий и порядка формирования состава суда (включая вопросы судоустройства, подсудности и способов распределения дел между судьями). В ней также раскрывается их роль и значение для выполнения задач гражданского

судопроизводства – правильного и своевременного рассмотрения дела, по итогам которого суд принимает решение или иной судебный акт, который должен соответствовать требованиям законности и обоснованности.

Во второй главе исследуется эволюция порядка формирования состава суда начиная от Киевской Руси XI века и до настоящего времени, а также мировой опыт на примере наиболее ярких представителей различных правовых систем.

В третьей главе диссертации исследуется порядок распределения дел между судьями, осуществляющими свои полномочия в составе районного или иного суда общей юрисдикции, а также основания, порядок и последствия отвода и самоотвода судей.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы. Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о самостоятельном проведении исследования. Личное участие А.А. Михайловой в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в формулировании положений и выводов, вынесенных на защиту, аргументации авторских предложений, апробации результатов исследования.

Замечания и вопросы по работе. Автором выдвинуты интересные идеи, заслуживающие пристального внимания. Однако обоснованность некоторых суждений все же вызывает сомнения, необходимость поставить вопросы, на которые А.А. Михайловой надо будет ответить на устной защите диссертационной работы.

1. В чем новизна первого положения, выносимого на защиту? Какое значение для теории и практики будет иметь выделение двух этапов формирования состава суда?

2. Автором сформулировано предложение о расширении смыслового содержания категории «заинтересованность» (положение №5). Но в такой ситуации возникает вопрос, а разве все те процессуальные решения по ходу рассмотрения дела, о которых упоминает диссертант, не связаны с исходом дела, с окончательным его разрешением? Как вообще в данной ситуации можно

отделить заинтересованность судьи?

3. При исследовании зарубежного опыта регулирования правоотношений, связанных с формированием состава суда, диссертант выбрал для изучения Англию, США, Германию, Республику Беларусь и Китай. Между тем, научный интерес представляют и другие страны, для которых характерно стремление к совершенствованию указанного процесса, поскольку в мире не существует единого положительно зарекомендовавшего себя подхода к порядку формирования состава суда. Чем обосновывается выбор именно этих стран?

4. Автор обосновывает необходимость отказа от действующего в настоящее время порядка рассмотрения заявления об отводе теми судьями, которым заявлен отвод. Диссертант полагает, что вопрос об отводе должен решаться другим судьей, произвольно выбранным системой ГАС «Правосудие» из числа судей, соответственно, данного федерального суда или мировых судей других участков того же судебного района. Это предложение нуждается в уточнении, поскольку неясен порядок рассмотрения заявления об отводе, в частности, должно ли назначаться судебное заседание, какими процессуальными правами обладают участвующие в деле лица в ходе разрешения вопроса об отводе, вправе ли они заявлять отвод тому судье, который был выбран системой ГАС «Правосудие» для рассмотрения указанного выше заявления.

Вместе с тем, указанные замечания и вопросы носят преимущественно дискуссионный характер и несколько не влияют на признание научной и практической ценности рассматриваемой диссертации.

Общее заключение. Диссертация является законченным самостоятельным исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научно-методическом уровне. Диссертационная работа А.А. Михайловой представляет значительный интерес для решения важной проблемы современной юридической науки. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, отражая основные положения и выводы автора.

В работе приведены научные результаты, позволяющие квалифицировать ее как разработку научно обоснованных и значимых решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие гражданского процессуального права. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики. Диссертационное исследование написано хорошим юридическим языком, доходчиво и грамотно, аккуратно оформлено.

Диссертация А.А. Михайловой на соискание ученой степени кандидата наук является важным, интересным и профессионально выполненным исследованием, соответствующим статусу научно-квалификационного труда, в котором содержится методологические и теоретические ориентиры для совершенствования гражданского процессуального законодательства РФ, имеющие несомненную научную значимость для специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Считаю, что диссертация «Формирование состава суда как условие обеспечения объективности и беспристрастности при рассмотрении дела и вынесении судебного постановления в порядке гражданского судопроизводства» удовлетворяет всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор А.А. Михайлова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»



Е.В. Кудрявцева

«28» мая 2024 г.



Кудрявцева Е. В.
Визирь В. В.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.15 –
Гражданский процесс; арбитражный процесс.

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
юридический факультет,
кафедра гражданского процесса
Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 215, 216)
e-mail: civil_proceedings@law.msu.ru
сайт: <https://www.law.msu.ru>