

В диссертационный совет 02.1.002.004,
созданный на базе Федерального
государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Назаровой Натальи Алексеевны
«Информационное сопровождение публичных закупок: гражданско-
правовой аспект», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Диссертационное исследование Н.А. Назаровой посвящено интересной проблематике, которая в условиях жесткого геополитического антагонизма приобретает принципиально новые очертания актуальности. Мишенью воздействия сейчас является экономика (во всех смыслах), эффективность противостояния предопределена возможностями причинения именно экономического ущерба. Санкции – слово, уже прочно вошедшее в современный лексикон всех слоев населения.

Информационная открытость публичных закупок, которая в России достигла беспрецедентно высокого уровня, оказалась «ахиллесовой пятой» в санкционном противостоянии со странами коллективного Запада. Автореферат диссертации показывает, что автор анализирует информационное сопровождение очень критически, демонстрируя отрицательные следствия транспарентности и произошедшую трансформацию отечественного законодательства в этой сфере (с. 5, 7).

Содержание автореферата подтверждает новизну предпринятого исследования.

Автор захватил довольно большой пласт похожих, но все же неоднородных общественных отношений, которые он обозначает в качестве «публичных закупок» (с. 17). Представляется, что их информационное сопровождение имеет больше отличий, чем сходств, идеология транспарентности в плане расходования бюджетных и частных денежных средств тоже, на мой взгляд, различна. Но это вопрос большой дискуссии, поэтому сама по себе постановка темы в таком ракурсе заслуживает внимания, тем более, что в науке уже предпринимались попытки поставить закупки,

образно говоря, на единые регуляторные рельсы¹. Интересны выявленные автором тенденции дальнейшего развития информационного сопровождения публичных закупок (с. 25).

Среди положений, выносимых автором на защиту, большой интерес вызывает тема реестра недобросовестных поставщиков (с. 13). Таких реестров в настоящее время множество (арендаторы, недропользователи, рыбоводы, охотники и проч.), видимо, это отражение общего тренда общественного развития, в котором на первом плане рейтинги, оценки, отзывы. Оценки и ранжирования проникли во все сферы жизни — от государственного управления и образования до бизнеса и личных отношений. На основе рейтингов принимаются решения, распределяются ресурсы, а люди постоянно сравниваются и оцениваются. Реестры играют роль фиксации плохого, отрицательной репутации субъекта, низкого рейтинга. Автор совершенно справедливо пишет о «сверхдоговорной» и «квазиадминистративной» ответственности; аргументирует включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков в качестве меры административного принуждения, имеющей гражданско-правовые предпосылки и гражданско-правовые последствия (с. 23), и при этом отмечает масштабное влияние этого ресурса на весь гражданский оборот.

Реестр недобросовестных поставщиков формально не подпадает под признаки административного наказания в смысле статьи 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечень видов наказаний является исчерпывающим (закрытым); при этом данный реестр обладает всеми чертами публично-правовой санкции: применяется уполномоченным государственным органом, имеет ярко выраженный охранительный характер, преследует цель защиты не конкретного интереса контрагента, а публичного интереса в добросовестности закупочного оборота. Первостепенная цель ведения реестра недобросовестных поставщиков очевидна: оградить заказчиков от неблагонадежных лиц, которые срывают публичные закупки.

Судя по автореферату, диссертант предлагает оценить масштабы влияния этого реестра на весь гражданский оборот. Действительно, нужно говорить не только о репутационном ущербе, происходит ограничение правоспособности лица, сведения о котором включены в реестр, так как оно может оказаться полностью исключенным с рынка государственных и корпоративных заказов, следом может случиться и его банкротство.

¹ Шмелева М.В. Концепция государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2022. С. 633-1103.

В связи с этим необходимо уточнение авторской позиции по положению на защиту № 4: реестр недобросовестных поставщиков – это чрезмерное последствие нарушений в закупочных отношениях? Как быть: отменить такой ресурс, установить правило о включении сведений только на основании судебного решения, переформатировать саму процедуру включения сведений и/или их состав?

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что автореферат диссертации на тему «Информационное сопровождение публичных закупок: гражданско-правовой аспект» отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор Назарова Наталья Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право); заместитель генерального директора по правовым вопросам Акционерного общества Группа Синара, 101000, г. Москва, Милютинский пер., д. 12, тел. +7(495)258-71-64, электронная почта: office@sinara-group.com

Богданов Андрей Вячеславович

«09» сентября 2026 года

