

В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Леошкевич Елены Васильевны на тему
**«Правовой режим профессиональной тайны
в условиях цифровизации»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертация Е.В. Леошкевич посвящена актуальной теме правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации. Обеспечение информационной безопасности личности, общества, государства становится одной из ключевых задач не только мирового масштаба, но и в рамках любого государства и организаций. При этом проблема обостряется на фоне возникновения современных вызовов и угроз в цифровом пространстве.

Поиск оптимальной модели взаимоотношений государства и личности неизбежно упирается в ряд проблем, которые на протяжении длительного времени не находят единообразного разрешения. Одной из таких проблем является правовое регулирование режима тайны, в том числе профессиональной. Профессиональная тайна и ее правовой режим являются одной из наименее изученных тем в современном информационном праве как России, так и за рубежом. Существующие научные труды отечественных и зарубежных исследователей раскрывают только отдельные аспекты данной темы, либо посвящены отдельным профессиональным тайнам. Глубокого системного анализа правового режима профессиональной тайны еще не проводилось.

Выбранная для исследования тема диссертации актуальна и значима для юридической науки, поскольку уровень охраны профессиональной тайны в государстве является показателем качества осуществления профессиональной деятельности. Нарушение конфиденциальности сведений, составляющих профессиональную тайну, влечет нежелательное вторжение в сферу профессиональной деятельности лица и может вызывать негативные последствия.

Как следует из содержания автореферата, в результате проведенного исследования автором сформулирован комплекс научных положений и выводов, выносимых на публичную защиту. Данные положения включают правовые дефиниции, которые могут дополнить понятийный аппарат, а также обоснована система субъектов профессиональной тайны, позволяющая совершенствовать правовые конструкции и юридическую технику в области информационного права.

Исследования, проведенные автором, а также подготовленный проект федерального закона «О профессиональных тайнах» позволяет системно подойти к вопросу о правовом режиме профессиональной тайны для обеспечения единства правового регулирования соответствующих отношений. Диссертантом обоснованы возрастающие угрозы информационной безопасности и необходимость правовой защиты профессиональной тайны в условиях цифровизации, предложены реальные правовые механизмы обеспечения конфиденциальности сведений, составляющих профессиональную тайну в условиях цифровизации.

Основные положения, выносимые на публичную защиту, прошли достаточную апробацию в публикациях и докладах на конференциях различного уровня. Вместе с тем, автореферат диссертации соискателя содержит отдельные положения, которые могут стать предметом научной дискуссии. В частности, диссертанту предлагается пояснить при публичной защите:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор говорит, что профессиональная тайна представляет собой режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение. Таким образом, в числе сведений, составляющих профессиональную тайну, не включается ряд сведений, которые специалисты сформировали в результате профессиональной деятельности и конфиденциальность которых охраняется ими.

Но в положении пятом в качестве условия охраны информации в рамках правового режима профессиональной тайны указывается условие, согласно которому «информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности». В шестом положении при определении информации, составляющей профессиональную тайну, такие сведения также потенциально учитываются. В связи с этим на защите необходимо уточнить, направлен ли режим профессиональной тайны на защиту сведений о профессиональной деятельности, которые не получены от третьих лиц, а самостоятельно сформированы специалистами определенной профессии в рамках осуществления профессиональной деятельности.

2. В десятом положении, выносимом на защиту, предложено законодательно закрепить единый стандарт минимально необходимых специальных мер, направленных на обеспечение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, в условиях

цифровизации. Насколько данный стандарт действительно применим ко всем профессиональным тайнам? Установление такого стандарта не противоречит ли идеи того, что перечень сведений, составляющих профессиональную тайну невозможно определить заранее, а, соответственно, обеспечить выполнение такого стандарта?

Указанные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование, а также совокупность полученных результатов обладает научной новизной и внутренним единством, теоретической и практической значимостью и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие науки информационного права.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Елены Васильевны Леошкевич на тему «Правовой режим профессиональной тайны в условиях цифровизации» является самостоятельно выполненной и законченной научно-исследовательской работой, содержащей решение научной проблемы, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленных Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заведующий кафедрой информационного права
и цифровых технологий Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор
Минбалеев Алексей Владимирович



21.10.2024 г.

Сведения:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ И. Н. ШАЛБЕРКИНА

21 10 2024



Адрес местонахождения образовательной организации: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1.

Контактные телефоны: +7 499 244 88 88

Адрес электронной почты: msal@msal.ru

Официальный сайт: <https://msal.ru/>