

*На правах рукописи*



**Мотова Екатерина Андреевна**

**ГЕНЕЗИС КАТЕГОРИИ ИНТЕРЕСА В РОССИЙСКОЙ  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ XIX ВЕКА**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва - 2024

Работа выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Азнагулова Гузель Мухаметовна**  
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории, истории и философии права, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Официальные оппоненты:** **Рыбаков Олег Юрьевич**  
доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»

**Цыбулевская Ольга Ивановна**  
доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой теории права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Ведущая организация:** **ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»**

Защита состоится 21 марта 2024 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 02.1.002.03 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, 5-й этаж, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2024 г.

И.о. ученого секретаря диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Н.Н. Черногор

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Право как сложное и многогранное социальное явление, на основании своего исторического генезиса органически связанное со всей совокупностью элементов общества, призвано обеспечить стабильный правопорядок, способствовать созданию социально-экономических и политических условий для удовлетворения насущных потребностей человека и общества в динамически изменяющемся мире.

Характерной особенностью развития общества, государства и права выступает взаимосвязанность, взаимообусловленность их трансформаций в составе единой многоуровневой целостности, где большую роль играет регулирование возникающих отношений в правовом пространстве. В то же время этот факт обуславливает зависимость развития права, тенденций его движения от множества материальных и духовных факторов.

С методологических позиций право и его развитие могут быть рассмотрены в рамках так называемого глубинного подхода<sup>1</sup>, в котором акцент делается на выяснение предельных социальных и нравственных оснований, что позволяет получить наиболее полное представление о сущностных свойствах и генезисе права в качестве исторически обусловленного элемента социальной реальности.

Другой подход можно назвать кульминационным. Он основан на рассмотрении права как актуализированной данности в текущий момент в качестве существующих в конкретных социально-экономических и политических условиях детерминирующих состояний и тенденций развития общества. Данный подход нацелен на выяснение закономерностей развития правовой системы общества в целом, во взаимной связи с общественным производством, технологическими новшествами и зарождающимися в этих процессах новыми формами общественных отношений. Эти процессы являются источником новых правовых потребностей, стремлений и интересов. Важный момент при этом

---

<sup>1</sup> Деминг Эдвард. Новая экономика: простые механизмы, которые приведут вас к росту, инновациям и сильному положению на рынке. – М.: ЭКСМО, 2008. – 208 с.

состоит в том, что развитие производства имеет двоякую направленность: весь ход исторической эволюции человечества показывает, что потребности и интересы человека стимулируют предметно-творческую деятельность по совершенствованию средств продуктивного труда и производства, а развитие самого производства рождает новые потребности и интересы. Таким образом, потребности и интересы человека, их удовлетворение играют значимую роль в экономическом прогрессе общества.

Как известно, в истории обществ действуют законы цикличности, когда на каждом этапе исторического эволюционного пути общество ставит перед собой задачи по решению проблем философского и политико-правового осмысления возникающих общественных отношений, представляющих собой сложные и многоуровневые переплетения материального, а также духовного бытия человека.

Как писал Н.М. Коркунов, исследование генезиса – необходимая принадлежность всякой науки<sup>2</sup>, следовательно, изучение генезиса понятий и категорий представляется актуальным еще и в связи с тем, что в различных исторических эпохах в одни и те же термины и понятия – не только в различных областях знаний, но и в рамках конкретной науки – вкладывалось различное смысловое содержание. Это подчеркивает необходимость диалектического понимания понятий и категорий правовой науки, а именно понятия и категории права не являются неизменными, фиксированными инструментами познания, а наоборот, в ходе эволюции общественных отношений, накопленные знания о правовой действительности пополняются новым содержанием, получают свое диалектическое развитие.

Специфические методологические вопросы в понятийно-категориальном аспекте возникают при трактовке понятий, которые являются общеупотребительными и в повседневной жизни, и в науке и охватывают все сферы общественной жизни. К таким понятиям следует отнести и категорию интереса, многозначного по своему содержанию.

---

<sup>2</sup> Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. – 9-е изд. (без изм.). – СПб: магазин Н. К. Мартынова, 1909. – С. 203.

Вопросы о месте и роли интересов в праве широко обсуждались в трудах российских правоведов XIX века. В настоящее время существует множество работ отечественных и зарубежных исследователей, в которых термин «интерес» используется в самых разных смыслах для описания различных сторон и моментов правовых явлений. Однако, когда мы пытаемся понять значение данной категории, дать ее дефиницию, то мы обнаруживаем, что не существует единого мнения относительно этого понятия, использующегося в праве, и что каждый юрист-правовед придает понятию интереса особое значение и смысл, характерный только для него и в соответствии с целями своего исследования. Но это не указывает на ограниченность исследовательских работ, а напротив, подчеркивает сложность и многоаспектность действительности, которая усложняется из-за личных и государственных интересов, меняющегося характера их взаимодействия.

Право и интерес являются социально-историческими явлениями, тесно связанными с длительным процессом эволюции человека и общества, что и отражает их диалектическую взаимосвязь, их исторически изменчивый характер.

Человеческое общество политически и идеологически плюралистично. Даже внутри идеологически структурированного национального общества социальные группы и отдельные личности могут носить не только конкурентный, но и антагонистический характер. Результирующая направленность идеологических установок в каждом случае будет задаваться установленной политической системой, самим государством, в первую очередь. Мировоззренческий плюрализм не является нейтральным феноменом, особенно в государственно образованном обществе, где действуют антагонистические классы.

Многовековая практика межгосударственных отношений показывает, что существует резко очерченная идейно-политическая граница с ее экономическим фактором, разделяющая мир на «Мы» и «Другие». На этом делении, являющемся не столько формальным понятием, сколько фактором осуществления активной деятельности, основаны национальные и государственные интересы. Этот факт

ставит в политико-правовой науке, а также перед органами государственной власти задачу разработки государственных интересов и осуществления организационно-правовых мер по их защите и реализации. На внутригосударственном уровне данная задача может быть эффективно решена функционированием политико-правовой системы и деятельностью самого государства. Здесь уместно и необходимо осуществление идеи справедливости на основе совершенствования правовой системы общества, где главной ценностью признается человек. Вместе с тем, можно отметить, что возведение идеи справедливости на основе морального должностования в проблему защиты государственных интересов на уровне всего человечества можно считать некоторым идеалом, но трудно признать самым эффективным и действенным инструментом.

На современном этапе развития России реализация насущных задач построения сильного социального государства, политико-правовая и социальная реальность обуславливают высокую значимость интереса как явления в иерархически устроенной системе внутригосударственных общественных отношений. Центральное место в этих отношениях принадлежит, безусловно, человеку, обладающему конституционно определенной системой прав и свобод, которые, взятые в единстве с юридическими обязанностями, определяют жизненные правовые и политические интересы человека, его правовой статус.

Осуществление мер социально-экономического развития, расширение демократических основ государственного режима требуют разумного сочетания и согласования личных, общественных и государственных интересов и в когнитивном аспекте предполагают глубокий анализ процессов модернизации внутригосударственного права и конституционализации международного права с позиций публично признанных государственных интересов.

Интерес как явление выступает предметом данного исследования и трактуется во многих научных дисциплинах, прежде всего, с позиций частных наук, преимущественно, в рамках их понятийного аппарата. Отсутствие общепринятого понятия категории интереса означает его всеобъемлющий

характер, многогранность и многоплановость, а с точки зрения логики, принципа понятийного мышления – многозначность категории интереса, наличие ее большого объема и богатого содержания.

В юриспруденции является общепризнанным положение о том, что интересы находят свое отражение в праве и правовые и политические интересы личности, общества и государства, приведенные во взаимосогласованное состояние, объективируются в законодательстве и правоприменении, становятся одним из важных моментов правовой системы государства.

Интерес как комплексное явление находит отражение во всех структурных элементах правовой системы общества и, в известной мере, является одним из факторов развития отечественного права. В условиях кризисных явлений в обществе, перехода от однополярного мира к многополярному, активного внедрения новых информационно-коммуникационных технологий, способствующих появлению новых потребностей, интересов и ценностей, возникает настоятельная необходимость дальнейшего изучения генезиса категории интереса в праве в российской правовой доктрине, его места в развитии права в современную эпоху.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Понимание генезиса как зарождения, становления и развития какого-либо явления необходимо ставит перед нами задачу обращения к теоретическим предпосылкам познания категории «интерес». В связи с этим, в основу исследования интересов в праве легли взгляды древнекитайских, индийских и древнегреческих философов, европейских гуманистов XVIII–XIX веков, достижения юридической, социологической, психологической и политической наук.

С разных научных, мировоззренческих и методологических позиций проблема соотношения права и интересов была рассмотрена в трудах Демокрита, Аристотеля, Ж. Бодена, Г. Гроция, Т. Гоббса, Д. Дидро, К.А. Гельвеция, П.А. Гольбаха, И. Канта, Гегеля, О. Бауэра, Э. Дюркгейма, М. Вебера и др. Эти мыслители затрагивали вопросы, связанные с пониманием и обеспечением государственных интересов. Однако должного внимания системному

рассмотрению интересов и конкретизации понятия «правовой интерес» в их работах не уделялось.

В эпоху Средневековья категория «интерес» трансформировалась в концепцию государственного интереса и легла в основу теологического учения св. Августина, Ф. Аквинского, отождествлявших интересы с высшими ценностями, а государственные интересы – с интересами Церкви. К началу эпохи Возрождения в трудах Н. Макиавелли и некоторых других ученых прослеживается тенденция к пониманию государственного интереса и признанию государства в качестве правового инструмента, гарантирующего реализацию административно-управленческой и регулятивно-охранительной функций. Наибольшую разработанность эти концепции получили в трудах Ришелье, Т. Гоббса, Дж. Локка, Д. Дидро, Гегеля. Таким образом, краткий исторический анализ показывает всю сложность и противоречивость формирования представлений о роли интересов в праве. Неоценимый вклад в становление и развитие категории «интерес» внес исследователь римского частного права, основоположник юриспруденции интересов Р. фон Иеринг.

Особое внимание исследованию правовых интересов уделяли представители отечественной юридической науки XVIII–XX веков. Многие выдающиеся ученые обозначенного периода для выражения своих взглядов использовали категорию «интерес», например, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, П.И. Новгородцев и др. Неоценимый вклад в развитие правового интереса внесли выдающиеся ученые-правоведы: М.М. Сперанский (использовал рассматриваемую категорию для обоснования необходимости совершенствования государственного управления), К.Д. Кавелин (при анализе частного и публичного права, соотношении балансов интересов), Б.Н. Чичерин (разрабатывая концепцию «свободной воли», согласно которой человек признается разумным существом, имеющим определенную совокупность прав и обязанностей по отношению к другим и государству, что составляет одну из сфер государственных интересов), С.А. Муромцев (основоположник социологической теории права, в которой правовые отношения являются некой основой права, на которой зиждется интерес

отдельных субъектов, общественных групп и союзов), Н.М. Коркунов (трактовавший право как средство разграничения интересов, сталкивающихся между собой), Г.Ф. Шершеневич (внес значительный вклад в развитие категории «интерес», определил понятие «законный интерес» и обосновал его), Л.И. Петражицкий (основоположник психологической теории права, отвергающей возможность использования категории «интерес» в юридической науке).

Отдельными вопросами, связанными с изучением состояния государства и государственных интересов, занимались ведущие дореволюционные государствоведы: В.Н. Лешков, И.Е. Андреевский, А.Я. Антонович, И.Т. Тарасов, В.М. Гессен, Н.И. Лазаревский, Ф.Ф. Кокошкин, А.И. Елистратов, А.С. Яценко, Н.Н. Алексеев, И.А. Ильин, В.Л. Кобалевский и др.

В советское время ученые на основе трудов своих предшественников внесли существенный вклад в разработку правовой природы интереса не только с теоретической точки зрения, но и других отраслей права. К таким ученым следует отнести С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, В.П. Грибанова, А.В. Мицкевича, Д.А. Керимова, В.Е. Чиркина, Ю.К. Толстого, А.Г. Здравомыслова, Н.И. Матузова, Р.Е. Гукасяна, Г.В. Мальцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсисянца, Н.А. Шайкенова, и др.

В числе современных исследований выделим работы Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, А.И. Экимова, В.В. Субочева, А.В. Малько, А.М. Величко и др.

Рассмотрению категории «интерес» (в том числе в трудах ученых) частично или полностью посвящены диссертационные исследования: А.И. Экимова (об интересах в социалистическом обществе), В.С. Горбаня (о влиянии и интерпретации правовой теории Р. Иеринга в истории русской и англо-американской правовой мысли), Д.М. Евстифеева (о понятии интереса в общетеоретическом значении), И.В. Першиной (теоретико-методологическая проработка категории «интерес»), Е.В. Тимошиной (о теории права, социологии

права и политике права в системе наук в аспекте взаимодополнительности теории прикладного знания в интерпретации Л.И. Петражицкого), Н.В. Ющенко (анализ влияния воззрений Р. Иеринга на формирование социологической теории права С.А. Муромцева) и др.

Следует отметить, что специальных работ, посвященных историко-правовому изучению концепции отечественных правоведов XIX века о феномене интереса во взаимосвязи с идеями о направлениях развития российского права и реформ государственного управления, в России до настоящего времени не существовало. В предлагаемом диссертационном исследовании сделана попытка устранить этот пробел.

**Объектом диссертационного исследования** является феномен интереса в политико-правовых доктринах и общественные отношения в России в XIX веке.

**Предметом диссертационного исследования** выступают политико-правовые идеи выдающихся российских юристов XIX века об интересе в праве, место и роль феномена интереса в законодательном процессе и государственных реформах в России в XIX веке.

**Цель исследования** заключается в разработке теоретической модели интереса как социального явления и правовой категории в рамках системного и историко-правового подходов в учениях российских правоведов XIX века во взаимосвязи их политико-правовых идей и практики государственного управления.

Для реализации данной цели поставлены следующие основные **задачи**:

- дать авторское толкование методологических основ познания интереса как явления правовой реальности на основе философско-правовых категорий;
- раскрыть содержательные характеристики понятийного описания феноменологии интереса в рамках исторической каузальности;
- разработать теоретическую модель интереса в праве как явления и правовой категории;
- установить вклад правовых воззрений М.М. Сперанского в государственные реформы России;

- определить закономерности становления воззрений основателей государственной школы в русской историографии – Б.Н. Чичерина и К.Д. Кавелина – об интересе развития права и государственного управления;
- дать интерпретацию существа и специфики творческой эволюции правовых учений об интересе Н.М. Коркунова и С.А. Муромцева;
- провести критический анализ психологической концепции права Л.И. Петражицкого, а также интерпретации интереса в праве Г.Ф. Шершеневича;
- определить место категории «интерес» в конституционных преобразованиях XIX–XXI веков;
- выявить общее и особенное в содержании категории «государственный интерес» в правовой доктрине XIX века и современной юридической доктрине.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретической модели интереса как социального явления и правовой категории в рамках системного и историко-правового подходов; раскрываются сущность и содержание категории интереса в отечественной юридической науке XIX века во взаимосвязи с государственно-правовыми явлениями в стране. Дано авторское толкование методологических основ познания интереса как явления правовой реальности на основе философско-правовых категорий.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составил диалектический метод, применительно к общественно-правовым явлениям в историческом развитии, взаимосвязи и взаимозависимости, с теоретической и исторической точек зрения. Значимое место в диссертационном исследовании принадлежит сравнительно-историческому анализу и методу причинной обусловленности общественных явлений (генетическому методу) в рамках системного и структурно-функционального подхода к правовым явлениям и процессам. Для формирования собственной философско-методологической позиции потребовалось применение догматического (формально-юридического) и сравнительно-правового методов исследования. Первый способствовал логическому и последовательному изложению интерпретированных исторических фактов и определений, используемых в юриспруденции; второй позволил

сопоставлять взгляды на категорию «интерес» в различные временные эпохи, а также выявлять то общее и особенное, что есть между ними. В работе использованы также общенаучные и частноправовые методы.

Помимо вышеназванных методов, использующихся практически в каждом исследовании, нами было принято решение прибегнуть к менее распространенным методам, таким, как реконструкция идей и теорий. Необходимость использования этого метода в нашем диссертационном исследовании связана с пониманием того, как в тот или иной промежуток времени происходящие в обществе и государстве события сказывались на интерпретации исследуемой категории и ее использовании в практике государственного строительства. Полагаем, что использование указанных методов является целесообразным для получения наиболее полного представления о том, как происходил генезис категории «интерес» в правовой науке, и раскрытия содержания данной категории в историко-сравнительном аспекте.

**Теоретическую базу исследования** составили теоретико-правовые и историко-правовые труды отечественных правоведов, посвященные вопросам теории интереса и истории политико-правовых учений, а также работы по истории, философии и методологии права: Г.М. Азнагуловой, Д.А. Керимова, А.Я. Капустина, А.И. Ковлера, П.В. Крашенинникова, А.И. Клименко, Ю.Ю. Кулаковой, Н.М. Колосовой, А.В. Кузьминой, В.В. Лазарева, В.В. Лапаевой, Г.М. Лановой, В.П. Малахова, А.Г. Мамонтова, В.В. Момотова, В.С. Нерсисянца, Д.А. Пашенцева, О.Ю. Рыбакова, С.А. Сеницына, К.Е. Сигалова, О.И. Цыбулевской, Т.Я. Хабриевой, Н.Н. Черногора, и др.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические выводы и положения дополняют накопленные отечественной юридической наукой знания об интересе в праве, законном интересе и государственном интересе как о социально значимых явлениях и как элементах понятийно-категориального аппарата теории права и

государства, создают теоретические предпосылки для дальнейшего развития теории интереса в праве.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что результаты и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы для разработки концепций развития законодательства, в законодательном процессе при рассмотрении вопросов, связанных с согласованием личных, общественных и государственных интересов, а также правовом обеспечении их защиты с учетом политических и социально-экономических реалий современного мира. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания юридических дисциплин и специальных курсов по истории политических и правовых учений, теории государства и права в учебных заведениях юридического профиля.

Итогом научного исследования стали следующие **результаты и основные положения, выносимые на защиту.**

1. Формирование содержания категории правового интереса обусловлено всем ходом эволюции человека и общества, накоплением позитивных знаний, усложнением и совершенствованием на этой основе форм труда как предметно-преобразующей деятельности, охватывающей все сферы бытия людей. Трудовая деятельность является главной основой удовлетворения жизненных потребностей человека, с одной стороны, а с другой – обуславливается растущими материальными и духовными потребностями и интересами людей, которые, по существу, суть определенные общественные отношения. Данный качественный момент определяет наличие органической связи между интересами в праве и развитием права в регулировании общественных отношений.

2. Интерес человека в праве как регуляторе широкой сферы общественных отношений не ограничивается отдельными историческими эпохами, а является результатом всего цивилизационного развития человечества. Изучение рационального положительного значения и смысла интереса в праве может быть проведено в рамках его широкой системной связи со всей совокупностью экономических, политических и культурных явлений на основе диалектического

подхода в исторической, причинно-следственной обусловленности. Следуя историко-генетическому методу в развитии политико-правового интереса, можно исходить из философских категорий всеобщего, особенного и единичного. При этом, под всеобщим уровнем причинности будем понимать процессы ломки феодальных отношений и внедрения капиталистической системы производства в России, особенно во второй половине XIX века. К особенному уровню причинности отнесем политико-правовой режим. Единичный уровень причинной обусловленности характеризуется деятельностью ведущих государственных и политических деятелей и правоведов в реформах государственного управления.

3. Под интересом в праве следует понимать стремления человека, социальных групп и общества по удовлетворению осознанных насущных жизненных потребностей, побуждающих его мотивацию к волевой и активной деятельности по достижению реально осуществляемых, конкретных целей в сфере действия права и (или) совершенствования правовых отношений. Интерес в праве отдельного субъекта отражает его ценностное отношение к правовым явлениям и предметам действительности, выступающим объектами правоотношений в настоящее время или в перспективе.

4. Выяснение интереса в политико-правовых учениях не сводится только к явному использованию термина «интерес» в теоретических концепциях и (или) философско-правовых воззрениях. Интерес в праве, в первую очередь, находит свое отражение в содержании и устремленности на достижение определенных целей и в мотивах человеческой деятельности. Интересы и истинный мотив субъекта права – это характер, содержание и конкретная направленность его действий и деятельности.

5. Правовые доктрины отечественных правоведов XIX века как отражение их интересов в праве имели глубокую констелляцию с главными государственными интересами – укреплением российской государственности путем проведения экономических, политических и законодательных реформ, имеющих общечеловеческую ценность и глубокое нравственное содержание.

6. Опосредованные практической деятельностью научно-доктринальные воззрения выдающихся российских правоведов XIX века – М.М. Сперанского, С.А. Муромцева, Н.М. Коркунова и других – положенные в теоретическую основу правовых идей, служили важным фактором в совершенствовании организации государственной власти на прочной конституционно-правовой основе с последующей реализацией принципов разделения властей и верховенства права.

7. Государственные интересы – это стремления по удовлетворению насущных потребностей публичной власти, реализуемые посредством ее активной волевой деятельности и выражающие ценностное отношение к правовой реальности, закрепленные в определенной правовой форме и защищаемые государством при помощи правовых механизмов. Таким образом, параметрами термина «государственный интерес» можно назвать следующие:

- главным субъектом государственного интереса выступает само государство;

- государственный интерес имеет темпоральные характеристики, иначе говоря, государственный интерес исторически обусловлен и подвергается изменениям в ходе исторического развития государства;

- государственный интерес обладает пространственными характеристиками: реализуется как во внутригосударственной, так и в международно-правовой сфере;

- государственный интерес отражает ценностное отношение к социальным явлениям в обществе;

- государственный интерес выражается в определенной правовой форме: нормативном правовом акте, судебном прецеденте, правовом обычае, международных договорах, и реализуется в правовой политике государства;

- обеспечивается силой государственного принуждения и (или) посредством юридических механизмов.

8. Кризисные явления последних десятилетий (мировой финансовый кризис, пандемический кризис, кризис мирового порядка) существенно меняют

содержание государственного интереса России. Осознана необходимость обеспечения полного отечественного государственного суверенитета во всех сферах общественной жизни, эксплицитно закрепленного конституционными поправками 2020 года. Главной направленностью современного государственного интереса, наряду с укреплением международно-правового статуса страны, является построение сильного вовне и стабильного внутри социального государства, обеспечивающего растущие в современных условиях потребности людей и подъем общего благосостояния российского народа. Разработка и реализация политико-правового интереса государства, прогноз развития права в современных реалиях – важнейшие задачи теории и практики государства и права.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена на кафедре теории, истории и философии права и обсуждена на совместном заседании кафедры теории, истории и философии права и отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Основные положения работы нашли отражение в 6 опубликованных автором статьях, среди которых 5 напечатаны в рецензируемых научных журналах, в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования докладывались автором на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: XVI международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Человек в праве: современная доктрина и практика» (2021 г., г. Москва, ИЗиСП); международная научно-практическая конференция «Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития», посвященная памяти профессора Ф.М. Рудинского (2021 г., г. Москва, Московский городской педагогический университет); XVII международная школа-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии» (2022 г., г. Москва, ИЗиСП); II международная научно-практическая конференция «Управление через право» (2022 г., г. Москва,

ИЗиСП); межвузовская конференция «Великие юристы России», посвященная 220-летию со дня образования Министерства юстиции РФ (2022 г., г. Ростов-на-Дону, Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России); ежегодное собрание Российской ассоциации международного права (2023 г., г. Москва, ИЗиСП); XVII научные чтения памяти профессора С.Н. Братуся - международная научная-практическая конференция «Идеи и традиции отечественной цивилистики: рубежи эпох и новые горизонты» (2023 г., г. Москва, ИЗиСП), а также на заседаниях отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами, поставленными во введении. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и указываются дальнейшие перспективы исследования данной темы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень разработанности проблемы, объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая основа, формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечаются практическая значимость и апробация результатов исследования.

*Первая глава «Общетеоретические подходы к интересу как политико-правовой категории»* включает 3 параграфа.

*В первом параграфе «Методологические предпосылки исследования феномена интереса в праве»* раскрывается необходимость исследования феномена интереса с методологической точки зрения, поскольку методология представляет собой комплексное явление, в котором к одному из элементов относятся категории и универсальные законы, являющиеся средством достижения понимания смыслового значения междисциплинарных понятий и представляет собой совокупность теоретико-мировоззренческих концепций и систем методов познания различного уровня, действующих вовне.

Можно выделить несколько методологических подходов к исследованию феномена интереса.

1. Философский подход. В рамках этого подхода интерес рассматривается как фундаментальная категория, которая описывает взаимодействие между субъектами и объективной действительностью. Интерес рассматривается как важный элемент формирования личности и социальных отношений.

2. Социологический подход, в рамках которого интерес рассматривается как социальное явление, описывающее взаимодействие между людьми и социальной средой. Исследование интересов может включать анализ социальных групп, общественных движений и других социальных явлений.

3. Психологический подход. Интерес рассматривается как психологическое явление, которое описывает мотивационную составляющую личности.

Исследование интересов может включать анализ мотивации, ценностей и предпочтений личности.

4. Правовой подход. В рамках этого подхода интерес рассматривается как правовой феномен и как юридическая категория, которая, по мнению многих авторов, отражает права и свободы личности и группы. Исследование интересов может включать анализ законодательства, которое регулирует отношения между субъектами права.

Важно отметить, что каждый из этих подходов может быть использован для исследования категории «интерес» в различных контекстах и сферах жизни. Например, философский подход может быть использован для исследования интересов в области этики, а социологический – для исследования социальных движений и групп.

Предлагается обратить особое внимание на исторический метод исследования, который необходим при изучении вопросов, связанных с генезисом понятий. Этот метод позволяет изучить накопленные поколениями знания. Сравнительно-правовой метод способствует выявлению сходства и различий в содержании рассматриваемого понятия. Генетический метод, использующийся для исследования социально-правовых явлений и процессов, помогает в анализе причин, условий, факторов происхождения и эволюции категории «интерес». Системный метод необходим для выявления прямой и косвенной связи категории «интерес» с другими явлениями общественной жизни, исходя из политических, экономических, духовных и других факторов, что позволяет выявить атрибуты, влияющие на глобальные социально-политические процессы, их формирование и развитие права. Не следует забывать и о применении в исследованиях отдельных общенаучных и частнонаучных методов понятийно-категориального аппарата философии, позволяющего изучить категорию «интерес» через призму политико-правовых учений.

*Во втором параграфе «Феноменология интереса в рамках генетического метода в правовой гносеологии»* отмечается, что феноменология интереса представляет собой некие социальные действия, происходящие в человеческом

сознании, которые, однако, следует согласовывать с ценностями и идеалами, существующими в каждом обществе в разные исторические периоды. Следовательно, с точки зрения философии, интересы являются важными и значимыми для развития потенциала, который заложен в каждом субъекте общественных отношений.

Автор последовательно исследует генезис категории «интерес», дабы изучить истоки ее формирования, а также ее содержание в исторической ретроспективе. По результатам анализа политико-правовой мысли можно сделать вывод, что категория «интерес» имеет длительную историю. Еще со времен Древнего Китая, Древней Индии и Античности философами была заложена основа для изучения категории «интерес», под которой понимались внешние обстоятельства и нужды, а позже – субъективное представление о счастье, удовольствии и избавлении от страданий.

Философско-религиозная доктрина Средневековья практически не развивала философские положения категории «интерес», а лишь сводила его к божественной воле.

В эпоху Просвещения интерес чаще всего рассматривали как движущую силу личности и государства, не связывая его содержание с происходящими историко-политическими событиями. С точки зрения этики, под интересом понималась необходимость достижения согласия между частными и общими интересами, при этом совершенно не затрагивались вопросы защиты и охраны законных интересов. В XVII–XVIII веках стало преобладать рассмотрение интереса, в основе которого лежат потребности человека и общества, имеющие значение для общественного развития. Таким образом, богатое идеологическое наследие, в своей совокупности, сформировало предпосылки для перехода интереса из разряда понятий в разряд научных категорий.

В первой половине XIX века интерес рассматривался как сложное синтетическое и многоуровневое явление, а его научное описание определяло представления о механизмах социального взаимодействия. Помимо социологического содержания, раскрываемого в ряде теоретических положений и

видовых понятий, категория «интерес» накапливала аспекты, относящиеся к ведению других общественных дисциплин – психологии, политэкономии, права, этики, политологии, теории управления и др.

*В третьем параграфе «Развитие понятия интереса в политико-правовой науке»* изучается лексическое значение в разные эпохи, современные дефиниции и подходы к пониманию его сущности (социологический, экономический, философский, психологический).

Сегодня интерес – это междисциплинарное понятие, вошедшее в категориальный аппарат различных областей научного знания. Мы разделяем мнение о том, что термин «интерес» не относится к понятийному аппарату исключительно юриспруденции, а является предметом изучения различных отраслей научного знания. Следует признать, что практически каждая отрасль знаний имеет свое представление о категории «интерес», учитывая ее специфические особенности. Однако наибольшую разработанность рассматриваемая категория получила в философии и социологии. Философия, а вслед за ней и юриспруденция, рассматривают «интерес» с точки зрения объективного, субъективного и смешанного подходов.

По нашему мнению, категорию «интерес» следует рассматривать и с точки зрения ее социального начала. Изменчивость этой категории связана с историческими и общественными, культурными и образовательными трансформациями, представляющими собой некие потребности, которые побуждают, мотивируют субъектов к волевой и активной деятельности по достижению реально осуществимых, конкретных целей в сфере действия права и (или) совершенствования правовых отношений. Именно интерес влияет на деятельность субъекта и способствует осуществлению государственных преобразований, поскольку интерес человека в явлении права как регуляторе всех сфер общественных отношений не ограничивается отдельными историческими эпохами, а является результатом всего цивилизационного развития.

*Вторая глава «Генезис категории интереса в трудах российских правоведов XIX века»* содержит 4 параграфа.

*В первом параграфе «Государственный интерес в правовых воззрениях М.М. Сперанского и реформаторская деятельность в России в первой половине XIX века»* исследуется деятельность правоведа-реформатора М.М. Сперанского. Особое внимание уделяется его трудам, в которых отражены взгляды не только на реформирование государственного устройства и дарование народу конституции, но и на крепостничество, которое обрекало Россию на застой в экономическом, политическом и культурном плане.

Вслед за представителями эпохи Просвещения, М.М. Сперанский предложил разделить власть на законодательную, исполнительную и судебную; учредить в России Государственную думу; отменить крепостное право и признать крестьян субъектами права, подданными императора, а не вещами помещиков. Им был предложен план финансового преобразования страны и выхода ею из кризисного положения.

Разработав ряд концепций, которые в дальнейшем стали важными элементами юриспруденции интересов, М.М. Сперанский внес значительный вклад в развитие правовой науки и совершенствование отечественной правовой системы. Право, по его мнению, должно быть универсальным и общедоступным, а законы - отражать интересы общества и государства и быть направленными на обеспечение общественной пользы и блага, а не на удовлетворение интересов отдельных групп или лиц.

В начале XIX века были заложены основы для политических, социальных и экономических изменений общества, целью которых являлось укрепление российской государственности путем осуществления экономических, политических и законодательных реформ.

*Второй параграф «Становление воззрений основателей государственной школы К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина об интересе развития права и государственного управления»* посвящен анализу доктрин К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина, в основу которых заложено осмысление происходящих исторических процессов сквозь призму развития государства как высшей формы объединения людей и как верховного общественного союза со своими интересами и

потребностями, порой противоречивыми, но, вместе с тем, важными для стабильной жизни населения и каждого члена общества. С целью обоснования своих взглядов на право и государство, представители государственной школы использовали категорию «интерес», однако не являющаяся специальным предметом изучения в их трудах.

К.Д. Кавелин внес существенный вклад в развитие теории правового интереса, применив эту категорию при анализе частного и публичного права и при рассмотрении вопросов соотношения балансов интересов. Кроме того, К.Д. Кавелиным было расширено содержание этого термина категорией «воля», под которой он понимал способность к действию, опосредованному и обусловленному определенными мотивами и внутренними побуждениями каждого отдельно взятого индивида. Б.Н. Чичерин, развивая концепцию «воли», интерпретировал ее в ином ключе: благодаря «свободной воле» человек признается разумным существом, имеющим определенную совокупность прав и обязанностей по отношению друг к другу и государству. Однако для определения сущности государства и обоснования его функционирования в его трудах используется идея «общего блага», то есть государственного интереса.

Несомненной заслугой представителей государственной школы в русской историографии стала разработка вопросов о становлении сильного государства, культурной жизни народа, раскрепощении крестьян, даровании им некоторых личных прав. К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин одними из первых предложили последовательные этапы отмены крепостного права. Б.Н. Чичериным была предложена классификация прав и свобод личности, которая в настоящее время закреплена в Конституции РФ. Таким образом, представители государственной (юридической) школы внесли существенный вклад в развитие юридической мысли не только XIX века, но и нашего времени.

*Третий параграф «Учение об интересе во взглядах ведущих представителей социологической школы права С.А. Муромцева и Н.М. Коркунова», посвящен анализу их воззрений, в основу которых легло понимание права как социального явления, а определение закономерностей*

прогресса общественной жизни и законов развития общества связывалось с окружающей реальностью. Опираясь на материалы историко-социологических исследований, правоведы исследовали правовое государство не изолированно, а в рамках систем общественных отношений, изменяющихся с каждым новым этапом общественного и государственного развития. В таком понимании право представляет собой постоянно меняющуюся социальную структуру, а не находится в статичном состоянии.

В России именно С.А. Муромцев первый указал на необходимость изучения права как социального явления, что дает основания считать его основоположником социологической юриспруденции. Считая, что в основе права лежит система правовых отношений, возникающих на основе личных интересов людей, С.А. Муромцев заключил, что право может создаваться не только «сверху» – по распоряжению государства, но и «снизу» – в процессе развития общественных отношений. Право, созданное таким образом, нуждается в государственных гарантиях от нарушений, при помощи «организованной защиты», где главное место отводится суду, основная задача которого – юридическая охрана правовых интересов. Таким образом, им был внесен существенный вклад в теорию правового интереса, в основе которого лежали интересы социальных групп, возникающие на основе личных интересов. Его учение приобрело практический характер, когда он был избран председателем I-й Государственной думы. В это время С.А. Муромцев написал одну из первых конституций, закрепляющей личные права граждан: равенство всех перед законом и судом, равные избирательные права; отмена смертной казни; ответственность государственных органов перед народом и многое другое.

Поддерживая позицию С.А. Муромцева о том, что право необходимо рассматривать в движении, Н.М. Коркунов трактовал социальную жизнь как совокупность совершенно разных человеческих целей и интересов, которые, сталкиваясь между собой, неизбежно противоречат друг другу. Следовательно, право – это не всякая охрана интереса, а лишь одного – по отношению к другому. Н.М. Коркуновым обогащена теория правового интереса в части разграничения

его отдельных видов. Находясь на посту статс-секретаря Государственного совета, Н.М. Коркунов пропагандировал необходимость гарантировать подданным личные права, как неотчуждаемые и принадлежащие всем от рождения, и, следовательно, личные интересы.

*В четвертом параграфе «Интерпретация категории "интерес" Г.Ф. Шершеневича и критика учения об интересе в психологической концепции права Л.И. Петражицкого»* изучено влияние на категорию «интерес» двух выдающихся правоведов, совершивших открытия в области юриспруденции в XIX–XX веках – Г.Ф. Шершеневича и Л.И. Петражицкого.

В условиях меняющихся социально-экономических отношений Россия XIX–XX веков Г.Ф. Шершеневич был одним из первых в российской юридической науке, кто ввел термин «законный интерес», пытаясь определить его онтологическую природу, которая, по его мнению, заключается в наличии у субъекта интереса только в том случае, если он осознает, что может его удовлетворить, и делает это с помощью неких действий, которые необходимы для получения желаемого результата. Интерес рассматривался им с точки зрения «воли» и «потребности». Интерес, по Г.Ф. Шершеневичу, - это осознанная возможность удовлетворить свои потребности, что недостижимо сделать без наличия таких психологических моментов, как сознание и воля.

В середине XIX века в качестве альтернативы существующим политическим и правовым концепциям, прежде всего, юридическому позитивизму и доктрине естественного права, возникает психологическая теория права, основоположником которой является Л.И. Петражицкий. На первом этапе развития психологической теории права все внимание было обращено на биологические особенности человеческого организма и особенности порождаемых им психических реакций, однако существенный прорыв в применении психологического подхода к анализу правовых явлений был связан с возникновением методологии эмпириокритицизма.

Л.И. Петражицкий интерпретировал интерес как цель и пользу, утверждая, что в праве не следует употреблять категорию «интерес», а следует говорить о

поведении и поступках людей. Это способствовало раскрытию новых граней в обосновании взаимосвязи права и нравственности, расширяло аргументативное поле в обосновании нравственной природы права. Своей работой в качестве депутата I-й Государственной думы от Санкт-Петербургской губернии Л.И. Петражицкий заложил основы для принятия, в будущем, законов о равноправии всех граждан (возможность получать образование по всем ступеням, самостоятельно распоряжаться своим имуществом, самостоятельно определять свою национальность и религию и др.), а также отмены смертной казни. Все эти положения в настоящий момент закреплены в Основном законе РФ, что определило триаду интересов: личность – общество – государство.

*Третья глава «Концепция государственного интереса в правовой доктрине XIX века и ее развитие в XX и XXI веках (сравнительно-исторический анализ)»* содержит 2 параграфа.

В первом параграфе «Категория "интерес" в конституционных преобразованиях XIX–XXI веков» рассмотрены конституционные акты Российской империи XIX века, Конституции РСФСР и СССР, а также действующая Конституция РФ. Установлено, что в конституционных актах XIX века не часто, но все же используются понятия личных и частных интересов, материальных интересов и интересов народной жизни, интересов других местностей, огражденных законом интересов и т. д.

На период становления и расцвета РСФСР и СССР приходится и основной опыт конституционного развития нашей страны. Тогда было принято четыре конституции РСФСР и три Конституции СССР, в которых в разных контекстах употребляется категория «интерес».

Современный этап конституционного развития характеризуется принятием Конституции РФ 1993 года, в которую внесены концептуальные поправки в 2020 году. На переднем плане, по-прежнему, остаются личные и общественные интересы, закрепленные в главе II, а государственные интересы рассредоточены по главам. Таким образом, можно констатировать преемственность используемых в конституционных актах XIX века терминов, содержащих исследуемую нами

категорию на протяжении всего этапа конституционного развития российского государства. В настоящее время антропоцентристский подход нашел отражение в личных интересах, правах человека, что проявляется в преобладании их над общественными в современной Конституции России.

*Во втором параграфе «"Государственный интерес" и его интерпретация в российской правовой доктрине XIX–XXI веков» анализируется термин «государственный интерес». Основоположники этого понятия – Н. Макиавелли и кардинал Ришельё – сводили его к выражению претензий государства на право не обращать внимания на законы, которые оно должно защищать, если этого требуют так называемые высшие государственные интересы. Поэтому интересы государства, фактически, совпадали с интересами всего общества.*

В XIX веке понятие «государственный интерес» отождествлялось с понятием «национальный интерес», который не рассматривался в качестве самостоятельного политико-правового явления. В период существования Советского Союза государственные интересы превалировали над национальными интересами, которые, в свою очередь, сливались с интересами правящего класса. Вместо вторых использовался термин «интернациональные интересы». Поэтому, когда в 1991 году Советский Союз распался, концепции национальных интересов и их защиты в России отсутствовали. Именно после этого стала формироваться концепция государственного интереса, которая, в конечном итоге, привела к терминологической путанице и отождествлению понятий «государственный интерес» и «национальный интерес». В связи с этим, в теоретико-правовой науке вопрос о корреляции этих двух терминов остается дискуссионным. Одни ученые считают, что национальные и государственные интересы – тождественные понятия, другие же, напротив, считают их разными по содержанию, а третьи и вовсе объединяют их и говорят о существовании в современной России государственно-национальных интересов.

Вместе с тем, термин «национальный интерес» активно используется в современном законодательстве, отождествляясь с государственным интересом, что в корне неверно. Анализ государственно-правовых взглядов XIX и XX веков

показал, что на всем протяжении становления и развития российского государства в законодательстве использовался термин «государственный интерес», следовательно, его закрепление в современном законодательстве продиктовано исторически сложившейся практикой. Под государственным интересом понимаем стремления по удовлетворению насущных потребностей публичной власти, реализуемые посредством ее активной волевой деятельности и выражающие ценностное отношение к правовой реальности, закрепленные в определенной правовой форме и защищаемые государством при помощи правовых механизмов.

В *заключении* диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

#### **Основные публикации диссертанта по теме диссертационного исследования.**

*Научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Мотова Е.А. Правовые интересы и потребности человека в высокотехнологичном обществе / Е.А. Мотова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 7 (158). – С. 166–169.

2. Мотова Е.А. Влияние идей Рудольфа Фон Иеринга на становление русской правовой мысли XIX века / Е.А. Мотова // Теория государства и права. – 2021. – № 3 (24). – С. 110–115.

3. Мотова Е.А. Государственный интерес в аспекте современных международных отношений / Е.А. Мотова // Российский журнал правовых исследований. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 35–44.

4. Мотова Е.А. Сравнительно-правовой анализ конституционных актов на предмет использования в них категории «интерес»: от Российской империи до Российской Федерации / Е.А. Мотова // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. – 2023. – № 1 (49). – С. 105–116.

5. Мотова Е.А. Права и законные интересы человека в эпоху развития новых биомедицинских технологий / Е.А. Мотова // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 1. – С. 109–115.

*Статьи в иных научных изданиях:*

6. Мотова Е.А. «Общество рисков» и его влияние на законные интересы в структуре статуса субъекта права / Е.А. Мотова // Субъект права: стабильность и динамика правового статуса в условиях цифровизации: сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева, М.В. Залоило. – М.: Инфотропик Медиа, 2021. – С. 334–343.