

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 октября 2016 года протокол № 46
о присуждении Мицу Денису Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 29 апреля 2016 г. (протокол № 41.2) диссертационным советом Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, дом 34, приказ от 15 февраля 2013 г. № 75/нк).

Соискатель Миц Денис Сергеевич, 1983 года рождения, в 2006 году окончил очное отделение Университета Натальи Нестеровой по специальности юриспруденция. Обучался в заочной аспирантуре Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» с 1 января 2013 года по 31 декабря 2016 года. В настоящее время проходит военную службу в должности старшего научного сотрудникавой части 92931.

Диссертация выполнена в центре сравнительно-правовых исследований Федерального государственного научно-исследовательского учреждения

«Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Лафитский Владимир Ильич, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (123995, Москва, Садовая-Кудринская, 9).

Официальные оппоненты:

Шаблинский Илья Георгиевич, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и административного права факультета права ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (101000, Москва, Мясницкая, 20);

Штатина Марина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой административного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (117418, Москва, Новочеремушкинская, 69),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» в своем положительном заключении, подготовленном заведующим кафедры «Теория государства и права и политологии» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», членом-корреспондентом Международной академии сравнительного права, руководителем НОЦ Сравнительной правовой политики, доктором юридических наук, доктором исторических наук, профессором А.Ю. Саломатиным (отзыв утвержден на заседании кафедры «Теория государства и права и политологии» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» от 31.08.2016 г. № 1) и заведующим кафедрой «Частное и публичное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», доктором юридических наук, профессором Г.В. Синцовым (отзыв утвержден на заседании кафедры

«Частное и публичное право» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» от 01.09.2016 г. № 1) и подписанном проректором по научной работе и инновационной деятельности ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» И.И. Артёмовым, указала, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)» соответствует критериям, изложенными в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Миц Денис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В критической части заключения указано, что автор не рассмотрел опыт деятельности правоохранительных органов Российской Федерации в рассматриваемой сфере. Рассмотрение данных направлений деятельности российских правоохранительных органов представляется важным при разработке научно обоснованных рекомендаций по обеспечению защиты конституционного строя Российской Федерации. Обращено внимание, что не проанализированы проблемы противодействия коррупции. Кроме того, отмечается, что в диссертационном исследовании необходим анализ советского исторического опыта в сфере противодействия проявлениям вражды и ненависти, экстремизма и терроризма.

Соискатель имеет 12 опубликованных статей по теме диссертации общим объемом 7,96 п. л., в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования научных результатов открытого характера.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Миц Д.С. Основы конституционно-правового регулирования в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй: ценности и механизмы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 3. С. 499-519. 0,81 п.л.

2. Миц Д.С. Защита конституционного строя государства: международные и конституционно-правовые вопросы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 5. С. 811-818. 0,22 п.л.

3. Миц Д.С. Конституционно-правовые ценности и унифицированные механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 6. С. 976-982. 0,2 п.л.

4. Миц Д.С. Деятельность институтов гражданского общества в интересах противодействия экстремизму в Российской Федерации // Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации. Комплексный подход к формированию и функционированию системы противодействия распространению идеологии терроризма: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 18-19 октября 2012 года). Т. 2. М.: РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина, 2012. С. 80-92. 0,75 п.л.

5. Миц Д.С. Защита конституционного строя отдельных стран мира в контексте их национальных интересов // Федеральный научно-практический журнал «Платон». 2013. № 4. С. 23-27. 0,56 п.л.

На диссертацию поступили положительные отзывы от:

1) официального оппонента, профессора кафедры конституционного и административного права факультета права ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», доктора юридических наук **И.Г. Шаблинского**, в критической части которого отмечено, что автором отдельные выводы, отражающие оценку отечественных законов и практики, сформулированы слишком широко – без

должной конкретизации. Представленные в работе предложения, связанные с проблематикой сети Интернет, нуждаются в раскрытии и развитии;

2) официального оппонента, заведующей кафедры административного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кандидата юридических наук, доцента **М.А. Штатиной** в отзыве указывается, что автор в работе применяет спорные формулировки и понятия: отождествляет «общечеловеческие» и «конституционные» ценности; утверждает о существовании политico-юридического нейтралитета российской конституционно-правовой системы по проблемам борьбы и профилактики в отношении деяний, совершенных по мотивам вражды и ненависти, а также терроризма и иных форм экстремизма; констатирует, что формирование современного общества само по себе стало фактором, способствующим распространению международного терроризма; использует понятие «нормы апеллятивного характера». Некоторые выводы, выносимые на защиту, могли бы быть сформулированы более емко и кратко, если бы автор в содержании работы дополнительно проиллюстрировал явления и процессы, свойственные современному обществу, способствующие появлению противоправных явлений;

3) директора Института проблем эффективного государства и гражданского общества ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора юридических наук, доцента **М.А. Рыльской**, в отзыве которой отмечается, что автореферат приобрел бы большую содержательность и практическую значимость, если бы в нем был проведен сравнительный правовой анализ системы противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй с системой противодействия коррупции в России; нуждается в дополнительном обосновании тезис автора о выделении указанного явления в отдельный элемент в системе противоправных посягательств на конституционный строй;

4) заместителя Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, члена Координационного совета Международного союза юристов, кандидата юридических наук, доцента **В.В. Бондуровского**. В отзыве критическая часть отсутствует;

5) заведующей кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктора юридических наук, профессора **В.В. Комаровой**, в отзыве которой отмечается, что на публичной защите диссертант мог бы пояснить, какие именно конституционно-правовые средства противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй выявлены в России и какие – в зарубежных странах, но рекомендуемые для внедрения в российскую правовую действительность. Из автореферата не представляется возможным понять, по какому принципу диссертантом были выбраны страны для сравнительного анализа в рамках заявленной темы исследования.

6) заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО НИУ «Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ)», доктора юридических наук, профессора **М.В. Мархгейм**, в отзыве которой указывается, что является лишним подробное изучение проблемы, связанной с формированием национальной стратегии борьбы с терроризмом.

7) начальника управления международных связей и обобщения практики конституционного контроля Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора **С.Л. Сергеевина**, в отзыве которого отмечается, что были слабо аргументированы утверждения автора, что «посягательства на конституционный строй – одно из самых радикальных проявлений экстремизма – угрожают национальной безопасности любого государства»; «в последние годы усиливается тенденция не только к

укреплению гарантий соблюдения конституционно-правовых ценностей и расширению круга субъектов защиты конституционного строя (государства и гражданского общества, государственных органов и органов местного самоуправления, общественных организаций и религиозных объединений и т.д.), но и к интернационализации противодействия посягательствам на конституционный строй». Недостаточно проиллюстрирован положительный опыт стран, который мог бы быть рекомендован для возможной имплементации и рецептирования в правовой системе современной России.

8) заместителя председателя Третьего арбитражного апелляционного суда, доктора юридических наук, профессора **А.Н. Бабенко** в отзыве которого указывается, что не подкреплены фактами рассуждения автора, что «процессы совершенствования актуальных правовых мер (борьбы с терроризмом) блокируются, распыляются юридической теорией, без подкрепления в соответствующей сфере правоприменительных и судебных практик», а также позиция в отношении признаков конституционно-правовых ценностей.

Все поступившие отзывы содержат оговорку о том, что наличие дискуссионных моментов характерно для любого научного исследования, приведенные замечания носят частный либо дискуссионный характер, не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования и не умаляют высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования Д.С. Мица.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетенции по тематике диссертации, что подтверждается научными исследованиями и обширным научно-практическим опытом в области изучения конституционно-правовых ценностей и механизмов в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

выделены проблемы формирования, реализации, совершенствования и сближения конституционных положений об ограничении основных прав и свобод, связанные с тем, что правовое регулирование ограничения прав и свобод на национальном уровне осуществляется с использованием неунифицированного подхода обеспечения норм международного права и национальных интересов с учетом особенностей правовых систем отдельных стран при сохранении их государственного суверенитета и собственной идентичности;

выявлены пробелы в правовой регламентации возможного и необходимого баланса безопасности личности, общества и государства, создающие реальные угрозы причинения вреда подлежащим защите конституционным ценностям, а также приводящие к необходимости ввода дополнительных гарантий против злоупотребления правами;

выявлены формально-юридические критерии допустимости ограничения реализации конституционно-правовых ценностей в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй;

представлена система конституционно-правовых ценностей в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй, направленная на обеспечение государственной безопасности и укрепление национального единства, а также усиление роли институтов гражданского общества и поддержки их дальнейшего развития;

сформулированы перспективные направления обеспечения безопасности личности, общества и государства в целях защиты конституционного строя, исходя из анализа современных угроз международной безопасности: противодействие проявлениям вражды и ненависти; противодействие экстремизму; противодействие терроризму. Координация в обеспечении и реализации адаптированных направлений не предусмотрено ни в одном государстве, что снижает эффективность

деятельности государства и гражданского общества не только по каждому из таких направлений, но и по укреплению конституционного строя в целом.

Диссертантом были результативно использованы общенаучные методы познания, такие как метод анализа, синтеза, системного и функционального подхода, а также диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, иные методы научного исследования.

Теоретическая значимость заключается в раскрытии юридической природы защиты конституционного строя, баланса обеспечения безопасности личности, общества и государства. С использованием обширного зарубежного материала выявлены причины нарушения оптимального баланса или абсолютизации отдельных конституционно-правовых ценностей, а также предложены пути их локализации. На основе сравнительно-правового анализа, формально-юридической и содержательной сторон конституционно-правовых ценностей и механизмов в сфере противоправных посягательств на конституционный строй отдельных государств определены и обоснованы прерогативные направления развития конституционно-правовых ценностей, реализация которых способствует повышению уровня безопасности личности, общества и государства, созданию соответствующих профилактических комплексов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования основных теоретических положений и выводов, изложенных в диссертационном исследовании, в дальнейшем научном изучении проблем защиты конституционного строя, а также в разработке конкретных рекомендаций по совершенствованию системы противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй многих стран мира, в том числе Российской Федерации. Ряд положений настоящего диссертационного исследования могут быть учтены в практической деятельности аппарата ОДКБ и правоохранительных органов государств – участников СНГ. Отдельные теоретические выводы диссертации могут использоваться при подготовке и преподавании учебных курсов

конституционного права, в подготовке иных учебно-методических материалов.

Личный вклад соискателя определяется тем, что в рамках диссертации автор впервые осуществил комплексный сравнительный анализ особенностей функционирования конституционных ценностей в сфере защиты от противоправных посягательств на конституционный строй, выявив тенденции, общие и особенные черты их развития. Автором обобщен опыт реализации конституционных ценностей защиты от противоправных посягательств на конституционный строй значительного числа государств, оставшийся в основном вне поля других исследований. В процессе работы были проанализированы существующие доктринальные подходы по предмету исследования, обобщены материалы научных публикаций и периодической печати, иные источники информационно-аналитических данных.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательностью и непротиворечивостью исследования, релевантностью выводов, изложенных в работе, ранее полученным результатам и научным суждениям; проверяемостью результатов, единой концепции реализации конституционно-правовых механизмов защиты от противоправных посягательств на конституционный строй, последовательно раскрываемой в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и

принял решение присудить Мицу Денису Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 3 доктора наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» присуждение ученой степени - 15, «против» присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - 0.
