

В диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**официального оппонента Мироновой Светланы Михайловны
на диссертацию Замаратского Льва Александровича на тему:
«Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые основы
реализации», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(Москва, 2026)**

Вовлечение граждан в бюджетный процесс путем их участия в принятии решений относительно формирования и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации является одной из приоритетных задач на государственном уровне.

Соответствующие поручения Президента Российской Федерации, данные по итогам заседаний Совета по развитию местного самоуправления, касающиеся развития форм прямого участия населения в бюджетном процессе, позволили сформировать правовой фундамент для реализации механизмов участия граждан в бюджетном процессе. Особый статус среди совокупности таких механизмов имеет инициативное бюджетирование как одна из ключевых форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, получившая свое нормативное закрепление (через инициативные проекты) непосредственно в рамках исполнения президентских поручений.

Также на уровне Правительства Российской Федерации вовлечение институтов гражданского общества в бюджетный процесс определено в качестве одного из целевых показателей комплексной государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».

Существенное значение имеет исследование вопроса об уровнях публичной власти, на которых участие граждан в бюджетном процессе приобретает различные рамки, принимая во внимание, что те или иные механизмы участия граждан в бюджетных правоотношениях, в большинстве ориентированные на уровень местного самоуправления, только отчасти могут находить свое отражение на субфедеральном и федеральном уровнях. При этом закрепление принципа участия граждан в бюджетном процессе в качестве положения Бюджетного кодекса РФ не предусматривает его конкретного содержания, что позволяет исследователю предложить собственный научно обоснованный взгляд на правовые основы его практической реализации, а также представить теоретическое обоснование его сущностных характеристик.

С учетом изложенного решение поставленной перед соискателем глобальной исследовательской задачи в рамках имеющей высокую актуальность темы по определению правовых основ реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе представляется востребованным как для теории бюджетного права, так и в рамках практической реализации соответствующих бюджетно-правовых механизмов.

В качестве цели исследования автором определены выработка и обоснование теоретических и практических положений, раскрывающих правовое значение реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе. С учетом поставленной цели в работе поставлены и решены следующие задачи: проанализировано содержание и установлены специфические особенности правового регулирования участия граждан в бюджетном процессе; определено соотношение бюджетно-правового

статуса с правовым статусом гражданина; определено правовое значение принципа участия граждан в бюджетном процессе в его соотношении с бюджетно-правовыми категориями бюджетного процесса, бюджетной системы, бюджетных правоотношений и бюджетного законодательства; установлены и охарактеризованы формы непосредственного и опосредованного участия граждан в бюджетных правоотношениях, посредством которых проявляется реализация принципа участия граждан в бюджетном процессе; определены место и роль принципа участия граждан в бюджетном процессе среди принципов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе исследована возможность его взаимодействия с иными принципами бюджетной системы; изучены подходы к бюджетно-правовому обеспечению участия граждан в регулировании общественных отношений нормами отраслевого законодательства.

Проведенный соискателем анализ источников, включая фундаментальные монографические исследования, выверенную подборку нормативных правовых актов и материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, в совокупности с формулируемой авторской позицией обеспечили разработку комплекса логичных и обоснованных выводов, обладающих научной новизной.

Весьма обоснованным является обращение автора к ретроспективе правового закрепления исследуемого принципа, в том числе к публикациям ведущих ученых, чьи работы задолго до принятия базового решения о нормативном закреплении принципа сформировали научно-теоретическую базу, во многом поспособствовавшую его дальнейшему развитию и обособлению в качестве нормы Бюджетного кодекса РФ (§1.3 диссертации).

Отдельно стоит отметить сделанный соискателем вывод о необходимости «законодательного распространения действия исследуемого принципа на участие гражданского общества в бюджетных правоотношениях» (положение 4, выносимое на защиту), полученный в том числе по результатам

исследования направлений реализации механизмов общественного контроля (§2.4 диссертации).

Несомненным достоинством работы является сформулированный подход о возможности задействования опосредованных форм участия граждан в бюджетных правоотношениях посредством реализации общего и иного отраслевого правового статуса граждан при подготовке решений, регулируемых положениями отраслевого законодательства (положение 5, выносимое на защиту).

Формулировка объекта и предмета исследования отвечает теме работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Материал распределен равномерно, отдельные структурные элементы расположены последовательно и логически взаимосвязаны друг с другом.

Достоверность полученных результатов и выводов predeterminedena правильным применением методологического аппарата. Методологическую основу составили формально-юридический, системно-правовой, историко-правовой методы, а также общенаучные методы анализа и синтеза.

Диссертация написана грамотным юридическим языком с соблюдением требований к научному стилю изложения материала.

Принимая во внимание обозначенные достоинства проведенного исследования, следует отметить ряд дискуссионных вопросов.

1. В контексте понятия «вовлечение граждан в бюджетный процесс» автор высказывает новаторский подход, согласно которому "граждане, не прибегая к формам вовлечения в бюджетный процесс, наделяются возможностью влиять на степень законодательного регулирования финансово-правовых общественных отношений, тем самым обеспечивая свое участие в бюджетных правоотношениях вне традиционной концепции «вовлечения»" (стр. 78 диссертации), приводя в пример участие граждан в конституционном судопроизводстве с возможностью последующего пересмотра актов бюджетного законодательства Российской Федерации.

В этой связи весьма актуальным видится ответ на вопрос об иных направлениях участия граждан в бюджетном процессе, не связанных с понятием «вовлечения граждан в бюджетный процесс».

2. Участие граждан в бюджетном процессе следует рассматривать в том числе относительно стадий бюджетного процесса, в которых они могут принимать участие.

Представляется целесообразным в ходе публичной защиты уточнить авторскую позицию относительно того, на какой стадии бюджетного процесса участие граждан проявляется в максимальной степени полно и посредством каких механизмов достигается соответствующий результат, учитывая сформулированное предложение о закреплении новой формулировки исследуемого принципа, в сущности означающей учет мнения граждан и общественных объединений в реализации бюджетных правоотношений на конкретных стадиях бюджетного процесса.

3. В работе автор обращает внимание, что принцип участия граждан в бюджетном процессе, закрепленный непосредственно в такой формулировке, фактически вытекает из принципа прозрачности (открытости) (стр. 110 диссертации).

При этом соискателем в ходе анализа перспектив нормотворческого развития исследуемого принципа участия граждан в бюджетном процессе высказывается имеющая исключительно дискуссионный характер (соискатель на это также указывает) точка зрения о возможности реализации сценария, при котором «по прошествии времени принцип участия граждан в бюджетном процессе не будет обоснован в отдельной статье БК РФ, а напротив, будет преобразован – например, в качестве одного из направлений реализации принципа прозрачности (открытости)» (стр. 132 диссертации).

Представляется логичным рекомендовать соискателю обозначить причины, при которых такое решение может быть принято, а также высказать собственную позицию относительно возможности реализации подобного подхода.

4. При использовании категорий «учет мнения граждан», «участие граждан» в вопросах, касающихся бюджетного процесса, следует обращать внимание на то, что итоговое решение относительно определения направлений расходования бюджетных средств остается непосредственно за ответственным органом государственной власти.

В этой связи требуется уточнить позицию соискателя в части необходимости определения конкретных направлений расходования бюджетных средств, решение относительно которых не может быть принято без учета мнения граждан.

Представленные выше вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления о проведенном исследовании, подчеркивая его научную ценность с учетом многоаспектности исследуемой темы.

Основные выводы и результаты исследования, изложенные в диссертации, получили должное освещение в публикациях соискателя в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России.

Автор также принимал участие в авторитетных научно-практических конференциях всероссийского уровня, в ходе которых получили апробацию выводы и результаты проведенного исследования.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует содержанию работы.

По результатам анализа представленной к защите работы можно сделать вывод, что диссертация Замаратского Льва Александровича на тему «Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые основы реализации» является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему, содержит обоснованные теоретические выводы и практические рекомендации, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для финансово-правовой науки и практики.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции от 16 октября 2024 г.), а соискатель Замаратский Лев Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Миронова Светлана Михайловна,

доктор юридических наук

(специальность 12.00.04 – финансовое право,

налоговое право, бюджетное право), доцент,

профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин

Волгоградского института управления – филиала

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

10 июня 2026 года

Волгоградский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8, тел. +7 (8442) 24-17-21

e-mail: mironova-sm@ranepa.ru

