

В Диссертационный совет 02.1.002.03, созданный на базе
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, Б.Черемушкинская ул., д. 34.

Отзыв

на автореферат диссертации Поворовой Елены Александровны на тему:
«Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
(юридические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования, обоснованию которой автор уделил необходимое внимание во вводной части автореферата (С.3-6), сомнения не вызывает. Очевидно, что основные тренды развития современного общества, существующего в условиях глобальной неопределённости и непредсказуемости, с одной стороны, а с другой - в условиях смены технологического уклада под влиянием развития новых информационных технологий, актуализируют различные аспекты проблемы повышения функциональной достаточности судебной власти, как важнейшего инструмента правового регулирования со стороны государства в масштабе национальной правовой системы.

Раздел автореферата диссертации, посвященный различным аспектам трансформации правовой реальности, под влиянием судебной власти как медиасубъекта и медиаобъекта, образ которых сконструировала Е.А. Поворова в своей диссертации, содержит новые по сравнению с

существующими сведения. Автор подготовленного на основе текста диссертации автореферата, верно, констатирует: медиатизация, охватывающая практически все сферы жизни общества, предоставляет новые возможности для модернизации деятельности судебной власти, которая по своей онтологии коммуникативна.

Стоит поддержать диссертанта в стремлении расширить границы использования эвристических ресурсов постклассической теории права для концептуальной разработки медиатизации судебной власти. Автор впервые обратился к исследованию медиатизации судебной власти на основе тех методологических подходов постнеклассической рациональности, которые, по ее мнению, в эвристическом плане наиболее перспективными. В этой связи, несомненно, обогащает правовую теорию, выводы, обусловленные использованием достижений коммуникативного подхода. Он позволил автору выявить влияние судебной власти на формирование новых коммуникативных практик и создание условий для решения задач по модернизации правового регулирования в различных формах общения, которые используются в судебной деятельности, - визуальных, текстуальных.

Важным не только для общеправовой теории, но и для современного социогуманитарного дискурса следует признать то, что при решении исследовательской задачи по установлению специфики судебной власти как субъекта правовой коммуникации и актора модернизации правового регулирования в условиях давления со стороны медиосреды соискатель ученой степени обратился к ресурсам смежных с общеправовой теорией сфер: семиотики, текстологии и др.

Полагаю, что профессиональный интерес у специалистов в области общеправовой теории вызовет и авторское определение понятия «медиатизации». По мнению диссертанта, медиатизации – это «коммуникационный процесс преобразования правовой действительности,

поддерживающий легитимность правовых норм и социальных институтов, влияющий на внутреннюю и внешнюю правовую культуру, обеспечивающий непротиворечивый правовой нарратив от правоприменителей и создающий предпосылки для правовой социализации» (С. 21–22).

Внимательное прочтение текста автореферата убеждает в том, что поиск ответов на злободневные вопросы в рамках темы своего диссертационного исследования автор осуществляет на основе достижений общеправовой теории: различные аспекты коммуникации между представителями судейского сообщества и членами гражданского общества, особенности информационной политики судов как важнейшей государственной институции в связи с реализацией принципа открытости и гласности судопроизводства, выявление функции судебной власти как одного из акторов формирования правовой идеологии в структуре правового правосознания субъектов права и др.

Текст автореферата убедительно показывает, что соискатель ученой степени подготовила научную работу, которая обладает всеми необходимыми наукометрическими показателями: верно сформулированы объект и предмет исследования в контексте их диалектической связи (С.8), определены цель и адекватные ей исследовательские задачи (С.8-9), результаты решения которых, положены основу положений выносимых на защиту, оценена степень научной разработанности темы (С.6-8), описаны методологическая (С.9-10), теоретическая (С.10), нормативная и эмпирическая основы исследования (С.11), указано, в чем состоит теоретическая и теоретическая значимость (С.14), а также перечислены формы апробации основных результатов проведенного исследования (С.15-17) и др. Диссертация обладает внутренним единством, структура работы обусловлена логикой исследования, которая обусловила ее композиционное построение (С.17-28). Положения, выносимые для публичной защиты, нетривиальные и в необходимой степени обоснованы и достоверны. Их содержание убедительно подтверждают

научную новизну проведенного исследования и личный вклад автора в исследование проблемы (С.12-14).

В том, что автор «погружен» в проблему глубоко и основательно в ней разбирается убеждает и список трудов автора. Он включает 20 опубликованных работ, а научные статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования, составляют большинство, их 11. (С.28-30).

Тем не менее следует указать положения, которые нуждаются в уточнении и (или)комментариях автора во время публичной защиты:

1. Представляется, что в разъяснениях нуждается содержание п.1 положений, выносимых на защиту, в части последнего предложения: «...Медиатизация судебной власти рассматривается как фактор трансформации сущности и роли судебной власти в системе права, правосознании, юридических практиках и общественных отношениях как объекте правового регулирования» (С.12). Принимая во внимание, во-первых, то, что судебная власть является разновидностью власти как исключительно социального феномена и, следовательно, ее природа предопределена общими характеристиками власти как таковой; во-вторых, то, что судебная власть является неотъемлемым атрибутом государственной власти, что предопределяет ее публичный характер и неразрывную связь ее характеристик с характеристиками того государства, в котором она функционирует; в-третьих, то, что, будучи обособленной среди других ветвей власти государства, судебная власть обладает собственными характеристиками, которые отличают ее от законодательной и исполнительной ветвей власти, было бы уместно уточнить, какие из этих

сущностных характеристик судебной власти изменяются под влиянием медиатизация?

Вывод: автореферат диссертации на тему «Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права» убеждает в том, что соискатель самостоятельно подготовила научно-квалификационную работу, которая является законченным исследованием, обладает теоретической и практической значимостью, отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам данного рода, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ N 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор – Поворова Елена Александровна, заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор департамента права

Института экономики, управления и права
ГАОУ ВО г. Москвы

«Московский городской педагогический университет»

Крупеня Елена Михайловна

18.06.2024



Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Адрес организации: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Телефон организации: + 7 (499) 181-24-62

Электронная почта: KrupenyaEM@mgpu.ru

Сайт: <https://www.mgpu.ru>