

В диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном научно-
исследовательском учреждении «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»

117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.

**ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Кузнецовой Оксаны Александровны
на тему «Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в
сфере телекоммуникационных услуг», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право**

Диссертационная работа Кузнецовой О.А. на тему «Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг» представляет собой завершенное и целостное исследование на актуальную тему.

Актуальность темы исследования обусловлена широким распространением телекоммуникационных услуг и их востребованностью в связи развитием науки и техники. При этом законодательное регулирование такого рода услуг не отвечает потребностям современного имущественного оборота. В этих условиях обращение диссертанта к проблемам договорного регулирования отношений в сфере телекоммуникационных услуг представляется весьма своевременным и обоснованным.

Диссертация О.А. Кузнецовой обладает научной новизной, которая заключается в обосновании специфики телекоммуникационной услуги и формулировании на ее основе модели «единого договора об оказании телекоммуникационных услуг». Признаками научной новизны обладают и положения, выносимые на защиту. Так, заслуживает поддержки вывод автора о целесообразности замены в российском законодательстве термина «услуги

электросвязи» на термин «телекоммуникационные услуги», определение которого дано диссертантом в положении №1, выносимом на защиту. Представляется правильным вывод диссертанта о сущности деятельности при оказании телекоммуникационных услуг, которая заключается в передаче телекоммуникационного сигнала (положение №2, выносимое на защиту). Интерес представляет и предложения диссертанта по структурированию договорных связей в сфере телекоммуникаций, в частности, выделение «клиентских» и «неклиентских» договоров (положение №3, выносимое на защиту). Трудно не согласиться с аргументированной критикой диссертанта требований, установленных в подзаконных нормативных правовых актах, к существенным условиям договоров о присоединении телекоммуникационных сетей, об оказании услуг телефонной связи, телематических услуг связи, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания, как избыточных (положение №4, выносимое на защиту).

Структура и содержание диссертации адекватно отражают поставленные цели и задачи исследования.

В главе I содержится обзор законодательства, регулирующего отношения в сфере телекоммуникационных услуг; выявлены особенности телекоммуникационных услуг, влекущие установление особого правового режима регулирования договорных отношений в сфере телекоммуникаций. Можно согласиться с выводом автора о том, что объектом правоотношения является оказание телекоммуникационных услуг, выражаящихся в приеме, обработке и передаче физических сигналов, в которые преобразуются любые сообщения, передаваемые по телекоммуникационным сетям (См. стр. 53).

Особый интерес вызывает исследование договоров, заключаемых в сфере телекоммуникаций, на основе которого была предложена новая классификация договоров с участием телекоммуникационных компаний.

В главе II исследуются особенности основных договоров, направленных на обеспечение оказания телекоммуникационных услуг:

договоров о присоединении сетей и пропуске трафика и договоров, заключаемых между телекоммуникационными компаниями и вещателями.

Представляется достаточно аргументированным вывод автора о том, что используемая между вещателями и телекоммуникационными компаниями модель лицензионного договора с предоставлением последним неисключительной лицензии на использование смежных прав организаций эфирного и(или) кабельного телерадиовещания не адекватна экономической сущности таких взаимоотношений. В связи с этим, заслуживают внимания, предложенные в диссертации договорные модели, опосредующие данные отношения: 1) договор об оказании услуг по предоставлению права просмотра/прослушивания телерадиоканалов между вещателем и клиентом с правом привлечения соисполнителя (телекоммуникационных компаний); 2) агентский договор между вещателем и телекоммуникационной компанией, по которому вещатель поручает телекоммуникационной компании от имени и за счет вещателя либо от собственного имени и за счет вещателя заключать с клиентами соответствующие договоры, предоставляющие возможность просматривать/прослушивать телерадиоканалы (См. стр.100-101).

Глава III посвящена «клиентским» договорам об оказании телекоммуникационных услуг: об оказании услуг телефонной связи, телематических услуг связи, услуг связи по передаче данных, услуг связи для целей телерадиовещания. Особый интерес представляет предложенный автором единый договор об оказании телекоммуникационных услуг, в соответствии с которым телекоммуникационная компания при наличии технической возможности обязуется оказывать обратившемуся к ней лицу (клиенту) телекоммуникационные услуги, а клиент обязуется оплачивать такие услуги. При этом единый договор об оказании телекоммуникационных услуг квалифицируется диссертантом как разновидность договора возмездного оказания услуг.

Справедливым представляется утверждение автора, что «телекоммуникационные услуги можно отнести к услугам с результатом, под

которым следовало бы понимать такой уровень телекоммуникационного сигнала, который обеспечивал бы передачу любых сообщений клиентов с выполнением законодательно установленных требований к надлежащей скорости такой передачи и процентам потерь сообщений» (См. стр. 178-179).

Содержание работы позволяет констатировать, что она соответствует заявленной теме исследования. Автором полностью раскрыты положения, обозначенные во введении в качестве положений, выносимых на защиту. Большинство из них не вызывают возражений. В целом диссертация является выполненным лично соискателем законченным научным произведением.

Вместе с тем, отдельные положения диссертационного исследования вызывают замечания:

1. Глава 1 диссертации называется «Телекоммуникационные услуги как особый объект гражданско-правового регулирования», при этом телекоммуникационные услуги рассматриваются в параграфе 2 данной главы с точки зрения объекта гражданского правоотношения. В связи с этим возникает вопрос: разграничивает ли диссертант понятия «объект гражданско-правового регулирования», «объект гражданского правоотношения» и «объект гражданских прав» и какое теоретическое и практическое значение придает такому разграничению?

2. Представляется спорной позиция диссертанта об отнесении единого договора об оказании телекоммуникационных услуг к договорам возмездного оказания услуг.

Данная позиция аргументируется «невещественностью» сигнала как блага, выступающего в качестве объекта воздействия при совершении действий. При этом автор противоречит своим же доводам, что «сигнал – это изменяемая физическая величина», т.е. сигнал имеет вполне материальную(вещественную) природу. Кроме того, оказание телекоммуникационных услуг не возможно без оборудования, нуждающегося в наладке, обслуживании, ремонте. Не отрицает автор, и

невозможность формирования правового режима телекоммуникационных услуг по типу «приложения максимальных усилий», указывая на обязательность достижения результата.

Все эти сущностные характеристики услуг связи свидетельствуют скорее в пользу модели договора о выполнении работ либо смешанного договора.

3. В диссертации предлагается выделять клиентские договоры. Однако вопрос о соотношении клиентских договоров и договоров с участием потребителей не раскрывается. В связи с этим желательно на защите услышать позицию автора по данному вопросу.

4. В предложении №8, выносимом на защиту, внести в соответствующие нормативные правовые акты определения «телематических услуг» и «услуг связи по передаче данных». Как утверждает автор, это позволит решить вопрос об основаниях и пределах ответственности телекоммуникационных компаний при оказании таких услуг, однако каким образом законодательное закрепление позволяет решить указанные вопросы, не раскрывается. Представляется, что данный вопрос нуждается в дополнительных пояснениях при защите диссертации.

Несмотря на ряд высказанных в порядке научной полемики замечаний и поставленных вопросов, следует констатировать, что выводы диссертационной работы О.А. Кузнецовой опираются на современный научный аппарат и методологию, являются в целом аргументированными.

Публикации автора, в том числе и в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают сделанные автором выводы и сформулированные им предложения.

На основании изложенного, полагаю, что диссертация Кузнецовой Оксаны Александровны «Граждано-правовое регулирование договорных отношений в сфере телекоммуникационных услуг» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает

научной новизной и представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование, удовлетворяющее требования, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.), а ее автор – Кузнецова Оксана Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частной право.

Официальный оппонент,
д.ю.н., профессор, ведущий научный сотрудник
сектора финансового и банковского права
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института государства и права
Российской академии наук (ИГП РАН)

 **Л.В. Санникова**

«6» июня 2017 г.

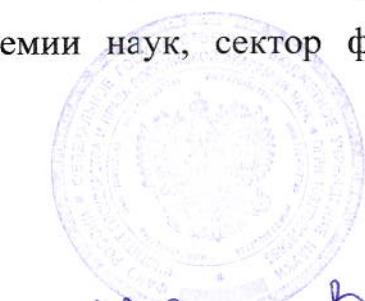
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
государства и права Российской академии наук, сектор финансового и
банковского права

119019 г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.

<http://www.igpran.ru/>

igpran@igpran.ru

+ 7 (495) 691-33-81



Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮ
Зав. отд. кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук
