

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.503.001.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.03. 2016 г., протокол № 39

О присуждении Гурбанову Рамину Афад Оглы, гражданину Республики Азербайджан ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Взаимодействие судебных органов на европейском пространстве: вопросы теории и практики» по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право принята к защите 21 декабря 2015 года (протокол № 34) диссертационным советом Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 г.).

Соискатель - Гурбанов Рамин Афад Оглы родился 30 мая 1974 года. В 1995 году окончил факультет международного права и международных отношений Бакинского государственного университета. В 2004 году окончил факультет административного управления Академии государственного управления при Президенте Республики Азербайджан.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Борьба с преступным загрязнением вод: по материалам рек Кура и Аракс» защитил в 2002 году в Институте государства и права РАН.

С 2011 года является ведущим научным сотрудником отдела международных отношений и международного права Института философии и права Национальной академии наук Республики Азербайджан. Также с 2011 года является экспертом Комитета по оценке европейских судебных систем Европейской Комиссии по эффективности правосудия Совета Европы, и с 2014 года является членом Бюро данной Комиссии.

Диссертация выполнена в Отделе международных связей и международного права Института философии и права Национальной академии наук Азербайджана.

Научные консультанты:

доктор юридических наук, профессор, первый заместитель директора ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ» – Капустин А.Я.;

доктор юридических наук, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, заместитель Министра юстиции Азербайджанской Республики – Джафаров Азер Мамед оглы.

Официальные оппоненты:

Вельяминов Георгий Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Сектора правовых проблем международных экономических отношений ФГБУН «Институт государства и права РАН»;

Бекашев Камиль Абдулович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Моисеев Алексей Александрович, доктор юридических наук, проректор ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой европейского права МГИМО МИД России, доктором юридических наук, профессором М.М. Бирюковым, указала, что диссертационное исследование на тему «Взаимодействие судебных органов на европейском пространстве: вопросы теории и практики» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, а его автор Гурбанов Рамин Афад Оглы заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право. В критической части отзыва отмечается, что необходимость использования единообразного названия международно-правового

акта (это касается названия «Хартии Европейского Союза об основных правах» (с. 48,51, 120), термина «государства-члены ЕС», названия «Гражданский процессуальный кодекс» (с.55), названия «Трибунал первой инстанции» (с. 63, 65, 75, 81, 82, 117). Также в диссертационном исследовании автор использует довольно много старых иностранных источников (на с. 48, 51 ссылки на работы 1991 г., на с. 120 ссылка на источник 1968 г.).

Соискатель имеет 71 опубликованную работу по теме диссертации, в том числе 30 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Публикации соискателя представляют собой научные статьи, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию взаимодействия судебных органов на европейском пространстве.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Гурбанов Р.А., Жан-Поль Жан. Европейская комиссия по эффективности правосудия. Организация. Деятельность. Развитие: науч. Издание. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 20,5 п.л.

2. Gurbanov R., Jean J.-P. European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ): High Quality Justice for All Member States of the Council of Europe, CEPEJ Studies N22 – Strasbourg, 2015. – 21 п.л.

3. Gurbanov R., Jean J.-P. Commission Européenne Pour L'efficacité de la Justice (Cepej): Une Justice de Qualité Pour Tous les États Membres du Conseil de L'europe, Les Études de la CEPEJ N 22 – Strasbourg, 2015. – 21 п.л.

4. Гурбанов Р.А. Основы международно-правового взаимодействия органов правосудия на европейском пространстве: Монография. – М.: Nota Bene, 2011. – 6,8 п.л.

5. Гурбанов Р.А. Взаимодействие между органами правосудия государств-членов Европейского Союза: Брошюра. – М.: Nota Bene, 2011. – 5,4 п.л.

6. Гурбанов Р.А. Взаимодействие органов правосудия в рамках европейской интеграции: Монография. – Баку: Наука, 2010. – 8 п.л.

7. Гурбанов Р.А. Взаимодействие органов правосудия на европейском пространстве (правовые вопросы): Монография. – Баку: Наука, 2009. – 8 п.л.

8. Гурбанов Р.А. Суды и судьи государств постсоветского пространства // Государство и право. 2015. №10 – 0,7 п.л.

9. Гурбанов Р.А. Доктринальное понимание взаимодействия между органами правосудия на европейском пространстве как диалога между ними и критика данного понимания // Право и государство. № 10, 2011. – 0,9 п.л.

10. Гурбанов Р.А. Межправительственное сотрудничество государств - членов ЕС в сфере уголовного правосудия // Международное публичное и частное право. №6, 2011. – 0,5 п.л.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) заведующего кафедрой организации служебных приставов и исполнительного производства Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста), д.ю.н., доцента **В.А. Гуреева** с указанием на то, что содержание автореферата не позволяет найти ответ на ряд возникающих вопросов. В частности, построение общеевропейского пространства, о котором говорит диссертант, осуществляется посредством двухуровневого взаимодействия судебных органов различных право порядков: «вертикального» и «горизонтального» взаимодействия. На «вертикальном» уровне взаимодействие реализуется между региональными судами (Судом ЕС, ЕСПЧ и т.д.) и национальными судами государств. На «горизонтальном» уровне отношения складываются между национальными судами стран ЕС, а также между региональными судами (между Судом ЕС и ЕСПЧ). Осуществляется ли построение европейского пространства правосудия таким же образом? Кроме того, следует уточнить, будет ли европейское пространство правосудия частью общеевропейского пространства;

2) судьи Арбитражного Суда города Москвы, к.ю.н., доцента, **Лаптева В.А.** В отзыве отмечается, что не совсем ясна позиция соискателя о построении общеевропейского пространства правосудия, каким документами предусмотрено его формирование, как будут соотноситься на практике европейское и общеевропейское пространства правосудия;

3) заместителя руководителя аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, д.ю.н., **Рузаковой О.А.** в отзыве которой указывается на необходимость дополнительной аргументации ряда положений. А именно: особенностей правового статуса региональных судебных

органов, отличительных черт, позволяющих утверждать об особенностях правового статуса наднациональных судов, поскольку перечисленные в автореферате черты свойственны многим наднациональным органам;

4) начальника служебно-правового управления Договорно-правового департамента МВД России, д.ю.н., профессора, **Ткачева В.Н.** В отзыве высказывается позиция о необходимости более детального научного обоснования позиции автора, изложенной в положении, выносимом на защиту № 5 (стр. 21 автореферата). В положении, выносимом на защиту № 11 (стр. 26 автореферата), автору научной работы следовало бы с большей обстоятельностью развить научную и эмпирическую аргументационную основу высказанной правовой позиции, увязать ее с темой самого диссертационного исследования. Автор широко использует разнообразный понятийный аппарат, включающий в себя такие термины как «юридическая глобализация» (стр. 15, 16, 29), «юридическая регионализация» (стр. 29, 15) и «интеграция» (стр. 16,34,36), которые, по мнению диссертанта, относятся к факторам, влияющим на взаимодействие судебных органов на европейском пространстве, однако отсутствует их научное толкование;

5) заместителя генерального секретаря Федерального Верховного суда, доктора юридических наук **Жака Бюлера** (Лозанна/Люцерн, Швейцария), в отзыве отмечается, что позиция автора о строительстве общеевропейского пространства правосудия не совсем понятна. Автор вводит новый термин, но содержание рассматриваемого автореферата не позволяет однозначно определить соотношение европейского и общеевропейского пространств правосудия. Кроме того, следует уточнить, какие международные документы предполагают его создание. Неясно также, предполагает ли европейское пространство правосудия создание единой судебной системы. Как следствие, могут возникать и другие вопросы, ответы на которые, скорее всего, можно найти непосредственно в диссертации. Таким образом, иерархия взаимоотношений между судами в рамках системы вызывает вопросы;

6) председательствующего судьи палаты Кассационного суда, Главы департамента международных отношений, доцента права в университете Пуатье, директора докторских исследований **Жан-Поль Жана**, в отзыве отмечается, что

исключающие присоединение ЕС к ЕКПЧ, в том числе в рамках возможного построения общеевропейского пространства правосудия, о котором говорит Гурбанов Р.А.».

В положительном отзыве официального оппонента проректора Российской таможенной академии, доктора юридических наук, профессора **А.А. Моисеева** отмечается следующее: «1. В своей работе исследователь вводит и неоднократно ссылается на понятие «юридическая глобализация», которое даже вошло в первое положение, выносимое на защиту. Однако по тексту исследования не становится понятным, что подразумевается под этим словосочетанием. Отсутствие авторского пояснения того, что он понимает под словосочетанием «юридическая глобализация» крайне осложняет достижение целей работы. 2. Недостаточно аргументированно в диссертационном исследовании сформулирован вывод автора об особенностях международно-правового статуса региональных судебных органов, позволяющих оказывать влияние на судебное правоприменение в национальных правовых системах. 3. Небесспорной видится позиция соискателя о заимствовании отдельных элементов и механизмов регулирования отношений, которые ранее были присущи судебным системам отдельно взятых национальных правопорядков, для углубленного взаимодействия между национальными судебными органами. 4. Весьма сомнительной представляется позиция автора, в соответствии с которой в перспективе развитие отношений между судами на европейском пространстве приведет к все более сложносоставной системе судебного взаимодействия, что может отрицательно сказаться на положении лиц, участвующих в судебных разбирательствах. 5. Не аргументировано и не понятно, о какой формирующейся отрасли права в науке международного права идет речь в Положении 11».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широко известными достижениями в области истории и теории права, высоким профессиональным уровнем, специализацией и сферой научных исследований, наличием научных публикаций, в том числе по направлению представленной на защиту диссертационной работы, способностью определить ее научную и практическую ценность.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) Разработана:

- классификация и типология механизмов международно-правового взаимодействия судебных органов;

2) Предложены:

- авторская трактовка понятия «международно-правовое взаимодействие судебных органов, определено его соотношение с понятиями «взаимодействие судебных органов» и «механизмы и средства взаимодействия судебных органов».

- научные критерии и классификация международно-правовых средств и механизмов взаимодействия судебных органов;

- рекомендации по правовому прогнозу развития и совершенствования существующих механизмов международно-правового взаимодействия судов;

- новые механизмы международно-правового взаимодействия судов;

- рекомендации по использованию новых механизмов международно-правового взаимодействия национальных и международных региональных судов.

3) Доказана:

- взаимосвязь уровня интеграции различных правопорядков и уровня взаимодействия их судебных органов, а также используемых при этом инструментов судебного права;

- возможность применения в рамках международно-правового регулирования механизмов и инструментов взаимодействия судебных органов, используемых на национальном уровне;

- международно-правовая природа взаимодействия судебных органов, складывающихся в рамках и их деятельности по отправлению правосудия;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1) Доказаны положения, выносимые на защиту, раскрывающие подход автора к взаимодействию судебных органов на европейском пространстве.

2) Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых общенаучных и частно-научных методов исследования. Используются методы анализа и синтеза, комплексного подхода, логический и

функциональный, сравнительного правоведения, формально-юридический метод и методы научного моделирования, толкования закона и толкования права.

3) Изложены:

- основные направления и формы взаимодействия судебных органов с учетом норм международного и европейского права;

4) Раскрыты:

- юридическое содержание понятия «международно-правовое взаимодействие судебных органов»;

- научные критерии и классификация сложившихся международно-правовых средств и механизмов взаимодействия судебных органов;

- факторы, способствующие становления взаимодействия судебных органов на европейском пространстве;

- принципы международно-правового регулирования сотрудничества судебных органов;

5) Изучены:

- взаимодействие международно-правовых норм и национального законодательства европейских государств в сфере регулирования отношений между судебными органами различных государств;

- проблемы международно-правового взаимодействия национальных и международных региональных судов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1) Разработаны и внедрены предложения по:

- международно-правовому прогнозу присоединения Европейского Союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;

- повышению эффективности реализации норм международного права и национального законодательства европейских государств в сфере регулирования отношений между судебными органами различных государств.

2) Определены концептуальные основы:

- взаимодействия судебных органов на европейском пространстве;

3) Создан комплекс практических рекомендаций:

- по повышению эффективности взаимодействия норм международного и национального законодательства европейских государств в сфере регулирования отношений между судебными органами различных государств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические выводы автора построены на проверяемых данных анализа нормативных правовых актов и их проектов, аналитических и статистических документов, практики правоприменения и научных источников;
- идеи автора базируются на всестороннем анализе эмпирического материала, как нормативного, так и правоприменительного характера, учтены и рассмотрены наиболее важные международно-правовые договоры универсального и регионального характера, акты международных организаций, внутригосударственные нормативно-правовые акты по тематике исследования;
- использованы научные труды, посвященные вопросам взаимодействия судебных органов с учетом норм международного и европейского права;
- установлена достоверность авторских достижений с результатами, представленными в независимых источниках по сопоставимым вопросам при новизне авторских трактовок и предложений по повышению эффективности взаимодействия судебных органов с учетом норм международного и европейского права.

Личный вклад соискателя состоит в:

- единоличном участии соискателя в получении результатов диссертационного исследования;
- семидесяти одной публикации по теме диссертационного исследования, среди которых пять статей опубликованы в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

На заседании 30 марта 2016 года диссертационный совет Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» принял решение присудить Гурбанову Р.А. ученую

степень доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (12.00.10 – Международное право; Европейское право), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель
диссертационного совета, д.ю.н., профессор

Л.В. Андриченко

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ю.н.

С.Б. Нанба

30 марта 2016 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Л.В. Андриченко
заведующий отделом
управления персоналом

