

В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

**официального оппонента
на диссертацию Ерыгина Дениса Алексеевича на тему
«Правовое регулирование пользования недрами в целях образования
особо охраняемых геологических объектов», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Ерыгина Д.А. представляет собой исследование комплекса теоретических и практических проблем правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов. Актуальность темы исследования обусловлена совокупностью следующих факторов.

Согласно ч. 5 ст. 6 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» недра предоставляются в пользование для «образования особо охраняемых геологических объектов, имеющих научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение (научные и учебные полигоны, геологические заповедники, заказники, памятники природы, пещеры и другие подземные полости)».

Из анализа положений Закона Российской Федерации «О недрах» следует, что в случае образования особо охраняемых геологических объектов, дальнейшее использование соответствующего участка недр определяется, как правило, правовым режимом геологического заповедника, заказника, либо памятника природы, в порядке, установленном Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Вместе с тем нечеткость правового регулирования вопросов отнесения участков недр к особо охраняемым геологическим объектам влечет правовую неопределенность в отношении возможности проведения пользователем недр работ на данных участках недр. Как справедливо отмечает диссертант, «причины подобных споров, как правило, заключаются в неоднозначном

понимании органами государственной власти и хозяйствующими субъектами (потенциальными и действующими пользователями недр) правовой природы особо охраняемых геологических объектов, содержания прав и обязанностей пользователей недр, порядка их возникновения и осуществления». Указанные факторы свидетельствуют об актуальности и востребованности выбранной автором темы для исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы, в достаточной степени аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, состоящие из семи параграфов, заключение, а также библиографический список.

В первой главе диссертационного исследования проведен ретроспективный анализ правового регулирования использования и охраны особо охраняемых геологических объектов, выделены отличительные черты его развития в рамках советского и современного этапов (с. 18-52), посредством рассмотрения сущностных характеристик особо охраняемых геологических объектов определена их правовая природа (с. 52-85), выявлено правовое содержание пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов по результатам анализа правовых требований к осуществлению данной деятельности (с. 85-114).

Вторая глава диссертационной работы посвящена исследованию правового обеспечения динамики правоотношений по пользованию недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов, включая аспекты, связанные с правовыми условиями возникновения таких правоотношений (с. 115-143), а также основаниями их изменения и прекращения (с. 143-169).

В третьей главе диссертационного исследования автором классифицированы и проанализированы дефекты правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов (с. 170-187), а также сформулированы и научно аргументированы предложения по совершенствованию правового регулирования отношений, связанных с указанной деятельностью (с. 188-207).

Структура и содержание представленной диссертации обусловлены поставленными целью и задачами. Основные структурные компоненты диссертационного исследования взаимосвязаны и логичны, в достаточной степени последовательно раскрывают обозначенные в содержании вопросы.

Научная новизна, достоверность, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Научная новизна диссертационного исследования Ерыгина Д.А. выражена в совокупности новых теоретических и практических результатов: выработаны узкий и широкий подходы к пониманию правовой природы особо охраняемых геологических объектов; предложена стадийность пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов, на основании которой автором дифференцированы правовые требования к данной деятельности; выделены критерии, при соответствии которым участок недр может выступать объектом правоотношений по пользованию недрами в указанных целях; аргументирована необходимость в закреплении приоритета в получении права пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов для дирекций особо охраняемых природных территорий и лиц, которым выданы охранные обязательства в отношении памятников природы; обосновано, что основанием для досрочного прекращения правоотношений по пользованию недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов должна являться утрата таким объектом своего научного, культурного и иного значения, обуславливающего установление в его отношении режима особой охраны; предложены аргументы в пользу закрепления на законодательном уровне обязанности пользователей недр по подготовке документации на пользование недрами в целях охраны и использования особо охраняемых геологических объектов; выявлена потребность в закреплении нового легального наименования рассматриваемого вида пользования недрами.

Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертации, обладают достоверностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, вследствие чего могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований, быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов, в правоприменительной практике органов государственной власти, правоохранительных органов, а также в процессе преподавания экологического права при подготовке студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры в ведущих юридических высших учебных заведениях Российской Федерации.

Положительно оценивая диссертационное исследование, необходимо отметить ряд положений, требующих уточнения или дополнительной аргументации, либо имеющих дискуссионный характер.

1. В Положении № 1, выносимом на защиту, автор делает вывод о дуализме правовой природы особо охраняемых геологических объектов, который проявляется в возможности ее доктринального рассмотрения в узком смысле (в виде участка недр, в границах которого полностью или частично находится геологический объект), и в широком смысле (в виде природного комплекса, в состав которого входят расположенные полностью или частично в границах участка недр геологический объект...). Между тем далее по тексту автор фактически рассматривает особо охраняемые геологические объекты только в широком смысле, распространяя на них режим охраны особо охраняемых природных территорий и объектов (например, на стр. 56 диссертации автор отмечает, что «расположение ценного геологического объекта вне границ ООПТ не позволяет рассматривать его в качестве ООГО». Аналогичный вывод автора также сформулирован на стр. 69, 84 диссертационного исследования). В связи с этим автору предлагается раскрыть значение выявленной правовой природы особо охраняемых геологических объектов в узком смысле для теории экологического права, а также для целей совершенствования законодательства.

2. В Положении № 3, выносимом на защиту, одним из критериев отнесения участка недр в качестве объекта правоотношений по пользованию недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов является «режим особой охраны ООПТ, допускающий реализацию в ее границах пользования недрами в целях образования ООГО». В связи с этим диссертанту предлагается ответить на вопрос, является ли данный критерий настолько обязательным для закрепления в законодательстве о недрах, возможно ли образование особо охраняемых геологических объектов с иным режимом охраны, установленным, например, для геопарков, природных лечебных ресурсов, памятников истории и культуры и т.д.?

Тем более что в диссертации не исследовано соотношение законодательства о недрах с законодательством о геопарках (на стр. 189 диссертации указано лишь, что «специфические черты правового режима использования и охраны ООГО, расположенных в границах геопарков, в Российской Федерации только начинают формироваться на уровне регионального законодательства»), с законодательством о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах, а также с законодательством об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. В диссертации неоднократно отмечались проблемы противоречивости и отсутствия единообразия терминологии, используемой в отношении объектов правоотношений по пользованию недрами в целях образования

особо охраняемых геологических объектов в Приказе МПР РФ от 29.11.2004 № 712 «Об утверждении Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для образования особо охраняемых геологических объектов» (с. 118, 126, 138, 180). Также указывалось на необходимость актуализации установленной процедуры предоставления права пользования недрами в целях охраны и использования ООГО, в том числе посредством принятия нового подзаконного нормативного правового акта взамен Порядка № 712 (с. 203). Помимо этого, в диссертации в главе 3 автором фактически разработана новая концепция совершенствования правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов. Вместе с тем возможно ли, по мнению автора, комплексное решение указанных правовых проблем только посредством принятия нового Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для образования особо охраняемых геологических объектов без необходимости внесения изменений в федеральное законодательство? Имеется ли также положительный зарубежный опыт правового регулирования рассматриваемых отношений?

Указанные замечания по отдельным рассматриваемым в диссертации вопросам в целом носят частный, дискуссионный характер, не влияют на общую высокую оценку проведенного диссертационного исследования и могут быть учтены автором в ходе дальнейшей разработки теоретических и практических проблем правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов.

Результаты диссертационного исследования, включая положения, выносимые на защиту, прошли необходимую апробацию в рамках научно-практических конференций и иных научных мероприятий, содержатся в 7 научных статьях, из которых 3 – в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные по теме диссертации научные работы автора и содержание автореферата полностью соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Ерыгина Д.А. представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития эколого-правовой науки. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

На основании изложенного следует сделать вывод, согласно которому диссертация, выполненная на тему «Правовое регулирование пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов»,

соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Таким образом, соискатель Ерыгин Д.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой экологического
и природоресурсного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Агафонов Вячеслав Борисович



14 сентября 2026 г.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) 14 09 2026



Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 244-88-88 доб. 508, e-mail: lab.keprp@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право;
аграрное право

Адрес места работы:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра экологического и природоресурсного права
Тел.: +7 (499) 244-88-88; e-mail: msal@msal.ru