

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,**  
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от 22.01.2026 г. № 47

**о присуждении Хен Ларисе Георгиевне,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата  
юридических наук**

Диссертация «Теоретико-правовые концепции Алексея Валентиновича Мицкевича» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите решением, оформленным протоколом от 18 ноября 2025 г. № 46, диссертационного совета 02.1.002.03, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель - Правительство Российской Федерации; 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель - Хен Лариса Георгиевна, 10 апреля 1969 года рождения, гражданка Российской Федерации, место рождения – город Кустанай, Кустанайской области. Образование – высшее юридическое.

С 1995 по 1998 гг. являлась слушателем спецотделения Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (119234, г. Москва, ул. Ленинские Горы, д. 1, стр. 4) с нормативным периодом обучения по очной форме 5 лет, где освоила программу по специальности 030501 – Юриспруденция с присвоением квалификации Юрист по специальности Юриспруденция (диплом по специальности БВС № 0823239 от 25 июня 1998 года).

В период с ноября 2022 г. по октябрь 2025 г. Л. Г. Хен обучалась в очной аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее - *ИЗиСП*) по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

С августа 2022 г. по настоящее время работает в должности заместителя директора по правовым вопросам ООО «КМА-Электро» (Курская область, г. Железногорск).

С августа 2024 г. по настоящее время работает по совместительству научным сотрудником отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП.

В 2023 и 2024 гг. Л.Г. Хен были сданы кандидатские экзамены по дисциплинам «История и философия науки» на оценку «отлично», «Иностранный язык (английский)» на оценку «отлично», «Теоретико-исторические правовые науки» на оценку «отлично». Справка о прохождении подготовки в очной аспирантуре по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки и сдаче кандидатских экзаменов выдана ИЗиСП 01.09.2025 г. № 1232/25-А.

Диссертация выполнена в отделе теории и права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП.

Научный руководитель – *Хабриева Талия Ярулловна*, директор ИЗиСП, доктор юридических наук (специальность: 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»), профессор, академик РАН (107078, Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 22-24, стр. 1А, 1БВ).

#### **Официальные оппоненты:**

*Баранов Владимир Михайлович*, доктор юридических наук, профессор; помощник начальника по инновационному развитию научной деятельности ФГКОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России», президент исследовательского научно - прикладного центра «Юридическая техника», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист Нижегородской области (Россия, 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, дом 3);

*Власенко Николай Александрович*, доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры теории права и государства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», заслуженный юрист Российской Федерации (Россия, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6),

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА) (Россия, 123242, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории государства и права, доктором юридических наук, профессором Аркадием Владимировичем Корневым и утвержденном проректором по научно-исследовательской деятельности доктором юридических наук, профессором Владимиром Николаевичем Синюковым, в критической части высказала замечания: 1) о возможном противоречии в суждениях автора по поводу того, рассматривал ли А.В. Мицкевич кодификацию как форму систематизации или как правотворческую деятельность; 2) об идеях А.В. Мицкевича, которые легли в основу инициативного проекта федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», подготовленного ИЗиСП; 3) о недостаточном внимании диссертанта к историко-правовым работам А.В. Мицкевича.

На диссертационную работу Л.Г. Хен поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора, помощника начальника по инновационному развитию научной деятельности

ФГКОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России», президента исследовательского научно-прикладного центра «Юридическая техника», заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного юриста Нижегородской области Баранова Владимира Михайловича, положительно оценивающего работу, но отмечающего ряд дискуссионных положений: 1) недостаточно подробно исследованы воззрения А.В. Мицкевича на особенности развития зарубежного права; 2) недостаточно внимания уделено практической деятельности Мицкевича в сфере систематизации законодательства; 3) недооценена доктринальная позиция С.С. Алексева по поводу признаков нормативности; 4) об излишне комплиментарном характере исследования в части концепции нормативно-правового предписания; 5) о значении теории правосубъектности А.В. Мицкевича в условиях современной антропологизации права; высказаны также пожелания: 1) увеличить в будущем анализ критики теоретико-правовых воззрений А.В. Мицкевича его современниками и исследователями нынешнего времени; 2) рассмотреть научную деятельность А.В. Мицкевича в качестве официального оппонента по диссертациям; 3) обосновать признание А.В. Мицкевича классиком юриспруденции;

2. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора; профессора кафедры теории права и государства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», заслуженного юриста Российской Федерации Власенко Николая Александровича, имеющий положительный характер, но отмечающий ряд дискуссионных положений: 1) о соотношении признаков нормативно-правового предписания и нормы права; 2) об анализе идей А.В. Мицкевича в связи с подготовкой Свода законов РФ; 3) о фрагментарности в исследовании учебных моментов в творчестве А.В. Мицкевича; 4) о недостаточной полемичности диссертации в отношении концепций А.В. Мицкевича.

Диссертационный совет отмечает, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают концептуальных положений исследования.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Малиновского Алексея Александровича, доктора юридических наук, доцента; заведующего кафедрой теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», имеющий положительный характер, в котором отмечается, что во введении не указан использованный в работе историко-биографический метод и в автореферате недостаточно полно раскрыто, к какому типу правопонимания следует отнести мировоззрение А.В. Мицкевича;

2. Бакулиной Лилии Талгатовны, доктора юридических наук, профессора, профессора РАН; декана юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», имеющий положительный характер, но с предложением уточнить позицию соискателя о современном значении понятия «нормативно-правовое предписание»;

3. Дорской Александры Андреевны, доктора юридических наук, профессора; заместителя директора по научной работе, заведующего кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала СЗФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», имеющий положительный характер, в котором предлагается уточнить целесообразность использования понятия «теоретико-правовые концепции Мицкевича» во множественном числе, а также пояснить, какому виду систематизации законодательства ученый отдавал предпочтение;

4. Махиной Светланы Николаевны, доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», имеющий положительный характер, в котором содержится вопрос о соотношении антропологической концепции права с теорией субъекта права А.В. Мицкевича;

5. Ящук Татьяны Федоровны, доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», имеющий положительный характер, в котором предлагается в ходе публичной защиты уточнить позицию автора о соотношении понятий «систематизация права» и «систематизация законодательства».

Во всех поступивших отзывах на диссертацию и автореферат отмечается актуальность избранной темы диссертационного исследования, высокая степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. В отзывах констатируется, что диссертация и автореферат соответствуют Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а автор диссертации – Хен Лариса Георгиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их признанным авторитетом в науке теории и истории государства и права, специализацией и сферой научных исследований, наличием достаточного количества исследований по теме, рассматриваемой соискателем, что позволило им определить научную и практическую значимость представленной диссертации Хен Л.Г., в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной научной работы.

**По теме диссертационного исследования Л.Г. Хен опубликовано четыре научные работы** в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,23 печатных листа:

1. Хен Л.Г. Учение о субъекте права в российской юриспруденции: от идей А.В. Мицкевича к современным новациям // Журнал российского права. 2024. № 1. С. 156 – 165.

2. Хен Л.Г. Вклад А.В. Мицкевича в развитие теории правотворчества // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородского университета МВД. 2024. № 1. С. 207-212.

3. Хен Л.Г. Научная дискуссия о монографии А.В. Мицкевича «Субъекты советского социалистического права» // Журнал российского права. 2024. № 5. С. 156 – 163.

4. Хен Л.Г. Современная юридическая наука о развитии советской теории права // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородского университета МВД. 2024. № 2. С. 574 – 577.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработан ряд теоретических положений и практических рекомендаций, совокупность которых может быть квалифицирована как решение важной научной задачи:**

*систематизировано теоретико-правовое наследие А.В. Мицкевича и определено его значение для современной юриспруденции (с. 58 – 156);*

*установлен и обобщен конкретный вклад А.В. Мицкевича в теорию субъектов права, нормативных правовых актов, правотворчества и систематизации законодательства (с. 31 – 156);*

*раскрыты признаки нормативности правовых актов, обоснованные А.В. Мицкевичем, в сравнении с подходом других теоретиков права советского времени (с. 58 – 80);*

*доказано, что разработанная А.В. Мицкевичем концепция вспомогательных и совещательных функций правотворчества, которые отличаются от функций решающих, проявляющихся в создании правовых норм, сохраняет свое значение для современной юридической теории и правотворческой практики (с. 90 – 114);*

*показано взаимовлияние представлений А.В. Мицкевича о системе права и его систематизации, которое имеет важное значение для выбора оптимальных форм правосистематизационной деятельности (с. 133 – 156);*

*определено значение предложенной А.В. Мицкевичем концепции нормативно-правового предписания, показаны ее перспективы в современных условиях (с. 115 – 132);*

*обосновано влияние профессиональной биографии А.В. Мицкевича на его научное творчество (с. 15 – 30).*

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- в научный оборот *впервые вводится* понятие теоретико-правовых концепций А.В. Мицкевича как системы воззрений, обладающей качественным своеобразием и имеющей социально-историческую детерминацию;

- *впервые введены* в научный оборот архивные материалы из фонда ИЗиСП, позволяющие раскрыть новые грани научного творчества А.В. Мицкевича;

- *раскрыты идеи*, позволяющие восполнить определенный пробел в современной теоретико-правовой науке, связанные с недостаточным освоением ряда положений правовой теории советского времени;

- *представлены* научные результаты, которые способствуют развитию разделов теории государства и права, связанных с нормативными правовыми актами как источниками права, с пониманием нормативности как сущностной

характеристики таких актов, с понятием нормативно-правового предписания и его соотношением с нормой права;

- *сформировано* целостное представление о конкретном вкладе А.В. Мицкевича в теоретико-правовую науку, *показано* последующее развитие его идей современными учеными, *обосновано* их значение для приращения современного научного знания о праве и государстве.

- *созданы условия* для более глубокого понимания общих закономерностей исторического развития теоретико-правовой науки;

- *расширена* методологическая и источниковая базы для дальнейшего исследования развития теоретико-правовой науки.

*Степень достоверности проведенного исследования* подтверждается тем, что сделанные диссертантом выводы базируются на фундаментальных трудах и теоретических концепциях отечественных ученых-юристов, а также на общепризнанной методологической основе.

*Научная новизна исследования* состоит в том, что в работе обоснован вклад А.В. Мицкевича в развитие ряда важных направлений теории права, впервые осуществлена целостная историко-правовая реконструкция его учения как системного единства онтологических, гносеологических и праксиологических элементов. Правовые концепции ученого впервые рассматриваются в контексте его философско-мировоззренческих, исторических и политических представлений; анализируются в системе правового знания и оцениваются с точки зрения преемственности, новизны и значения для современной теоретико-исторической правовой науки. На основе архивных документов из фондов ИЗиСП раскрыт генезис взглядов А.В. Мицкевича на нормативность права в период кодификации советского законодательства 1970-х годов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны* выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в правотворческой деятельности органов государственной власти Российской Федерации;

*обоснованы* выводы и предложения, которые могут быть использованы в деятельности Министерства юстиции Российской Федерации по систематизации нормативных правовых актов;

*выявлены* закономерности эволюции системы права и источников права, которые могут послужить основой для устранения существующего пробела в установлении иерархии нормативных правовых актов в Российской Федерации.

Материалы исследования также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Теория государства и права» и «Актуальные проблемы теории государства и права» студентам и аспирантам юридических вузов и факультетов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на основе фундаментальных научных трудов ведущих отечественных теоретиков права;

*идеи* базируются на результатах анализа архивных и доктринальных источников;

не установлены совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методология исследования, соответствующая его объекту, предмету, целям и задачам, общей логике научного поиска, сочетающая общенаучные и специальные юридические методы исследования, такие, как анализ и синтез, герменевтика, исторический, биографический и историко-правовой методы.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельной постановке и решении важной научной задачи, имеющей существенное значение для теоретико-исторической правовой науки;
- в непосредственном участии автора в получении и обосновании результатов исследования;
- в апробации результатов исследования, включая их публикацию в ведущих рецензируемых научных изданиях;
- в личном выполнении всего объема исследования на основе обобщения и анализа теоретической базы и новых документальных источников;
- разработке на основе собственных теоретических и эмпирических исследований новых научных положений о сущности и содержании теоретико-правовых концепций А.В. Мицкевича.

Проведенное исследование позволило автору сформировать комплекс представлений о теоретико-правовых концепциях А.В. Мицкевича, о вкладе ученого в развитие отечественной юридической науки, о применимости его идей в современных условиях, что важно для дальнейшего приращения научного знания и совершенствования правотворческой практики.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, непротиворечивой методологией исследования, его внутренней логикой и взаимосвязью сделанных выводов.

В ходе публичной защиты были заданы следующие вопросы для обсуждения: о наиболее значимом вкладе А.В. Мицкевича в сферу теории права (Синицын С.А.); о нереализованных в полной мере в отечественной юриспруденции идеях А.В. Мицкевича, сохранивших свой потенциал в настоящее время (Черногор Н.Н.); о высказанных ученым идеях, которые могут быть использованы при решении вопросов, связанных с дискуссией о правосубъектности искусственного интеллекта (Лапаева В.В.); об идеях А.В. Мицкевича, полностью принятых современной теорией права и тех, что не выдержали проверку временем (Холиков И.В.); о скорректированных А.В. Мицкевичем прежних позициях по теоретико-правовым вопросам в постсоветский период (Ковлер А.И.).

Соискатель Л.Г. Хен привела аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям и конкретизировала собственную научную точку зрения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Хен Ларисы Георгиевны на тему «Теоретико-правовые концепции Алексея Валентиновича Мицкевича» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой

законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для развития доктрины теории государства и права, и является оригинальным завершённым научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку теории государства и права.

На заседании 22 января 2026 года диссертационный совет 02.1.002.03 принял решение присудить Хен Ларисе Георгиевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор

Анатолий Яковлевич Капустин

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент

Гузель Мухаметовна Азнагулова

22.01.2026 г.

