

В диссертационный совет 02.1.002.04
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Гееца Константина Валерьевича на тему
«Право на доменное имя и пределы его осуществления», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)**

Диссертация К.В. Гееца посвящена праву на доменное имя и пределам его осуществления. Несмотря на существующие исследования доменных имен, тема представляется актуальной по ряду причин: отсутствие регулирования доменных имен, отсутствие исследований права на доменное имя, увеличение споров, связанных с доменными именами, на которые обращает внимание диссертант.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении доменного имени как объекта гражданских прав, его функций, правоотношений его правообладателя, их содержания и пределов осуществления.

В работе исследовано большое количество отечественных и зарубежных источников, представлены примеры российских и иностранных судебных дел, связанных с предметом исследования.

Анализ автореферата показывает, что диссертация структурирована и логически продумана. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В первой главе автор исследует функции, характеристики доменных имен, статус их регулирования, место в системе объектов гражданских прав. Вторая глава посвящена рассмотрению системы правоотношений правообладателя доменного имени, которая состоит из двух правоотношений – относительного и абсолютного (с. 20 автореферата). Указано на взаимосвязь двух отношений, и раннее возникновение относительного перед абсолютным. Исследуя содержание обязательственного правоотношения, автор приходит к выводу о том, что в нем не происходит изменение стороны – вместо этого отношение прекращается со «старой» и возникает с «новой» стороной (с. 22). Автор выделяет трудности, связанные с односторонним изменением и расторжением правоотношения, случаи прекращения обязательств, применимые к договору между правообладателем доменного имени и регистратором. Рассматривая содержание абсолютного правоотношения, диссертант выделяет два правомочия: использования и распоряжения (с. 22-24). Третья глава посвящена пределам осуществления права на доменное имя и выделению актуальных проблем правоприменения. Заслуживает внимания тезис автора об исследовании трех факторов при определении нарушения исключительного права на товарный знак в доменном имени и предложенные критерии определения злоупотребления правом администратором доменного имени (с. 26-27). Автор выделяет проблемы правоприменительной практики, выражающиеся в признании действий администраторов-физических лиц действиями недобросовестной конкуренции при отсутствии конкурентных отношений между сторонами спора и возможности осуществления «обратного захвата» доменного имени правообладателями товарных знаков (с. 27).

Положения, выносимые на защиту, нашли отражение в 8 публикациях, 7 из которых в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Вместе с тем представленные положения вызывают вопросы, требующие, как представляется, уточнения диссертантом:

1. Как указано на с. 3, 11 и 19, автор относит к российской национальной доменной зоне зоны .ru, .su и .rf. Могут ли быть распространены положения, вынесенные на защиту, на другие доменные зоны?

2. На с. 28 диссертант предлагает внесение изменений в законодательство: возвращение в п. 9 ст. 1483 ГК РФ подп. 4, запрещающего регистрацию товарного знака, тождественному доменному имени в зонах .ru, .su и .rf, права на которое возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака, в отношении однородных товаров, используемых посредством доменного имени.

В связи с этим возникают вопросы:

- можно ли распространить такой запрет на другие доменные зоны?
- как отсчитывается приоритет права на доменное имя – с даты его регистрации или с даты получения права текущим правообладателем?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости.

Представленное диссертационное исследование на тему: «Право на доменное имя и пределы его осуществления», на соискание ученой степени кандидата юридических наук и автореферат данного диссертационного исследования соответствует всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.) и отвечает требованиям

предъявляемым к диссертациям и автореферату на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Геец Константин Валерьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Доцент кафедры правоведения
Северо-Западного института управления-филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент

Георгий Валерьевич Алексеев

« 01 » июня 2023 г.

Подпись
Г. В. Алексеева
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю. В. Землянко



Адрес места работы:
199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43,
Северо-Западный институт управления - филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Кафедра правоведения Северо-Западного
института управления
Телефон: 8 (812) 335-94-94
email: sziu@ranepa.ru,
сайт: <https://spb.ranepa.ru/>