

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Александра Антоновича Вайно
«Стратегические инициативы в праве и законодательстве: теоретико-
правовое исследование», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Диссертационное исследование А.А. Вайно посвящено проблеме, одновременно новой и принципиальной для общей теории права: тому каким образом юриспруденция осмысливает механизмы целенаправленного развития правовой системы. Отечественная правовая доктрина традиционно рассматривала право преимущественно как регулятор сложившихся общественных отношений. Сегодня право все чаще выступает инструментом преобразования социальной реальности, что требует пересмотра привычных представлений о его функциях, источниках и формах.

Соискатель обоснованно связывает актуальность темы с переходом права от сложной саморегулирующейся к сложной саморазвивающейся системе (с. 3–4). Он опирается на новейший нормативный контекст: определение национальных целей развития Указом Президента РФ № 309, принятие Закона о технологической политике, становление института агентов изменений (развития) (с. 4–5). Политически организованное общество вынуждено сегодня отвечать на внешние вызовы и одновременно обеспечивать технологический суверенитет. В этих условиях вопрос о правовой природе стратегических инициатив приобретает общетеоретическое и, без преувеличения, мировоззренческое значение.

Автор справедливо констатирует невысокую степень научной разработанности темы (с. 6–7). Термин «стратегические инициативы» лишь начинает входить в правовую науку и законодательство. Смежные категории (стратегическое планирование, правовая политика, правовые стратегии) изучены основательно, однако собственно теоретико-правового осмысления данного феномена не проводилось. Соискатель привлекает широкий круг источников, включая труды по экономике, философии, политологии и теории длинных волн (Н.Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, К. Перес и др.). Это свидетельствует о его междисциплинарной эрудиции и осознанном выборе методологической стратегии.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что в нем впервые установлена правовая природа стратегических инициатив как феномена сложной политико-правовой и юридико-технологической природы (с. 10). Автор обосновал их правообразующее значение и предложил модель правового механизма их формирования и реализации. Заслуживает поддержки тезис о дуализме стратегических инициатив, выступающих одновременно источником и инструментом правовой политики и объектом правового регулирования (положение 2, с. 11–12). Этот тезис позволяет преодолеть одностороннее «инструментальное» понимание данного феномена. Вывод о формировании нового правового института, института стратегических инициатив, с выделением его

признаков (положение 4, с. 12) отличается теоретической смелостью и вместе с тем достаточной аргументированностью. Ценной представляется и характеристика «нелинейного» правового пространства, в котором юридическое опосредование осуществляется не только «сверху-вниз», но и «снизу-вверх», через апробацию и масштабирование лучших практик (положение 5, с. 13). Это наблюдение имеет методологическое значение для теории правотворчества.

Отдельно следует отметить разработку соискателем проблематики правового эксперимента. Автор обоснованно заключает, что специальные правовые режимы, установленные Федеральным законом № 258-ФЗ, по своему содержанию правовым экспериментом не являются, а лишь смежны с ним (с. 28). Этот вывод обладает несомненной полемической остротой и практической значимостью. Вклад в теорию правового регулирования вносят также предложенная классификация субъектов стратегических инициатив (с. 25) и разграничение протоинициативной и обеспечивающей функций мониторинга (с. 28–29).

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Показательно, что результаты исследования использовались при подготовке проекта указа Президента Российской Федерации об Агентстве стратегических инициатив (с. 16). Апробация работы достаточна: семь публикаций, из них пять в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также выступления на представительных научных и экспертных площадках.

Вместе с тем работа, как и всякое самостоятельное исследование, порождает вопрос, который может стать предметом научной дискуссии в ходе защиты.

Так, в первом положении, выносимом на защиту (с. 11; см. также с. 18), стратегическая инициатива определяется как опосредование волеизъявления, «выражающего консолидированную общественную волю», и как «идейная основа долгосрочного целеполагания». Тем самым соискатель, по существу, вводит исследуемый феномен в пространство правовой идеологии, однако это его измерение в автореферате не раскрыто. Остается неясным, каким образом формируется и чем удостоверяется «консолидированная общественная воля». Неясно и то, как «идейная основа» стратегической инициативы соотносится с правовой идеологией политически организованного общества, в том числе с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями. Между тем именно правовая идеология выполняет в отношении права конструктивную функцию, обеспечивая подлинную, а не только формальную легитимность властно-правового волеизъявления. Без раскрытия этого аспекта «идейное» начало стратегической инициативы фактически сводится к ее проектно-технологической стороне (положение 6, с. 13–14). Представляется, что в ходе защиты соискателю было бы целесообразно пояснить свою позицию по данному вопросу.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер, свидетельствует о перспективности избранного направления и не влияет на общую положительную оценку работы.

Судя по автореферату, диссертация Александра Антоновича Вайно «Стратегические инициативы в праве и законодательстве: теоретико-правовое исследование» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной

работой. В ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития теории государства и права. Работа соответствует требованиям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Ее автор, Вайно Александр Антонович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»,
доктор юридических наук (по специальности 12.00.01 –
«Теория и история права и государства»);
история учений о праве и государстве, профессор,

Клименко Алексей Иванович

«14» Октябрь 2026 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, улица Академика Волгина, д. 12

Тел.: +7 (495)-336-22-44; e-mail: support_mosu@mvd.ru

Официальный сайт: <http://www.mosu.mvd.rf>

ПОДПИСЬ Клименко А.И.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л.
"14" 10 2026

