

В Диссертационный совет 02.1.002.03  
при ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»  
117218 г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, 34

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития  
Российской Федерации»  
кандидат экономических наук



Наталья Александровна Волчкова

«28» апреля 2025 г.

**ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней  
торговли Министерства экономического развития  
Российской Федерации»**

**на диссертацию Сазоновой Киры Львовны на тему: «Международная  
ответственность за преступления против мира и безопасности»,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора юридических наук  
по специальности**

**5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)**

*Актуальность темы* представленного диссертационного исследования определяется объективной важностью вопроса о международной ответственности за наиболее серьезные нарушения международно-правовых норм. Международная ответственность является необходимым и важнейшим юридическим средством соблюдения международно-правовых норм, играет

существенную превентивную и профилактическую функцию в международно-правовой системе и в национальных законодательствах. Современная реальность трансформации глобальной нормативной надстройки и миропорядка диктует необходимость в усилении международной ответственности за преступления против мира и безопасности, а также в новых научных исследованиях данной проблематики.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в системном и комплексном подходе к теоретическим и прикладным аспектам установления и реализации международной ответственности за преступления против мира и безопасности, в новаторском концептуальном взгляде на важнейшую проблему современности с учетом происходящих в международной системе изменений. Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение во Введении (в том числе в положениях, выносимых на защиту, изложенных на стр. 24-36), в выводах по параграфам, а также в Заключении.

**Структура диссертации** отражает сложность исследуемой темы, оправдана и оптимальна, сформирована в соответствии с поставленными научными задачами и целью, обладает внутренним единством. Работа состоит из Введения, шести глав, содержащих двадцать четыре параграфа, Заключения, Списка использованных источников и литературы, а также Приложений.

В **первой главе** автор исследует исторические истоки и современное состояние правоотношений, касающихся международной ответственности за преступления против мира и безопасности.

**Вторая глава** посвящена концептуальному взгляду на международную ответственность за нарушение норм и принципов *jus cogens* и обязательств *erga omnes* в контексте государственного суверенитета. Автор подвергает критическому анализу западные концепции неправомерного применения силы как средства защиты прав человека.

В *третьей главе* выдвигается на первый план малоизученная проблема множественности субъектов международной ответственности, что особенно актуально в современных условиях коллективных нарушений международного права. Проблема обостряется и усложняется по причине привлечения государствами и международными организациями частных военных и охранных компаний в различных военно-силовых операциях.

*Четвертая глава* посвящена видам и формам международной ответственности государств за преступления против мира и безопасности в соотношении с формами ответственности государств.

В *пятой главе* автор исследует проблематику ответственности международных организаций за преступления против мира и безопасности, в том числе вопрос ответственности за силовые злоупотребления, совершаемые организациями в рамках коллективных действий, часто под надуманными предложениями.

*Шестая глава* посвящена уголовным преступлениям индивидов (должностных лиц), подлежащих ответственности за свои действия по международному праву. Рассматривая эволюцию системы международного уголовного правосудия, автор исследует правоотношения «универсальной юрисдикции» в случаях международных преступлений индивидов-высших должностных лиц в государствах.

В *Заключении* сформулированы выводы по итогам проведенного исследования. В *Приложении* к диссертации приведены результаты проведенного автором среди юристов-международников опроса-анкетирования, имеющего целью определить отношение профессионалов к выдвигаемым автором концептуальным положениям по исследуемым вопросам.

*Содержание диссертации* в полной мере соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки). Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, что позволяет оценить представленную работу как

результаты и положения, что позволяет оценить представленную работу как научное исследование, завершённое обоснованными и доказанными выводами, имеющими *научную и практическую значимость для развития науки международного права.*

*Теоретическая значимость* диссертации заключается в выдвижении концепции международно-правового *института* международной ответственности за преступления против мира и безопасности в рамках *отрасли* права международной безопасности. Содержащиеся в диссертации положения и выводы вносят существенный вклад в развитие теории международного права, создают основу для дальнейших научных исследований по данной теме. Теоретические изыскания подкреплены обширным библиографическим списком, большим массивом документов и фактов, глубокой аргументацией.

*Практическая значимость диссертации* заключается в положениях и выводах, направленных на их реализацию в международно-правовой системе силами и средствами государств и международных организаций. Диссертацию можно использовать в образовательном процессе в высших учебных заведениях, при подготовке научно-исследовательских работ и учебных пособий по международному публичному праву, праву международной безопасности, праву международной ответственности, международному уголовному праву, международному гуманитарному праву.

*Степень обоснованности и достоверности* научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует поставленным задачам и целям, а также вызовам, которые стоят перед международным сообществом в сфере международной безопасности. Предмет исследования опирается на отечественную и зарубежную доктрину в области международного права и международной безопасности, а также на основательную методологическую основу.

*Апробация результатов* исследования и *личный вклад автора* подтверждены в ходе научных докладов на многочисленных российских и

международных научно-практических конференциях и симпозиумах, а также опубликованными научными работами общим объемом более 150 п.л., 46 из которых – в научных изданиях, входящих в рекомендованный Перечень рецензируемых научных изданий.

Помимо общей весьма высокой оценки исследования, представляется возможным высказать ряд *замечаний и предложений*, которые могут служить основой для дальнейшей научной дискуссии:

1. Автор предлагает объединить в одном международно-правовом институте нормы, касающиеся реализации международной ответственности за нарушения международного права одновременно со стороны государств, международных организаций и индивидов, тогда как такие нормы образуют, по сути, три международно-правовых института.

2. Вызывает некоторые сомнения сам термин «преступления против безопасности», поскольку он слишком широк для интерпретаций (толкований) и злоупотреблений в виду неоднозначности и неопределенности понятия «безопасность».

3. Представляются не вполне справедливыми претензии автора к Проектам статей о международной ответственности государств (2001 год) и международных организаций (2011 год): автор обращает внимание на их «весьма общий характер» и на то, что они «не соответствуют международно-правовым задачам, встающим перед тематикой международной ответственности и международной безопасности». Один из авторских аргументов заключается в проводимом различии между терминами «обычные» и «серьезные» нарушения при отсутствии критериев отнесения нарушений к той или иной группе. Думается, что Комиссия международного права при разработке проектов исходила из реалий развития международно-правовой системы и международного правосознания. При этом оба проекта так или иначе выполняют свою регулятивную роль.

4. Автор доказывает правомерность привлечения индивидов за преступления против мира и безопасности к ответственности по

международному праву апеллируя к Римскому статуту Международного уголовного суда. Однако в этом нет видимой необходимости, потому что ответственность индивидов в указанных случаях предусмотрена решениями Нюрнбергского и Токийского трибуналов. А сам МУС отметился политизированными решениями и полностью дискредитировал себя.

5. Автор отрицает и осуждает практику расширения правомерных оснований для использования государствами ссылок на самооборону (ст. 51 Устава ООН) в целях «борьбы с международным терроризмом». Между тем, подобная практика, учитывая реалии, отвечала бы интересам Российского государства. Так же как и практика «превентивной самообороны».

Указанные замечания и соображения ни в коей мере не умаляют *научной новизны и значимости представленного диссертационного исследования*, и призваны стимулировать дальнейшие доктринальные изыскания автора.

*Автореферат диссертации* соответствует структуре диссертации, отражает её основное содержание, положения и выводы, а также отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация написана автором самостоятельно, выполнена на высоком научном уровне, что позволяет квалифицировать ее *как крупное научное достижение, вносящее значимый вклад в развитие науки международного права и правовой практики*. Диссертация содержит *обоснованные, достоверные и новые научные положения, выводы и рекомендации*, выдвигаемые к публичной защите, и отражающие *личный вклад* автора в науку международного права.

Диссертационное научное исследование Сазоновой Киры Львовны на тему «Международная ответственность за преступления против мира и безопасности» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства РФ от 24.09.2013

