

В диссертационный совет Д 503.001.01  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации  
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Шувалова Игоря Ивановича на тему:  
«Правовое регулирование предпринимательской деятельности в период  
социально-экономического кризиса (теория и практика)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское  
право, семейное право, международное частное право**

Актуальность темы представленного Шуваловым Игорем Ивановичем диссертационного исследования обусловлена тем, что в науке гражданского права и науке предпринимательского права, правовое регулирование предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса не было исследовано. Правовая природа социально-экономического кризиса до настоящего времени однозначно не была определена. Категория кризиса, не имея определения в законодательстве, не позволяет установить начало и окончание кризиса, что в свою очередь влияет на эффективность правового регулирования предпринимательской деятельности.

В диссертационном исследовании автор приходит к ряду значимых выводов, которые имеют существенное научное и практическое значение, обеспечивают состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз – экономическую безопасность.

Исходя из Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 основными направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются: развитие системы

государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики; обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики; создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере; устойчивое развитие национальной финансовой системы; сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства; повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики; обеспечение безопасности экономической деятельности; развитие человеческого потенциала.

С учетом сказанного, избранная тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, а обращение И.И. Шувалова к достижениям ряда социальных наук, позволило провести всестороннее и основательное научное исследование правового регулирования предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса.

Автору удалось последовательно изучить ключевые вопросы, связанные с правовым регулированием предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса и при этом сформулировать самостоятельные выводы и рекомендации, отражающие результаты исследования. Следует отметить обоснованность теоретической и методологической основы исследования, и корректность использования научных методов для целей проверки достоверности и аргументированности.

Заслуживает поддержки сформулированное в положении 2 выносимом на защиту теоретическое определение предпринимательской деятельности с перспективой его легальной конкретизации в Гражданском кодексе Российской Федерации: предпринимательской является разновидность экономической деятельности, выраженная в совершении на постоянной

основе определенных взаимосвязанных и последовательных действий, обеспечивающих воспроизводство материальных и духовных благ в системе общественного производства и направленных на систематическое получение прибыли от продажи или обмена товаров, иного введения их в оборот, пользования имуществом, выполнения работ или оказания услуг, осуществляемая с использованием собственных и (или) привлеченных способностей и (или) имущества самостоятельно в своем интересе и на свой риск. На наш взгляд предложенное Игорем Ивановичем Шуваловым определение предпринимательской деятельности направлено на развитие реального сектора экономики России.

В положении 8 выносимом на защиту Игорь Иванович Шувалов убедительно обосновал вывод о том, что изменение границ между сферами частных и публичных интересов посредством модернизации правового регулирования позволяет сохранить необходимый баланс с учетом различных факторов, в том числе в период социально-экономического кризиса. В связи с этим частные интересы конкретных субъектов могут приобретать публичную значимость, способствуя расширению традиционных научных представлений о частных и публичных интересах в праве.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что обоснованные в работе основные положения и выводы, выносимые на защиту, соответствуют поставленной цели исследования – формирование системы научного знания о закономерностях и особенностях правового регулирования предпринимательских отношений в условиях социально-экономического кризиса.

Судя по автореферату диссертации, диссертационная работа И.И. Шувалова обладает научной новизной, являясь первым в науке гражданского права и предпринимательского права исследованием, в котором рассмотрены доктринальные и практические проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса, которое можно охарактеризовать как решение актуальной научной

задачи, имеющей значение как для теории, так и для практики. Обширность, многоаспектность, комплексность фактического материала предопределили сложность и значимость для науки гражданского права и предпринимательского права полученных результатов.

Структура работы, судя по автореферату, является логичной, соответствует поставленной цели задачам исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих восемнадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

*Несмотря на отмеченные достоинства данного исследования, рецензируемая диссертация содержит ряд спорных положений и дискуссионных выводов, по которым требуется дополнительное пояснение и аргументация автора в рамках публичной защиты.*

1. На странице 4 автореферата, автором утверждается, что предпринимательская деятельность занимает основное место в экономике любого современного государства, функционирование эффективного механизма ее правового регулирования приобретает особое значение в условиях кризиса, когда государство вынуждено вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов. При этом в работе не раскрыто содержание понятия «эффективный механизм правового регулирования», не определены критерии и показатели эффективности механизма правового регулирования.

2. В положении 1 выносимом на защиту, автор приходит к выводу о том, что в условиях социально-экономического кризиса и в первую очередь для преодоления его последствий и стабилизации экономики в системе и структуре законодательства формируются предметно обособленные правовые массивы, включающие нормы срочного и адресного действия, характеристика которых невозможна методом отраслевого деления права и законодательства (антикризисное законодательство). В этой связи диссертанту требуется дополнительно пояснить в ходе публичной защиты вопрос об отнесении антикризисного законодательства к ведению Российской Федерации, согласно ст. 71 Конституции РФ или к совместной компетенции России и ее субъектов,

согласно ст. 72 Конституции РФ. При этом надо учитывать, что в указанных статьях Конституции РФ антикризисное законодательство не упоминается.

3. В положении 4 выносимом на защиту, автору видится целесообразным принятие отдельного рамочного закона, во исполнение которого в период кризисной ситуации исполнительными органами власти будет приниматься по упрощенной процедуре программный документ, содержащий комплекс антикризисных мероприятий с указанием определенных сроков и ответственных исполнителей, а также «акты быстрого реагирования», включающие ограничительные меры и адресные меры поддержки наиболее пострадавших категорий физических и юридических лиц. Таким актам свойственны временный характер действия и приоритетность над отраслевым законодательством, что отражает их экстраординарность. В этой связи, в ходе публичной защиты диссертанту требуется дополнительно пояснить, каким образом будут разрешаться правовые коллизии между отдельным рамочным законом, «актами быстрого реагирования» и отраслевым законодательством, в частности Гражданским кодексом РФ.

4. В положении 7 сделан вывод о том, что в условиях социально-экономического кризиса приоритет составляют условия для обеспечения стабильности гражданского оборота. На наш взгляд, гражданский оборот является одной из стадий жизненного цикла продукции, включающего в себя так же стадии производство и потребление. Будет ли достаточным в условиях экономического кризиса обеспечить стабильность только гражданского оборота и не учитывать взаимодействие реального и финансового секторов экономики?

5. В положении 14 диссертант отмечает, как показал опыт антикризисной политики, правовое регулирование банковской деятельности в период социально-экономического кризиса сопровождается усилением специальных форм и средств прямого воздействия со стороны Центрального банка Российской Федерации на субъекты банковской деятельности. Это в

первую очередь меры нормативного регулирования, направленные на стабилизацию банковской системы, восстановление рынка межбанковского кредитования, поддержание ликвидности банковской системы страны.

По мнению автора, принятые в прошлые периоды меры поддержки оказались действенными только в отношении ограниченного круга банков, основной акцент в развитии банковской системы следует сместить в сторону мониторинга макроэкономической ситуации, выявления дисбалансов в денежно-кредитной сфере и разработки комплекса мероприятий по предотвращению так называемых системных рисков.

В ходе публичной защиты диссертанту требуется дополнительно пояснить. Учитывая асимметрию рисков финансового сектора экономики и реального сектора экономики, взаимодействие данных секторов экономики, будет ли эффективным правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях кризиса, посредством специальных форм и средств прямого воздействия со стороны Центрального банка Российской Федерации на субъекты банковской деятельности без учета интересов реального сектора экономики?

Вместе с тем указанные дискуссионные вопросы носят частный характер и не снижают теоретическую и практическую ценность проведенного научного исследования. В целом же диссертантом разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

**Вывод:** Диссертация Шувалова Игоря Ивановича на тему: «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в период социально-экономического кризиса (теория и практика)», является научно-квалификационной работой, в которой содержатся решения крупной задачи, имеющих важное значение для развития науки и практики, что полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

**Таким образом,** соискатель Шувалов Игорь Иванович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Доцент Кафедры  
предпринимательского права  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,  
кандидат юридических наук

 О.А. Герасимов

06 сентября 2022 г.  
Адрес: 620137, г. Екатеринбург,  
ул. Комсомольская, д.21  
e-mail: [gerasimov.law@gmail.com](mailto:gerasimov.law@gmail.com)  
тел. 8-912-6109089

  
  
