В диссертационный совет 02.1.002.02, созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Полякова Максима Михайловича на диссертацию Кондаковой Евгении Руслановны на тему «Правовые и организационные основы деятельности органов юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Евгении Руслановны Кондаковой не вызывает особых возражений. Она обусловлена многоаспектной проблематикой коррупции, которая является серьезнейшей угрозой системе публичного управления. Для ее минимизации требуется дальнейшая модернизация существующей правовой базы, а также деятельности государственных органов, наделенных полномочиями по противодействию коррупции. В указанном контексте теоретическое осмысление совершенствования антикоррупционных функций органов юстиции представляется крайне важным и перспективным.

Таким образом, проведение исследования на тему «Правовые и организационные основы деятельности органов юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции» является актуальным как с практической, так и с теоретической точки зрения.

Степень обоснованности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций является достаточно высокой. Автор показал зрелый научный подход к исследованию особенностей противодействия коррупции, осуществляемого органами юстиции, использовав при этом фундаментальные труды, относящиеся к различным отраслям права, а также апробированные и общепризнанные методы научного исследования.

Умелое применение общенаучных и специальных методов научного познания позволило автору сформулировать весомые предложения и рекомендации, которые возможно использовать как в правотворчестве при совершенствовании противодействия коррупции в публичном управлении, так и в правоприменительной практике.

Достоверность содержания диссертационного исследования, выводов и рекомендаций основывается на солидной теоретической базе, включающей в себя более двухсот нормативных, научных и методических источников. Прочная научная основа исследования, представленная трудами по теории государства и права, конституционному, административному и муниципальному праву, в сочетании с обращением к правоприменительной практике позволили соискателю обосновать собственные научные выводы и предложения.

Научная новизна диссертационного исследования отражена прежде всего в выносимых автором на защиту положениях (с. 11-15), которые позволяют достаточно эффективно решать современные задачи публично-правовых наук и правоприменительной практики в области противодействия коррупции.

К наиболее существенным, обладающим научной новизной, можно отнести другие выводы и предложения автора, обогащающие научные знания о противодействии коррупции, в частности:

- классификация правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации в области предотвращения и пресечения правонарушений коррупционного характера (с. 23-26);

- классификация функций органов юстиции по противодействию коррупции (с. 29-39);

- обоснование принятия единых антикоррупционных стандартов для государственных служащих Минюста России и работников учреждений юстиции (с. 75);

- доказанность необходимости по наделению органов юстиции дополнительными полномочиями по осуществлению контроля в отношении адвокатов и нотариусов по принятию мер антикоррупционного характера (с. 82-85);

- определение новых подходов к повышению эффективности антикоррупционной экспертизы с использованием современных цифровых технологий (стр. 123-130).

Признавая имеющиеся достоинства диссертационного исследования, отметим **отдельные замечания и дискуссионные моменты**:

1. В положении № 2, выносимом на защиту, автором представлена система функций деятельности органов юстиции по противодействию коррупции, которая включают в себя нормативно-правовую, просветительскую; контрольную (внутреннюю и внешнюю; профилактическую; межотраслевого взаимодействия; защитную). Указанная совокупность функций сформирована автором на основе анализа деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, исходя из того, «какие мероприятия им осуществляются». Однако, на стр. 37-39 их количество больше и в положении не указана аналитическая и методическая функция. Кроме того, некоторые функции сформулированы несколько иначе, в частности, функция межведомственного взаимодействия и обмена информацией, что несколько меняет их содержание. Также в диссертации нет дополнительного анализа доктринальных положений относительно

содержания и видов антикоррупционных функций федеральных министерств, что могло усилить аргументацию автора.

2. В положении №8 автор предлагает наделить Министерство юстиции Российской Федерации полномочием федерального органа, ответственного за антикоррупционное правовое просвещение. Тем не менее, антикоррупционное просвещение представляет собой институт, реализация которого связана с деятельностью не только федеральных органов исполнительной власти, но и иных государственных органов, которые не относятся исполнительной ветви власти, например, органов прокуратуры. Кроме того, само содержание антикоррупционного просвещения ближе к функционированию органов, обеспечивающих реализацию управленческих полномочий в области образования (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации). Стоит отметить, что координировало исполнение государственной программы по антикоррупционному просвещению населения на 2021-2024 годы именно Минобрнауки России.

3. В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» международное сотрудничество является крайне актуальным направлением противодействия данному явлению. Однако, международный опыт в области противодействия коррупции в деятельности органов юстиции не нашел должного отражения в тексте диссертации. Хотелось бы услышать мнение автора: насколько перспективно использование такого опыта в Российской Федерации и какие успешные примеры внедрения международного опыта соискатель может привести?

Указанные выше замечания носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку выполненного Е.Р. Кондаковой диссертационного исследования

Диссертационное исследование Е.Р. Кондаковой представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалифицированную работу, в

которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Вывод: диссертация Евгении Руслановны Кондаковой на тему: «Правовые и организационные основы деятельности органов юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждение искомой ученой степени.

Официальный оппонент:
кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» М.М. Поляков

«08» июня 2026 г.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
08 06 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Поляков Максим Михайлович
Наименование организации, в которой работает официальный оппонент: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Должность: доцент кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова
Почтовый адрес: Российская Федерация, 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.
Телефон: 8(499)244-88-88
Адрес электронной почты: msal@msal.ru
Электронный адрес официального сайт в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: https://msal.ru/