

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА
Минюста России)»

Д.Ю.Н., профессор



В.А. Гуреев

« 18 » _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» на диссертацию Мамедовой Владиславы Эдуардовны на тему «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Представленная Мамедовой Владиславой Эдуардовной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право) и выполненная на базе кафедры государственного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» диссертационная работа представляет собой самостоятельное, монографическое исследование общественных отношений,

складывающихся в процессе реализации мер внутрипартийной ответственности.

Актуальность темы работы предопределена тем, что инициированный Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ процесс совершенствования системы публичной власти в российском государстве предполагает необходимость исследования всех аспектов её функционирования, в том числе тех, которые способны оказывать влияние на осуществление представительной демократии. Политические партии, являясь основным участником избирательных правоотношений, играют существенную роль в процессе формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления. Внутрипартийные отношения, как являющиеся частью предмета конституционного права, так и непосредственно в него не входящие, прямо или опосредованно оказывают влияние на функционирование партий в качестве участников конституционных правоотношений. В связи с этим внутрипартийная деятельность не должна исключаться из круга научных интересов конституционалистов. Одновременно недопустимо пренебрегать сущностными характеристиками политических партий как объединений, в первую очередь, общественных, а равно в определенной степени автономных от государства. Вопросам пределов допустимого влияния реализации мер внутрипартийной ответственности на конституционно-правовые отношений, а также пределов вмешательства государства в деятельность политических партий при реализации мер названного вида ответственности и посвящена представленная диссертация.

Научная новизна исследования В.Э. Мамедовой проявляется в том, что на основе комплексного анализа действующего отечественного и зарубежного законодательства, решений высших судебных инстанций, актов международных организаций, решений политических партий о реализации мер внутрипартийной ответственности, а также работ российских и

иностранных конституционалистов и обширного исторического материала автор разработал концепцию установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности. Названная концепция включает в себя понятие конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности; условия, при которых государственное вмешательство во внутрипартийную ответственность допустимы; требования, при выполнении которых реализация мер внутрипартийной ответственности является правомерной, а также конкретные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, затрагивающего исследуемую сферу. Необходимо отметить, что указанному анализу предшествовала глубокая проработка фундаментальных для темы диссертации вопросов, в том числе выявление особенностей природы и свойств внутрипартийной ответственности, разработка определения её понятия, анализ используемых государствами правовых моделей их взаимодействия с политическими партиями при установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности.

Заслуживает одобрения методологическая основа исследования, которую составили апробированные наукой методы научного познания. Опираясь на общенаучный метод диалектики, В.Э. Мамедова использует структурно-функциональный, системный, конкретно-социологический, статистический, формально-юридический и иные методы научного познания. Использование историко-правового и сравнительно-правового методов позволило автору дать обстоятельную характеристику развития исследуемых отношений в Российской Федерации, а также выявить и систематизировать особенности аналогичных отношений в зарубежных странах.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы, представленные в диссертации, развивают научное знание в сфере конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, дополняют понятийный аппарат науки конституционного права. Результаты исследования могут быть использованы

как в деятельности органов публичной власти, политических партий, так и при разработке учебного курса «Конституционное право» и специальных курсов.

Результаты исследования получили необходимую апробацию. Диссертант принял участие в ряде международных и всероссийских научно-практических конференциях и конкурсах. Также положения диссертации нашли отражение в 14 научных публикациях автора.

Следует отметить логичность структуры представленной диссертации (введение, две главы, семь параграфов, заключение и список используемой литературы), органично соединившей анализ теоретических и исторических основ установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности и основанные на этом практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере, и позволившей автору в полной мере добиться достижения цели исследования, сформулированной как выработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на установление и соблюдение конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности.

Безусловным достоинством исследования является проведенное в рамках первого параграфа первой главы (С. 15-38) последовательное выявление сущностных признаков и свойств внутрипартийной ответственности посредством её демаркации от иных видов социальной ответственности и определения её места в системе социальных регуляторов; анализа её с точки зрения позитивного и ретроспективного аспекта, а также выявления особенностей взаимовлияния юридической и внутрипартийной ответственности. В рамках названного параграфа автор справедливо определяет внутрипартийную ответственность в качестве разновидности общественно-уставной ответственности, имеющей признаки диффузии с юридической ответственностью, что проявляется в конституционно-правовых последствиях реализации её отдельных мер.

Во втором параграфе (С. 39-57) первой главы содержится обстоятельный историко-правовой анализ формирования внутрипартийной ответственности в отечественных политических организациях. Диссертант выявил этапы и подэтапы данного процесса, сформулировав общие характерные черты каждого из них, а также выявил влияние каждого из этапов на современное состояние соответствующих общественных отношений.

Третий параграф (с.58-80) представляет особый интерес, поскольку в его рамках автор формулирует фундаментальное для диссертации понятие конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности. В.Э. Мамедова детально анализирует применяемые в зарубежных государствах подходы к взаимодействию государства и политических партий при установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности и с определенной долей условности делает вывод о существовании трех основных моделей такого взаимодействия (либеральная, патерналистская и смешанная). Анализ действующего отечественного законодательства позволил диссертанту сделать вывод о том, что в России воспринята смешанная модель. Не разрабатывая революционных изменений применяемой в настоящее время модели, автор считает необходимым ограничить регулятивное воздействие на партийные отношения в целях защиты политических прав членов политических партий сбалансированными предложениями по совершенствованию действующего отечественного законодательства.

В целях формирования теоретических основ установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности автор исследует существующие концепции ограничения прав и свобод. Кроме того, диссертант анализирует порядка 45 решений Конституционного Суда Российской Федерации и 11 решений Европейского Суда по правам человека.

При анализе решений Конституционного Суда Российской Федерации автор аккумулирует подходы названного Суда к решению вопроса о допустимости вмешательства в деятельность политических партий и исследует их как систему. Диссертант справедливо оценивает разработки Конституционного Суда Российской Федерации в данной сфере как обстоятельные и обоснованные, но имеющие отдельные недостатки. К ним автор относит оценочный характер отдельных критериев, в частности принципа пропорциональности, и предпринимает аргументированную попытку по преодолению такого недостатка посредством разработки дополнительных критериев, конкретизирующих разработанные Конституционным Судом Российской Федерации положения.

Основываясь на анализе теоретических и практических подходов к решению вопроса о допустимости государственного вмешательства во внутрипартийные отношения, диссертант формулирует авторскую концепцию установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, справедливо отмечая, что целью их установления может служить только необходимость защиты конституционных прав граждан.

Полученные выводы и обобщения приняты автором во внимание при работе над второй главой диссертации, посвященной анализу практики применения партиями мер внутрипартийной ответственности с точки зрения её влияния на реализацию конституционных прав граждан на объединение в политические партии, участвовать в управлении делами государства, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В первом параграфе второй главы (С. 81-102) автор дает авторское определение понятия мер внутрипартийной ответственности и проводит их классификацию по признаку юридической значимости их применения. Таким образом автор выделяет группу мер, реализация которых способна повлечь конституционно-правовые последствия и, соответственно, указывает, что в

отношении данных мер допустимо установление конституционно-правовых пределов в целях защиты конституционных прав граждан.

Второй и третий параграфы второй главы посвящены анализу элементов состава партийного проступка как основания внутрипартийной ответственности. Основываясь на анализе 35 уставов как действующих, так и прекративших деятельность российских политических партий, автор выявляет их основные особенности, влекущие нарушения конституционных прав членов политических партий. Поскольку актуальный список политических партий, отвечающих требованиям пункта 2 статьи 36 Федерального закона «О политических партиях», согласно информации, представленной Министерством юстиции Российской Федерации, включает в себя наименования 29 партий, большинство уставов из которых исследованы в диссертации, собранный автором материал следует признать репрезентативным.

Четвертый параграф второй главы посвящен процедурам реализации внутрипартийной ответственности. На основании анализа упомянутых выше уставов диссертант исследует стадийную структуру данного процесса, выявляя недостатки, способные оказать негативное влияние на реализацию конституционных прав граждан.

Автор, обобщив выявленные недостатки реализации мер внутрипартийной ответственности, формулирует предложение по законодательному регулированию исследуемой сферы общественных отношений, заключающееся в нормативном закреплении понятия партийного проступка в качестве основания внутрипартийной ответственности. По вполне обоснованному предположению автора данное изменение способно оказать значительное положительное влияние на формирование партиями уставных подходов к применению мер внутрипартийной ответственности.

Положительно оценивая проведенное В.Э. Мамедовой научное исследование, следует отметить некоторые моменты, нуждающиеся в пояснении и уточнении.

1. При выделении основных моделей взаимодействия государства и политических партий в установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности автор предоставляет достаточно обстоятельный анализ зарубежного законодательства и актов международных организаций (С. 58-61, 71-76, 87-88 и др.). Однако, исследование практики реализации партиями положений нормативных актов не представлено. В связи с чем диссертанту предлагается пояснить, чем обусловлено ограничение эмпирического материала исследования.

2. Некоторые аспекты исследования являются, на наш взгляд, выходящими за рамки очерченных задач исследования. Так, содержащийся в диссертации обстоятельный анализ оснований прекращения статуса члена политической партии и проблемы выхода члена из политической партии (С. 123-130) имеют опосредованное отношение к заявленной теме.

3. Анализируя состав субъектов внутрипартийной ответственности, автор отмечает, что их круг включает как членов политической партии, так и лиц, не являющихся их членами, но выдвинутых партиями в составе списка кандидатов, объединяя их термином «индивидуальный субъект партийных отношений». Однако справедливо ли рассмотрение лиц, не являющихся членами партии, в качестве субъектов внутрипартийной ответственности? Названная категория лиц не обладает устойчивой политико-правовой связью с партией, в связи с чем рассмотрение их в качестве субъектов внутрипартийной ответственности представляется дискуссионным.

4. Диссертант не рассматривает в своем исследовании статус сторонников (симпатизантов) политических партий. В ходе публичной защиты автору предлагается охарактеризовать указанных лиц с точки зрения возможности их рассмотрения в качестве субъектов внутрипартийной ответственности.

Сделанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не влияют на общую положительную оценку представленного исследования.

Таким образом, диссертация Мамедовой Владиславы Эдуардовны является законченным научным исследованием, имеющим научную обоснованность и содержащим новые научные результаты, совокупность выводов для решения задач защиты конституционных прав членов политических партий при реализации в отношении них мер внутрипартийной ответственности. В свою очередь работа может быть полезна для практической деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и политических партий.

Представленная диссертационная работа имеет самостоятельный характер, отличается внутренним единством и написана в должном научном стиле. При этом автореферат соответствует содержанию исследования и отражает его основные результаты. Работа В.Э. Мамедовой отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук.

На основании изложенного выше следует сформулировать вывод о том, что диссертация Мамедовой Владиславы Эдуардовны на тему «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки конституционного права, и отвечает требованиям абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Мамедова Владислава Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Отзыв подготовлен, обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» «16» май 2022 г. (протокол № 5).

И.о. заведующего кафедрой конституционного
и административного права,
доктор юридических наук, профессор


Б.В. Сангаджиев

Подпись *Сангаджиева*
заверяю *БВ*
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1.
Телефон: +7 (499) 963-01-01, доб. 2032.
Электронная почта: gra@gra-mjust.ru.
Сайт: <https://gra-mu.ru/>

