

Диссертационный совет Д 503. 001.01
при Федеральном государственном
научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218 г. Москва, ул. Б.Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Назаровой Анны Сергеевны на тему
"Правовое регулирование фактических брачных отношений в
Российской Федерации и США", представленную на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право.

Диссертация на тему "Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США" выполнена А.С. Назаровой в отделе гражданского законодательства иностранных государств федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» под научным руководством кандидата юридических наук, ведущего научного сотрудника отдела гражданского законодательства иностранных государств Федерального государственного научно-исследовательского учреждения "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации" Соловьевой Светланы Вадимовны, представлена на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Диссертационная работа представляет собой завершённое, целостное научное исследование, выполненное на актуальную тему.

Существование фактических брачных отношений наряду с фактическим воспитанием ребенка, фактическим прекращением семейных отношений, данность современного общества. Между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, по сути, формируются семейные отношения, которые в России находятся за пределами предмета семейного права.

Актуальность темы подтверждает и тот факт, что 22 января 2018 года членом Совета Федерации А.В. Беляковым в Государственную Думу РФ внесен законопроект № 368962-7, суть которого сводится к введению в Семейный кодекс РФ понятия "фактические брачные отношения". В основе законопроекта идея приравнять незарегистрированные отношения мужчины и женщины к официальному браку, определить в семейном законодательстве России правовой статус лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Как отмечено в пояснительной записке к законопроекту "О внесении

изменений в Семейный кодекс Российской Федерации": признание в ряде зарубежных стран (Швеции, Нидерландах, Норвегии, Бельгии, Франции, Германии) фактического брачного сожительства является закономерным результатом общественного развития и наступил момент, когда законодательное признание фактических брачных отношений, сложившихся в российском обществе, поможет решению проблем защиты материнства и детства, укрепит социальные основы общества. Вместе с тем, законопроект идет в разрез с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р, в которой к числу традиционных семейных ценностей, отнесены ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.

Диссертационная работа А.С. Назаровой отличается ярко выраженным научно-исследовательским характером, проблемной ориентацией.

Во введении автором определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретическая, эмпирическая, нормативная база диссертационного исследования, сформулированы положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение.

Вместе с тем, вызывает необходимость уточнения в процессе защиты авторская формулировка цели: "на основе анализа правового регулирования фактических брачных отношений в России и штатах США определить оптимальный вариант защиты в России правового положения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и лиц, связанных с ними" (стр.5 - 6 диссертации). Что автор понимает *под оптимальным вариантом защиты правового положения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях?*

В качестве объекта исследования определены фактические брачные отношения мужчины и женщины, проживающих совместно с целью создания семьи, но не заключивших брак в установленном законом порядке. Предметом исследования выступают правовые нормы Российской Федерации, федерации и штатов США, регулирующие отношения, складывающиеся между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях; единообразные законы в США (стр. 6 диссертации).

Научная новизна исследования состоит в обосновании диссертантом необходимости расширения предмета правового регулирования российского семейного права посредством включения в него фактических брачных отношений, поскольку такие отношения являются семейными отношениями, признания за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, возможности установления всех прав и обязанностей законных супругов,

поскольку фактические брачные отношения, так же как и законный брак, образуют семью (стр.7 - 8 диссертации).

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут быть учтены в процессе совершенствования семейного и гражданского законодательства Российской Федерации.

Особый интерес представляют положения, выносимые на защиту, о расширении предмета правового регулирования российского семейного права путем включения в него фактических брачных отношений (положение № 2), о правовом признании фактических брачных отношений как одним из способов укрепления семьи, что, по мнению диссертанта, позволит увеличить социальную ответственность лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и будет иметь воспитательное значение, стимулируя должное поведение в семье (положение № 6); о необходимости устранения противоречия положений Семейного кодекса РФ и Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части определения субъектного состава лиц, наделенных правом на применение вспомогательных репродуктивных технологий (положение № 7).

Заслуживает поддержки и одобрения предложение автора о необходимости законодательной конкретизации правового статуса лиц, наделенных правом использовать репродуктивные технологии в форме имплантации эмбриона другой женщине (суррогатной матери), поскольку, несмотря на отсутствие запретов на применение лицами, не состоящими в браке, репродуктивных технологий в форме имплантации эмбриона другой женщине (суррогатной матери), такие лица сталкиваются с проблемами при регистрации рождения детей, вследствие неверного толкования пункта 4 статьи 51 СК РФ и вывода о невозможности участия в программе суррогатного материнства лиц, не состоящих в браке.

Методология работы свидетельствует о том, что диссертант не просто сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел общенаучным диалектическим и специальными методами научного познания. Автором выявлены противоречия и недостатки различных законодательных разработок законодательства России и США.

Структура и содержание работы логичны, адекватно отражают цель и задачи исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем работы 190 стр.

Во введении автором убедительно аргументирована актуальность темы, представлена научная новизна исследования, определены цель и задачи, обозначена методологическая основа и теоретическая база работы, сформулированы семь основных выводов и положений, выносимых на защиту, а также приведены данные об апробации результатов диссертационного исследования (стр. 3 - 14 диссертации).

В первой главе "Общая характеристика фактических брачных отношений в Российской Федерации и США" проанализировано развитие фактических брачных отношений, дана оценка современного социального и правового положения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, сформулированы определение понятия фактических брачных отношений и критерии, позволяющих отделять фактические брачные отношения от иных общественных отношений (стр.15 - 66 диссертации).

Во второй главе "Правовое регулирование имущественных отношений лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, в Российской Федерации и США" (стр. 67 - 109 диссертации) представлен анализ регулирования имущественных отношений, возникающих между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, российским законодательством и законодательствами штатов США. Сделан вывод о том, что и в России, и в штатах США имущественные отношения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, не регулируются специальными нормами семейного права, а право общей собственности на имущество, приобретенное в период фактических брачных отношений, не возникает автоматически, а подлежит установлению. Исследованы проблемные вопросы, обусловленные отсутствием в России у лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, возможности установления и принудительного взыскания алиментов на свое содержание, и невозможностью прекращения алиментных выплат бывшему супругу-получателю в результате вступления его в фактические брачные отношения (во многих штатах США, вступление бывшего супруга, получающего алименты, в фактические брачные отношения является основанием прекращения выплаты алиментов лицом, обязанным к их уплате). Обоснована целесообразность признания в России за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, права наследования по закону как наследников первой очереди и права на обязательную долю в наследстве.

В третьей главе "Регулирование иных отношений лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, в Российской Федерации и США" исследованы и критично оценены правовые возможности регулирования неимущественных отношений лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, в Российской Федерации и штатах США, определен способ правового признания фактических брачных отношений в России. В диссертации предложено в судебном порядке признавать фактические брачные отношения семейным союзом, с формой выражения согласия лиц, желающих в него вступить, в виде фактического начала совместного семейного проживания (стр.110 - 159 диссертации).

В заключении (стр. 160 - 165 диссертации) автором подведены итоги проведенного диссертационного исследования, сформулированы основные выводы, приведены предложения по совершенствованию действующего семейного законодательства России.

Предложенные соискателем новые решения, в основном, достаточно аргументированы и критически оценены, имеют значение для развития науки гражданского и семейного права.

Выводы диссертации нашли отражение в опубликованных автором шести статьях, четыре из которых в издании "Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения" из списка, рекомендованного ВАК Минобрнауки РФ.

Апробация результатов проводилась поэтапно, по мере исследования проблем диссертационного исследования. Отдельные выводы и предложения были изложены на международных научно-практических конференциях и школах-практикумах молодых ученых-юристов.

Вместе с тем по проведенному исследованию возникают следующие вопросы и замечания:

1. Чем обусловлено обращение к сравнительному анализу правового регулирования фактических брачных отношений в России и США при разности правовых систем? Само по себе наличие фактических брачных отношений в России и в США не может служить обоснованием без учета правовых, культурных, религиозных традиций и особенностей. Семейное законодательство национально по своей природе, практически не поддается унификации. Неубедительным представляется вывод автора в положении № 1 на защиту о том, что "Изучение исторического опыта позволяет прогнозировать тенденцию дальнейшего развития института фактических брачных отношений, которая заключается в неизбежности правового признания таких отношений в России, поскольку фиксируются те же предпосылки, которые привели к признанию фактических брачных отношений в прошлом" (стр. 8 - 9, 32 диссертации).

2. В положении № 4 (стр. 10, 63-66 диссертации) автор утверждает, что "для решения проблем, возникающих при регулировании фактических брачных отношений нормами действующего российского законодательства, необходимо признать за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, те же права и обязанности, которые признаются за законными супругами, поскольку такие лица, так же как и законные супруги, являются членами семьи, а семья, для нормального выполнения возложенных на нее функций, нуждается в определенных правовых гарантиях. Не существует причин, по которым семьи, основанные на фактических брачных отношениях, подвергались бы дискриминации по сравнению с семьями, основанными на зарегистрированном браке". Возникает закономерный вопрос: если лица, состоящие в фактических брачных отношениях, сами не считают необходимым и обязательным легитимацию их отношений, почему государство должно быть озадачено включением этих отношений в сферу семейно-правового регулирования? Почему автор считает, что недостаточно правовых средств в праве гражданском, жилищном? В чем автор видит

дискриминацию семей, основанных на фактических брачных отношениях, по сравнению с семьями, основанными на браке?

3. Спорно утверждение диссертанта о том, что "правовое признание фактических брачных отношений будет способствовать увеличению привлекательности зарегистрированного брака, в котором все более детально регламентировано и определено, в то время как признание прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, не исключает уход от обязанностей. Все это позволит сохранить приоритетное положение законного брака по сравнению с фактическими брачными отношениями" (стр. 12 диссертации). На чем основаны эти прогнозы?

4. Среди критериев, предложенных для установления фактических брачных отношений, позволяющих отграничивать стабильный семейный союз от иных общественных отношений: отсутствие состояния лиц в зарегистрированном браке и иных фактических брачных отношениях; длительное совместное проживание мужчины и женщины; совместное проживание с целью создания семьи; ведение лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, общего хозяйства; отсутствие предусмотренных семейным законодательством препятствий для вступления в брак (стр. 9-10, 66 диссертации). Как автор предлагает устанавливать критерий - отсутствие состояния лиц в иных фактических брачных отношениях?

5. Устанавливать фактические брачные отношения автор предлагает в судебном порядке (стр. 11, 153-155 диссертации) Как это предложение согласуется с колоссальной нагрузкой на суды общей юрисдикции?

6. В библиографическом списке (стр. 166-167 диссертации) нормативные акты приведены в неактуальных редакциях, без учета изменений, внесенных в 2017 году, в частности, часть первая ГК РФ в редакции от 31.01.2016 года, часть вторая ГК РФ в редакции от 29.06.2015 г. и даже СК РФ указан в редакции от 30 декабря 2015 г., несмотря на то, что в 2017 году в него были внесены изменения федеральными законами от 28.03.2017 № 39-ФЗ, от 01.05.2017 № 94-ФЗ, от 30.10.2017 № 302-ФЗ, от 14.11.2017 № 321-ФЗ, от 29.12.2017 № 438-ФЗ.

Поставленные в порядке научной полемики вопросы подчеркивают дискуссионность ряда положений, выносимых на защиту, не влияют на общее впечатление от проведенного А.С. Назаровой научного исследования.

Публикации автора в полной мере отражают сформулированные в диссертации выводы и предложения. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация Назаровой Анны Сергеевны "Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США" обладает научной новизной, представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9 - 10 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 2 августа 2016 г.), а ее автор – Назарова Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук по специальности 12.00.03
гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право,
доцент, заведующий кафедрой гражданского права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

Тамара Васильевна Шершень
«22» января 2018 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Пермский государственный национальный
исследовательский университет"

614990 г. Пермь, ул. Букирева, 15.

8(342) 2361793, 8(342) 2396648

Сайт университета: <http://www.psu.ru>

Электронная почта: info@psu.ru



Секретарь совета
Е.Ф. Анферов